

PRESENTACIÓN

El Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA), la Fundación Costa Rica-Canadá, el Centro Cooperativo Sueco (SCC), la Fundación Promotora de Vivienda (FUPROVI) y Hábitat para la Humanidad (HPH), acordaron organizar un taller de análisis sobre las acciones que el país ha realizado en materia de atención en vivienda, a raíz de la emergencia del terremoto de Poás, de enero pasado.

Con esta actividad se pretende hacer un aporte de las ONG's nacionales e internacionales, orientado a facilitar un espacio de reflexión e intercambio de ideas entre las autoridades, expertos locales y extranjeros, para la toma de decisiones de las etapas siguientes.

Los objetivos del taller fueron: generar un espacio de información y reflexión sobre las primeras acciones realizadas por el sector vivienda, para la atención de las familias afectadas; identificar las lecciones aprendidas del proceso realizado hasta el momento, para la atención de la emergencia en el sector vivienda; conocer estrategias y acciones ejecutadas en otros países a raíz de situaciones de emergencia similares y los resultados obtenidos; y, finalmente, elaborar y presentar un conjunto de recomendaciones para las siguientes etapas del proceso de atención a las familias en materia de habitabilidad.

El contenido temático de la actividad tuvo que ver principalmente con las acciones realizadas por las distintas instancias del sector para la atención de la emergencia, las lecciones aprendidas de la experiencia desarrollada, las experiencias internacionales de atención de emergencias similares, y los aportes y recomendaciones para etapas siguientes y eventos futuros.

El taller se inauguró con las palabras del Ing. Olman Vargas, Director Ejecutivo del CFIA y se desarrolló en tres bloques, durante el primero, titulado *Respuesta del gobierno sobre la emergencia en materia de vivienda*, se contó con representantes del Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MVIAH), la Comisión Nacional de Emergencia (CNE) y el Banco de Vivienda Hipotecario (BANVHI), quienes se refirieron al trabajo realizado por estas instituciones.

En el segundo bloque, *Panel de expertos: experiencias internacionales, lecciones aprendidas*, se llevaron a cabo dos bloques, el primero con representantes de organizaciones internacionales, de Hábitat para la Humanidad Internacional y UN-Hábitat, y el segundo con la participación de representantes de organizaciones de Perú y Colombia, quienes compartieron experiencias de respuesta a desastres en el pasado. Finalmente, se abrió un espacio para conclusiones y cierre, en el que el Sr. Rodolfo Ramírez, de Hábitat para la Humanidad, realizó un recuento de las principales conclusiones del taller.

El taller tuvo una duración de un día completo y asistieron representantes de las instancias del sector vivienda que han estado dando respuesta al problema habitacional ante la emergencia vivida tras el terremoto del 8 de enero del presente año. A continuación se presenta una sistematización de la información presentada en cada panel y un resumen de las principales conclusiones del evento.

1. RESPUESTA DEL GOBIERNO FRENTE A LA EMERGENCIA

Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH)

Presentación a cargo del señor Luis Fernando Salazar. Viceministro de Vivienda.

La respuesta del Ministerio de Vivienda ha contemplado básicamente tres etapas.

En la **primera etapa** el ministerio se puso a disposición de la CNE para colaborar, en la medida de sus posibilidades, con la atención inmediata de la emergencia. En este punto se rescata el trabajo interdisciplinario con el fin de realizar la evaluación inicial del impacto. Además, en los primeros tres días hubo una respuesta masiva de instituciones, aportando recurso humano y logístico que bajo la coordinación de la CNE, permitió la recolección de casi el 90% de la información necesaria para la atención de la emergencia. En este momento los principales aportes del MIVAH fueron en torno a la organización para la atención de la emergencia en relación con los albergues temporales y la coordinación con el BANHVI para estos efectos.

Durante la **segunda etapa**, el tema central del cual se ocupó el MIVAH, fueron las viviendas de emergencia, es decir, procurar que las personas que están en los albergues temporales pasen a situaciones más estables. Lo anterior bajo el entendido de que la permanencia prolongada en albergues tiene efectos negativos en las personas. En esta etapa, contar con una lista de las personas damnificadas es de suma importancia.

En el ministerio hay una Comisión de Apoyo que trabaja con las entidades autorizadas por el BANHVI y las organizaciones sociales. Como parte del trabajo realizado, se solicitó información sobre los terrenos donde se podrían ubicar rápidamente desarrollos urbanísticos. Sin embargo, aquí se debe tomar en cuenta que la tramitología puede tomar meses o años, sobre todo cuando los planes reguladores presentan limitaciones para la urbanización de los terrenos.

Actualmente se han buscado terrenos en las zonas aledañas. En esta etapa se presenta la problemática del desarraigo de las familias, que se da por motivos que van desde el sentimental hasta el económico. Para enfrentar este aspecto se está trabajando con las municipalidades para evaluar las distintas opciones actuales. También se ha hecho una reubicación inmediata de las familias que estuvieron dispuestas a ser trasladadas a asentamientos que estaban listos.

Otra acción que se tomó durante esta segunda etapa fue la habilitación de una línea telefónica para el reporte de daños y la atención de personas que quieren ser ubicadas en proyectos de vivienda; también hemos hecho una valoración de terrenos aptos para los campamentos temporales, tomando en cuenta que cada vez hay menos personas que requieren de estos albergues, lo cual es una situación que varía constantemente.

Además, con la organización “*Un techo para mi país*” se ha coordinado la recaudación de fondos para los campamentos a realizar con la metodología de esta organización; se han diseñado campamentos con zonas de áreas comunes y helipuerto; y se ha solicitado la colaboración de FUPROVI y HPH en lo que respecta al manejo técnico de los campamentos. El tema de los módulos de *Un techo para mi país*, se coordinó con el INA y también se contó con la colaboración del AyA y del ICE, para valorar las opciones de servicios públicos y la construcción de los contenedores.

La **tercera etapa** es a mediano plazo y trata principalmente de la identificación de terrenos que no presenten vulnerabilidad y la creación de dos albergues más. Además, estamos pensando en sistematizar la experiencia para documentar la respuesta y crear protocolos.

En esta etapa se tendrá que investigar metodologías de vivienda para crear espacios de vivienda funcionales ante futuras emergencias, así como reubicar a las familias que se encuentren en terrenos de vulnerabilidad biológica, a pesar de que sus casas estén en buen estado. También se

tiene pendiente, en esta tercera fase, agilizar los procesos de construcción de los campamentos temporales.

Con los gobiernos locales, el MIVAH está trabajando los temas de la reconstrucción, esperando desarrollar acciones concretas en el corto plazo. Actualmente se trabaja con alcaldes y comités de vecinos para tener inventario de terrenos que se pueden comprar para desarrollar.

Entre las consideraciones a tomar en cuenta, se señala que el Ministerio de Vivienda no tiene un presupuesto específico para responder a este tipo de tareas y debe coordinar con muchas instituciones y organismos no gubernamentales, lo cual complejiza sus tareas. También se debe tener en cuenta la importancia de contar con estadísticas controladas de las personas afectadas y el clasificadorio que permita ver a quienes se les ha dado solución, además, se debe mejorar la comunicación con las familias para bajar niveles de ansiedad.

Finalmente, el MIVAH concluye que el daño causado por el terremoto se maximizó dadas las malas prácticas en construcción y el poco control en el ordenamiento territorial.

Comisión Nacional de Emergencias (CNE)

Presentación a cargo del señor Randall Madrigal. Coordinador de Vivienda CNE

En un primer momento, la respuesta de la CNE fue la movilización de personas a albergues, lográndose contabilizar más de 2000 personas trasladadas a estos sitios. Además, se hizo un primer recuento de los daños, lo que evidenció problemas de viabilidad por rutas destruidas y torres de electricidad colapsadas o a punto de colapsar.

En el tema específico de la vivienda, la CNE ha sido rectora y coordinadora de todas las instituciones involucradas y ha realizado un intenso trabajo de evaluación de los daños, para lo que se han diseñado boletas de evaluación. En primera instancia se levantó la información para las demás instituciones, considerando el número de viviendas afectadas y el tipo de daños (leve, parcial o total).

La CNE se ha encargado además de coordinar acciones en el tema de vivienda, con instituciones vinculadas con este campo, con el objetivo de tomar los acuerdos necesarios. A partir del tercer día posterior al terremoto, se ha incursionado con ingenieros, arquitectos, geólogos y trabajadores sociales para trabajar en el proceso de evaluación de los daños.

Ante la importancia de homogenizar la información, se diseñó una estrategia que da resultados por sectores y distritos con un total general de las familias que se van evaluando. Con los resultados se van generando informes informales del listado de personas afectadas. Además, con ayuda de otras instituciones como el MIVAH, se han hecho otros listados

El tema de la evaluación y principalmente la información requerida, pasado un mes, se ve más diversificada porque cada institución necesita distintas informaciones y se tiene que trabajar con menor coordinación. Además, se han tenido que desarrollar incursiones o reinspecciones para revalorar la información obtenida ante problemas con las valoraciones, por ejemplo la falta de firmas o la presencia de información incompleta. A pesar de lo anterior, en las seis semanas que han pasado, se han realizado un gran número de evaluaciones y se cuenta con datos importantes sobre la magnitud de los daños causados por el terremoto.

Actualmente, la CNE tiene como principales pendientes el trabajo con los ingenieros para realizar las inspecciones que no se han llevado a cabo y desarrollar una evaluación con las municipalidades y profesionales para cada vivienda, en coordinación con los gobiernos locales.

Una consideración importante de cara a analizar el trabajo de respuesta de la CNE, es que la ley nacional de emergencias le da potestades a la comisión pero al mismo tiempo, limita su accionar. También se debe tener en cuenta que aspectos claves en la reconstrucción, como la evaluación de los terrenos y su disponibilidad para la construcción, son factores que pueden retrasar algunos procesos.

Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI)

Presentación a cargo del señor Gerardo Hernández. Oficial del FOSUVI

Ante las emergencias, el tema de la reubicación de familias es siempre central en el trabajo del BANHVI. Para esto se debe tener una buena organización interna con las municipalidades para determinar, en el menor plazo posible, la disponibilidad de lotes.

El BANHVI cuenta con un plan para la atención inmediata y está actuando en el sitio por medio de las actividades autorizadas. En un primero momento se solicitaron listas de familias afectadas y tipo de afectación, también se ubicaron los albergues para atender en ese sitio a las familias, sin embargo, se llegó relativamente tarde porque muchas de las familias ya se habían ido.

Actualmente hay 25 viviendas disponibles, gracias a la colaboración de HPH y se procederá a buscar a las personas que puedan ser beneficiarias. También el BANHVI ha logrado separar tres mil millones de colones para comenzar a atender la emergencia y se está coordinando la construcción de las viviendas en sitios aptos. Sin embargo, es claro que no se cuenta con unidades habitacionales listas para ser entregadas, ni las municipalidades tienen lotes listos para la construcción.

Por otra parte, doce familias serán ubicadas en un proyecto en San Miguel. Ante la necesidad de sacar a las familias de los albergues, por razones de salud, se han hecho ofertas a las familias sobre posibilidades de reubicación para que ellas mismas tomen la decisión.

Otra de las acciones llevadas a cabo ha sido la apertura de una línea de teléfono para atender la emergencia. Por intermedio de esta línea se han atendido reclamos motivados en otras emergencias, como por ejemplo el terremoto próximo a la frontera de Panamá.

Es importante tomar en cuenta que el BANHVI no compra directamente, sino que lo hace por parte de las empresas desarrolladoras que son las que presentan los proyectos. Los puntos de referencia para los precios tienen que ver con el mercado y se toman en cuenta temas de tributación y criterio de profesionales. En este punto la institución procura no albergar inflaciones, sin embargo, no cuenta con puntos claros de referencia. Por esta razón, se respetan los criterios técnicos y profesionales.

2. EXPERIENCIAS INTERNACIONALES SOBRE ATENCIÓN A EMERGENCIAS

Habitat for Humanity Internacional (HPH)

Presentación a cargo del señor Mario Flores. Director del Departamento de Respuestas a desastres de Hábitat para la Humanidad Internacional.

Aspectos generales:

- Si bien la valoración de los daños es central, siempre debe tenerse en cuenta que detrás de cada vivienda afectada (parcial o totalmente), hay una familia afectada en sus medios de vida y posesiones.
- No es una casualidad que los sectores más vulnerables y de menos recursos sean los que se encuentran en los sectores más vulnerables a los desastres y que se ven más afectados en estas circunstancias.
- Resulta muy problemático cuando las respuestas temporales se convierten en permanentes por la falta de seguimiento.
- Si bien la evaluación inicial y estimación de los daños es fundamental, debe haber un monitoreo continuo de la situación de las personas afectadas y de los mismos daños, ya que pueden surgir nuevos elementos que deben ser tomados en cuenta en las fases de transición y reconstrucción.
- Siempre van a encontrarse problemas de tipo logístico y humanos, por esa razón es importante tener claridad sobre el mejor y el peor escenario, ya que la realidad estará entre estos dos.
- Debe haber claridad sobre el marco legal sobre el cual se apoyan las acciones de respuesta.
- Es importante transferir responsabilidades a otras instancias con mecanismos que estén claramente establecidos.
- Las soluciones permanentes también deben tener carácter integral.

Formas de responder a la emergencia:

- Muchas veces las reacciones de las plataformas gubernamentales y de la sociedad civil se dan con perspectivas asistencialistas.
- Las primeras respuestas al desastre suelen ser espontáneas y de las familias afectadas que improvisan y reciclan materiales para solucionar la vivienda. Las respuestas de la sociedad civil también suelen ser improvisadas.
- Hay diversas modalidades de albergues que van desde los espacios que han sido diseñados para esto como gimnasios, hasta campamentos con materiales de semi a totalmente permanentes, también está la opción de tiendas de campaña, pero esta última no es la más recomendada.
- Entre menos desplazamiento hay, más posibilidades tenemos de lograr una respuesta rápida, ya que el proceso de recuperación se acelera cuando no desplazamos a las familias.

Necesidad de contar con una estrategia:

- En el sector vivienda es muy importante contar con una estrategia de respuesta posterior al desastre. Resulta fundamental contar con una estrategia integral, con objetivos claros y donde no se termine trabajando por ocurrencias, particularmente en el paso de la fase de emergencia a la de reconstrucción. ,.
- Esta estrategia debe ser un elemento coordinador que traiga a los actores alrededor de una misma mesa, y debe pasar por todos los niveles: gubernamental, local, regional e incluso internacional. Además, la misma estrategia debe definir los roles de cada uno de los actores claves.

- La creación de una estrategia clara, ayuda a enmarcar la respuesta del sector vivienda en lo que va a ser la respuesta más amplia, que debe responder no solo a la pérdida de las viviendas, sino a la ruptura de redes sociales y sistemas de vida.

Fase de reconstrucción:

- La fase de opciones de reconstrucción es compleja ya que se sigue al continuo entre las viviendas temporales a las permanentes. En este punto, se maneja el concepto de una vivienda transicional que es una mezcla entre cosas permanentes y temporales. Esto se da con base a los recursos que se tienen para invertir en el lugar.
- Dependiendo del contexto en el que se está trabajando, muchas veces la solución transicional representa una mejoría ante lo que había previo al desastre.
- Cuando hablamos de la fase de reconstrucción, se trata de construir algo mejor de lo que había y que no reconstruyan los riesgos que la comunidad tenía.
- La ruta crítica transicional debe tomar en cuenta elementos clave como: la seguridad, las amenazas naturales y la capacidad instalada de las instancias para responder.
- La reconstrucción no debe girar solamente en torno a los recursos financieros, esta etapa tiene que ver también con la capacidad instalada de la comunidad y el personal capacitado con que se cuenta.

UN-Hábitat

Presentación a cargo de la señora Heana Ramírez. Directora UN Hábitat Costa Rica.

El trabajo del Sistema de Naciones Unidas (SNU) con el gobierno, busca aprovechar la coyuntura como una oportunidad para mostrar que se puede hacer un trabajo articulado entre los organismos, donde se evite que las formas en que se crean los asentamientos, incida en crear situaciones de inseguridad.

Actualmente, se formulan proyectos que permitan superar la crisis y la transición al desarrollo. Lo medular del plan de recuperación es que sea presentado a la mesa de donantes, y se cree un marco que permita a los actores instituciones, empresariales, etc., tener claridad en los lineamientos y las acciones.

Algunas recomendaciones puntuales:

- Se debe tomar en cuenta, que los desastres son el producto de procesos de transformación y crecimiento de la sociedad, que no garantizan una adecuada relación con el ambiente natural y construido que le da sustento.
- Es importante recordar que estamos en una región vulnerable a los desastres naturales y que, por tanto, se requiere contar con mecanismos eficientes de respuesta. Hay diversos tipos de vulnerabilidad: física, ambiental, político-organizativa, económica y socio-cultural.
- Para lograr una adecuada gestión del riesgo y del desarrollo, se debe combatir la pobreza, ya que esta es una condición que genera vulnerabilidad y que muchas veces limita las posibilidades reales de implementar un enfoque de desarrollo, ya que al mover a personas asentadas en lugares vulnerables se trasladan nuevas personas en condiciones de pobreza a estos mismos sitios.
- Los tiempos de respuesta y de recuperación hacia el desarrollo deben mejorarse procurando que las atenciones de cada emergencia no resulten únicas sino que respondan a protocolos que recojan las experiencias pasadas.
- Se deben sistematizar las lecciones aprendidas de cada emergencia para contribuir justamente a mejorar la respuesta en la atención de futuros acontecimientos.
- Se deben crear modelos de desarrollo que no reproduzcan ni multipliquen las vulnerabilidades frente amenazas naturales y antrópicas.
- Se debe dar un uso eficiente del territorio que mitigue las vulnerabilidades ante eventos de origen natural. Para esto, la formulación de normas de uso y construcción, deben tener re-

lación con las lógicas sociales y económicas propias de un territorio, y de las características geomorfológicas. Además, se debe crear una organización territorial eficiente.

- Se debe fortalecer la descentralización y ampliar el rol que tienen los municipios en la organización de su territorio. Para esto, deben mitigarse problemas estructurales que se hacen evidentes como por ejemplo en materia presupuestaria, poder de decisión y capacidades legales para el control territorial.
- También deben crearse adecuados instrumentos de participación y concertación local en lo que respecta a la gestión del riesgo haciendo uso de los Comités Locales de Emergencia con un enfoque preventivo.
- Se deben fortalecer los trabajos institucionales preventivos y procurar que la gestión del riesgo se constituya en un componente real de la gestión institucional.
- Los municipios también deben contar con protocolos de respuesta que permitan a las comunidades estar preparadas para atender una emergencia en su territorio.
- Es importante no politizar la atención de la emergencia, y que haya un liderazgo efectivo y reconocido para coordinar la respuesta. Tampoco se debe permitir la politización de la ayuda brindada.
- Se debe tener claridad sobre la capacidad de respuesta que tienen los servicios públicos en momentos de emergencia, por ejemplo la capacidad de los EBAIS de la zona, y procurar brindar a estos centros de atención, las capacidades adecuadas para responder a una emergencia.
- Deben haber protocolos de valoración del daño completo y unificado, de tal manera que no sea necesario entrevistar repetidas veces a una misma familia.
- El trabajo en la atención a las familias debe ser muy sensible y racional.
- Las entidades deben trabajar de manera coordinada.
- Se debe procurar que haya capacidad de respuesta para las comunidades afectadas, aún cuando se dan nuevas emergencias a nivel nacional.
- Es importante reforzar acciones afirmativas para las mujeres a la hora de analizar las vulnerabilidades y cómo la vulnerabilidad de género se multiplica en el caso de mujeres.

FEDEVIVIENDA, Colombia

Presentación a cargo del señor Alejandro Florían. Director Ejecutivo. FEDEVIVIENDA

Algunas recomendaciones puntuales:

- Es fundamental reconocer y realizar valoraciones realistas de la tragedia y de la capacidad de respuesta, tomando en cuenta experiencias anteriores.
- Se deben tomar en cuenta aspectos como el desbordamiento de la capacidad fiscal, las limitaciones del dispositivo institucional y las prácticas anteriores de corrupción o clientelismo.
- El diálogo entre los diversos actores, como organizaciones no gubernamentales, sector, empresarial, gobierno y comunidad, fomenta la creatividad de la respuesta y crea condiciones para el trabajo articulado y eficiente. Esto, tomando en cuenta que la sociedad civil puede hacer importantes contribuciones en el desarrollo de tareas públicas.
- Se debe generar un ambiente de confianza y gobernabilidad evitando el clientelismo y la corrupción. Las alianzas estratégicas con las organizaciones sociales pueden facilitar la credibilidad y confianza en el gobierno y esto a su vez propiciar el desarrollo de un marco legal y un mecanismo de participación activo en el diseño de la respuesta.
- Una medida importante puede ser la promulgación de leyes que creen condiciones excepcionales en puestos en la zona para estimular actividad económica.
- Algunas recomendaciones puntuales son: que se debe ser vigilante ante los precios del suelo, porque si bien en las crisis puede darse que algunas personas se beneficien, hay que evitar la especulación y procurar el pago de precios justos; además, es importante contemplar la reactivación de la economía en el largo plazo para que esta no decaiga

cuando finaliza el proceso de reconstrucción; en todo momento se tienen que limitar los protagonismos para evitar que se haga propaganda a través de la respuesta al desastre y finalmente siempre se debe analizar el saldo pedagógico de cada experiencia.

Regionalización de la respuesta, una experiencia exitosa:

- Entre los principios acordados en esta respuesta, para reorientar la reconstrucción, está la descentralización, la participación comunitaria y de la sociedad civil, así como la consolidación regional. Estos principios, se sumaron a la eficiencia, transparencia sostenibilidad, integralidad y celeridad.
- La creación de gerencias zonales para administrar la respuesta por zonas en territorios delimitados, se realizó con reglamentos operativos claros, presupuesto, áreas técnica, jurídica y social, recursos humanos y gerencias transversales que trabajan el tema de las comunicaciones y el medio ambiente. Todo lo anterior, facilitó los procesos de creación de los planes de acción con metodologías particulares.
- Estos planes zonales contenían: magnitud de los daños, costo estimado de recuperación, identificación de la población afectada, fuentes de recursos, entidades ejecutoras directas y esquemas de contratación, esquema de asignación y ejecución de recursos, esquema de interventorías y veedurías, cronograma de ejecución y también indicadores de evaluación.
- Cada gerencia, con su propio presupuesto, fue la encargada de preparar sus contratos, el fondo creado fue el encargado de aprobarlos y una fiduciaria fue la encargada de hacer los pagos. Se definió con claridad la parte de los trabajos que se harían directamente y los que iban a ser contratados.
- Mediante la generación de empleos se buscó disminuir el impacto social.
- El tema de la comunicación fue central, se mantuvo informada a la población acerca de los avances en la reconstrucción y se realizaron campañas para abordar temas de formación y cambio cultural como la prevención de desastres y el tratamiento de conflictos en la convivencia.

Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Perú

Presentación a cargo del señor Gustavo Riofrío. Experto. Programa Urbano. Desco.

- Hay tres tipos de problemas en las viviendas: suelos de mala calidad, deficiente construcción y mal mantenimiento o materiales inapropiados.
- Ante un desastre, tenemos tres etapas: emergencia, transición y reconstrucción. En un primer momento generalmente se sabe qué hacer, el problema es cuando se pasa a pensar directo en la reconstrucción. Se hace necesario un manual operativo sobre cómo se hace este proceso de transición para pasar a la reconstrucción.
- El tejido económico local es muy importante, se debe reconstruir la red formal de empleo pero también las redes sociales. También se deben fortalecer los gobiernos locales.
- El precio de los materiales de construcción debe vigilarse.
- El esfuerzo de atención debe procurar no profundizar la desigualdad y la miseria.
- Realizar estudios de suelo es indispensable antes de reasentar a las familias para no reconstruir los riesgos.
- Ante el problema de la reubicación de las familias, aplican los instrumentos sobre refugiados.
- A la hora de reubicar los asentamientos, es importante pensar en el crecimiento de las familias.
- Se debe pensar en las actividades productivas de las familias.
- Se debe tener claro cuáles son las prioridades de las familias, por ejemplo algunas pueden preferir algo temporal con terreno que proporcione espacio donde luego ellos puedan ampliar de acuerdo a sus necesidades.
- Se deben priorizar las opciones de construir en terrenos propios.

- Muchas veces se da la autorreconstrucción, es decir, que las mismas familias construyen o reconstruyen sus viviendas, es importante que cuenten con la adecuada asistencia técnica. Para las reparaciones también se tiene que brindar asistencia técnica. Ante esto, se tiene que tener claridad sobre el hecho de que la falta de asistencia técnica no es un asunto individual y lo que se requiere ante esta problemática son políticas públicas adecuadas.
- También se debe tomar en cuenta que algunas de las casas pueden no estar bien registradas.
- El tema de la nacionalidad no debe ser un requisito, tampoco los problemas de propiedad o empleo. Hay requisitos que hacen inabordables a las personas.

3. LECCIONES APRENDIDAS Y PRINCIPALES DESAFÍOS

Recomendaciones

Es importante que el equipo permanente de atención de emergencias tenga condiciones técnicas adecuadas, así como recursos financieros y humanos para responder ante las emergencias. Además, los nombramientos en este órgano deben hacerse por capacidad técnica y no mediante nombramientos políticos.

También resulta indispensable que se cree un organismo con capacidad para coordinación de la respuesta, principalmente en las etapas intermedias y de transición entre la atención inmediata a la emergencia y la etapa de reconstrucción.

El recurso humano encargado de llenar los instrumentos de evaluación debe contar con la capacitación adecuada, de tal manera que los formularios sean llenados de forma homogénea y que cuenten con los mismos criterios de valoración.

Los instrumentos de evaluación, deben condensar la información requerida por todos los organismos involucrados en la respuesta inmediata a la emergencia, así como en fase intermedia y de reconstrucción, de tal manera que no sea necesario que se realicen repetidas entrevistas con las personas afectadas para conseguir la información específica que cada institución necesita.

Es importante que exista un solo ente encargado de establecer la lista definitiva de personas damnificadas y de compartir esta información con las instituciones y organismos involucrados.

También deben mejorarse los mecanismos informáticos con los que se recaba y procesa la información con el fin de agilizar la difusión de la información y la toma de decisiones. Además, el personal encargado del manejo de esta información, debe tener la adecuada capacidad técnica.

En el marco de lo anterior, deben existir estadísticas controladas de las personas afectadas y el clasificadorio que permita ver a quienes se les ha dado alguna solución y qué tipo.

Debe haber un manejo transparente en cuanto a la tramitología que el tema vivienda puede implicar y no hacer promesas que no se puedan cumplir. Para esto, se debe mejorar la comunicación con las familias afectadas con el fin de bajar niveles de ansiedad.

Las expectativas de la población, deben ser tomadas en cuenta a la hora de diseñar los albergues y las medidas de reconstrucción. Debe haber un enfoque participativo donde la comunidad manifieste cómo pueden ser los espacios de convivencia (distribución de la vivienda, espacios comunes, etc.)

Es muy importante que se de una sistematización de la atención a la emergencia para reconocer las lecciones aprendidas, se sugiere que sea el mando central el encargado de sistematizar las experiencias y aplicar los protocolos.

Finalmente, se deben conocer experiencias exitosas como por ejemplo la Defensa Civil Cubana, capaz de movilizar a la gente y mantener la situación y sin generar tanto problema en la fase siguiente de la tragedia.

Lecciones aprendidas y desafíos

Principales lecciones aprendidas:

Cuando se trata de respuestas que involucran el restablecimiento de la vivienda, los procesos se vuelven muy complejos y muchas veces no se comprenden las implicaciones de suplir esta necesidad.

Entre los daños que deben ser evaluados, se tienen que valorar los daños sociales y de los espacios de convivencia que tienen que ver con la identidad comunitaria. El elemento colectivo es la esencia de lo que se trata de recuperar, que es una vivencia social.

Es importante, a la hora de construir albergues, tomar en cuenta las condiciones sociales y ambientales de la zona. Por ejemplo *Un techo para mi país* tuvo que reforzar las estructuras debido al viento que hay en la zona.

Resulta fundamental abrir espacios para sistematizar la experiencia, valorar las lecciones aprendidas y poder crear protocolos de respuesta. En este sentido, se deben documentar y discutir las acciones. A la hora de pensar estos protocolos, se debe contemplar la diversidad de las regiones y sus dinámicas sociales.

Es importante procurar el menor desplazamiento posible de las familias para no desactivar las redes sociales que puedan quedar vigentes.

Muchas veces se dan problemas en la etapa de reubicación de las personas afectadas. Además, estas personas exigen la existencia de centros de salud, escuelas, colegios, paradas de autobuses, etc., en la zona en que serán reubicadas. Además, se dan problemas debido al arraigo que muchas veces se tiene a la zona donde habitaban.

La atención de las emergencias debe trabajarse en mayor coordinación con los gobiernos locales. Para esto, se debe evitar la visión excesivamente centralista de la respuesta desde el Estado, y fomentar la participación de los gobiernos locales y de la comunidad.

Se debe hacer ver a la población la necesidad de que seguir las regulaciones y usar profesionales en ingeniería para construir. Además, a la hora de la reconstrucción, resulta fundamental no reconstruir riesgos, por lo que las evaluaciones que se hacen con geólogos e ingenieros son muy importantes.

Además, se debe incorporar la gestión del riesgo como parte del trabajo regular de las instituciones estatales y se deben crear líneas de trabajo para atención de emergencias. También es importante fortalecer a la sociedad civil ¿Cómo atender lo público más allá de lo estatal?, es una idea que permite que desde la comunicación se cree conciencia sobre los riesgos, la prevención y las respuestas.

Es importante preguntarse ¿cómo ver más allá de la fase de emergencia y apuntar hacia el desarrollo? Esto con el fin de acercar la visión de desarrollo incidiendo en la fase de emergencia, con el fin de que las decisiones apunten hacia desarrollo de la comunidad.

Para esto, se debe analizar la forma en que se afecta a todo el complejo humano, es decir, el impacto en las redes sociales, que son además las que pueden garantizar la sostenibilidad de la respuesta. También se debe comprender que el desastre es fundamentalmente de naturaleza social, por lo que no hay que confundir la solución integral con el instrumento. Es decir, la vivienda, el servicio, etc. son instrumentos para lograr la reconstrucción integral de la comunidad.

Es importante contemplar en las estrategias de respuesta, la vulnerabilidad por condición de género o por otras condiciones como niñez o adultez mayor. Esto con el fin de tomar medidas específicas para la mitigación de estas vulnerabilidades.

Por otra parte, se debe tomar en cuenta que en experiencias anteriores, entre mas organización hay por parte de las mujeres, mayor capacidad organizativa hay en la comunidad y hay más posibilidades de mejorar y fortalecer las redes sociales.

Principales desafíos:

Hay temas que complican el escenario y tienen que ver con la falta de voluntad para facilitar terrenos, o expectativas de los pobladores de que no se incorporen a los albergues personas de otras zonas u otras nacionalidades.

Con frecuencia las mismas evaluaciones no llenan las expectativas de los pobladores por lo que solicitan reinspecciones, aquí es importante confiar en la buena voluntad de las personas, pero también tener claridad en cuanto a las posibilidades de que algunas personas quieran aprovechar la coyuntura para beneficio propio.

4. CONCLUSIONES

Finalmente, a manera de conclusiones, el señor Rodolfo Ramírez, Director de Vivienda y Asentamientos Humanos de HPH Internacional, aportó las siguientes ideas:

Preparación

- Es necesaria la profesionalización de los equipos que estén capacitados y en condiciones de actuar prontamente y con recursos financieros para hacerlo.
- Se deben mitigar las vulnerabilidades previamente.
- Hay que institucionalizar las relaciones entre organizaciones de base y los gobiernos locales para promover las instancias organizativas de la comunidad, reconociéndolos como legítimos representantes de los intereses de la comunidad.
- El saldo pedagógico es fundamental. Se debe aprender de todas las respuestas dadas y estas deben contribuir a las respuestas futuras.
- Podemos destacar el diseño de una administración de la respuesta por territorio. Esto permite promover la integralidad de la solución.

Atención inmediata

- Se hace necesario unificar el criterio de evaluación de daños físicos y materiales así como de daños sociales que puedan fortalecer la respuesta integral
- Se exige una acción integrada y coordinada para evitar una crisis política que se agrava por la visión excesivamente centralizada

Etapa de transición

- El diseño del asentamiento no puede tener como punto de partida el campamento. El diseño del asentamiento debe ser el punto de partida del campamento.
- No se puede ignorar el proceso de auto-reconstrucción, lo que lleva a plantear los mecanismos de la asistencia técnica de apoyo a la primera respuesta espontánea de las familias.

Rehabilitación y reconstrucción

- Los efectos del desastre se dan en todos los ámbitos, por lo que la respuesta debe ser integral, donde la solución es entendida como un proceso y no como un conjunto de resultados o productos que se suman o agregan. La reinserción económica productiva es una parte importante de este proceso.
- Hay que definir claramente una estrategia de desarrollo que implica la reconstrucción física, de medios sociales y de medios de vida.

- Se debe valorar el protagonismo de la comunidad y atenderla con una perspectiva de reivindicación de derechos y no asistencialista.
- Los marcos regulatorios legales deben ser adecuados, si bien no se trata de cambiar las normas, estas sí deben ser adecuadas a las condiciones y necesidades de las poblaciones afectadas. Un ejemplo son los planes reguladores y terrenos que son agrícolas.
- El punto de partida no deben ser las instituciones sino las poblaciones a las que queremos atender y sus necesidades.
- Es importante contar con una estrategia de comunicación para la difusión de la estrategia de desarrollo, con el fin de informar a la población y no quedar a merced de las pautas de los medios de comunicación. Esto evita además generar falsas expectativas y permite que se promuevan acciones educativas y formadoras.
- El establecimiento de contratos debe darse de forma transparente y previa. Además, la selección de contratistas tiene que tener criterios claros para la contratación y reglas para los ajustes de precios.
- Los acuerdos deben ser negociados entre todos los involucrados: alcaldes municipios, contratistas, con las condiciones previamente establecidas y claras.
- No se deben fomentar las condiciones de desigualdad, incluyendo lo que respecta al precio de los suelos.