



Habitat International Coalition
América Latina

**III Reunión regional de Miembros HIC-AL
26 de agosto 2021**

Orden del día

1. Bienvenida (5 min)

2. Actualizaciones desde distintos países (35):

- El proceso para lograr un decreto anti desalojos durante la pandemia en Brasil, Evaniza Rodríguez, UNIAO NACIONAL DE MORADIA POPULAR(10 minutos)

¿Qué ha pasado en Colombia en los últimos meses? Manifestaciones y principales demandas, Alejandro Florián (15 minutos)

3. Preguntas (10 minutos)

4. Revisión de los acuerdos relacionados con los temas prioritarios para HIC en AL durante el 2021 derivados de la primera reunión del año, todxs (20 min)

5. Actualización de los grupos de trabajo y próximas actividades colectivas (60 minutos):

- Actividades relacionadas con la sistematización de las escuelas urbanas de la región y los grupos de co- aprendizaje mutuo (procesos en marcha), 10 min, Adriana Allen
- Apertura a adhesiones y calendarios de la Campaña “Nuestros barrios, nuestros derechos, nuestras ciudades” campaña regional por el mejoramiento de barrios y viviendas populares en América Latina sobre asentamientos precarios (proceso en marcha, se comparte calendario), 5 minutos, HIC-AL y ACIJ
- Arranque del III Diplomado de Diseño Participativo Sustentable del Hábitat (agosto 2021-febrero 2022), 5 minutos, FOC-HAB
- Próxima reunión de incidencia de HIC (2 de septiembre), 2 minutos, HIC-AL
- Actividades relacionadas con Hábitat III+5 y con los 20 años del Estatuto de la Ciudad (octubre-noviembre 2021, abril 2022), 8 minutos, Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad e HIC-AL
- Actividades relacionadas el día mundial del hábitat/de los sin techo, 15 min, (evento regional sobre la constitucionalización del derecho a la vivienda en Perú y otros países, presentación del libro “Feminismo en Alta Voz, etc.) todxs
- Próxima reunión regional del grupo de PSH (octubre-noviembre), 5 min, HIC-AL
- Posible evento virtual en el marco de la COP 26 (noviembre), 5 min, Ramiro García

6. Cierre

Silvia Emanuelli, Coordinadora HIC-AL: Bienvenida a todxs, empezamos con la participación de Evaniza por favor.



Evaniza Rodrigues, UNMP, Brasil: Es un gusto estar con todos ustedes, y esperamos que pronto podamos vernos en vivo. Voy a sustituir a Dito que está mucho más involucrado, Nelson y Henrique pueden ayudarme porque también están ahí metidos. La idea de la campaña surgió durante la pandemia porque intentamos por mecanismos más directos, de reclamos, de protestas, de peticiones para que no nos desalojasen, se suspendieron los desalojos durante este proceso, seguía normalmente lo que ya había de desalojos, pero había un incremento de ellos, de procesos judiciales y administrativos para sacar a la gente. Vimos también que mucha gente durante la pandemia perdió su trabajo, su fuente de sobrevivencia y que tuvieron que ir a armar nuevas ocupaciones, tuvieron que suspender sus pagos de alquiler o tuvieron que ir con sus familias. Entonces, se empezó a articular los compañeros de siempre, de los movimientos sociales, de las ONGs, de las universidades, algunos parlamentarios, actores en el sistema de derechos. El primer esfuerzo ha sido detectar, coleccionar y hacer denuncias sobre los desalojos y demostrar que había muchos más desalojos durante la pandemia. Otro esfuerzo para hacer la discusión pública, decir: “no es razonable que algo que no había pasado antes, no teníamos ninguna seguridad, pública, social, de asistencia, no era sensato que se siguiera con los desalojos, cuando se decía que la gente debería quedarse en su casa”, entonces, hacer esa difusión pública. Y por fin, algunas medidas, que el Consejo General de Justicia emitió una nota recomendación para que los tribunales locales no autorizaran desalojos durante la pandemia y luego una decisión del Supremo Tribunal de Brasil, que se suspendieran los procesos de ejecución de desalojos. Pero esto no ha sido suficiente y miembros tanto, también la gente buscó construir proyectos de ley en los estados y también a nivel nacional. Ha costado mucho trabajo, mucha articulación y se ha tardado mucho en una situación de emergencia que el país ha aprobado muchísimos cambios de ley durante la pandemia para atender la emergencia, pero esto tardó mucho, pero por fin aprobamos en la Cámara de Diputados, fuimos al Senado y el Senado ha sido más difícil. Y lo que pasó es que probaron con recorte, no atendiendo a los desalojos que están en el campo, solamente a los que estaban en la ciudad y eso ha sido articulado muy fuertemente con los senadores que son “colgados” con los

propietarios rurales los “agrobisnes”. No logramos que se restituyese la parte de desalojos rurales, así que la ley aprobada en el Congreso ha sido enviada al presidente Bolsonaro y, nada sorprendente, que Bolsonaro la vetó, no la firmó y ahora el proceso es que esto vuelve al Congreso Nacional. El Congreso puede derrumbar su veto, pero todavía no logramos tener la mayoría necesaria para un derrumbe de veto que exige más votos. Esto ha pasado también en el estado de Sao Paulo, exactamente lo mismo, se tardó muchísimo en aprobar la ley. Cuando se aprobó, el gobernador de Sao Paulo tampoco la firmó, también la vetó. Y estamos en este momento haciendo la movilización local y haciendo las denuncias, el apoyo a las comunidades y tratando de reunir los datos. Traigo unos datos que nos enviaron esta semana: el número de familias amenazadas por desalojos en el último año se ha crecido 475%. En el país hay 91 mil familias en riesgo de ser desalojadas; y en Sao Paulo 36 mil; en Amazonas 19 mil, es donde hay más notificaciones de desalojos. No quiere decir que no hay otras, sino que estás conseguimos movilizar. Entonces, creo que la campaña está siendo muy importante por poner luz, poner visibilidad a un tema que nunca ha sido tratado de manera tan integral, siempre se trataba como amenaza en un lugar corrían, apoyaban y denunciaban, pero ahora la campaña permite verlo como un problema más que eventual. Henrique puede decir algo más.



Henrique Frota, POLIS, Brasil: Perfecto, gracias Evaniza por esta reconstrucción histórica y este reporte. Yo creo que logramos en este último año y medio de trabajo en la Campaña Desalojos Cero, considerando que ya había una movilización en Brasil históricamente por este tema de la función social de la propiedad contra los desalojos, entonces no fue nada que apareció así por la pandemia, pero efectivamente, por la pandemia se agravó la situación. Solamente me gustaría agregar que, en este momento en Brasil, más allá de la pandemia estamos viviendo una profunda crisis económica, una crisis de hambre, la población está enfrentando mucho desempleo, hay índices de hambre que son terribles y esto está afectando también económicamente la situación de crisis de vivienda en Brasil y estamos pasando también por un momento de crisis inquilinaria. Entonces, yo creo que este intercambio internacional, intercambio Latinoamericano, no solamente en términos de solidaridad, también en términos de qué alternativas podemos construir conjuntamente porque estas crisis no son locales, son crisis que también afectan a

los distintos países y lo que estamos viendo en Brasil es que cada vez más gente, no solamente por el tema de los desalojos, sino porque no hay ingresos, las familias no tienen ingresos suficientes para pagar su alquiler, entonces, los movimientos de vivienda la Unión y otros movimientos de vivienda en Brasil están recibiendo otras familias más, porque la gente no tiene capacidad de pagar alquiler o pagar precio por la compra de su vivienda, etc. Y se suma un tercer punto, nosotros no tenemos un programa público adecuado de vivienda. Entonces, son tres aspectos super graves que nos colocan en, tal vez, de los peores momentos de la crisis de vivienda que Brasil vive en este momento. Yo pondría un poco más de luz en la cuestión inquilinaria, porque históricamente es un problema en Brasil, pero nosotros no construimos discursos de herramientas como las compañerxs de Argentina que tienen un histórico más largo de trabajar esta cuestión inquilinaria, entonces sería muy interesante intercambiar las experiencias de Argentina y otros países porque esto es algo que está pasando acá super grave.



Evaniza: Henrique hoy cumple un año que Bolsonaro lanzó su programa que se llama Casa Verde Amarela, un año sin construir una vivienda.

Nelson Saule, POLIS, Brasil: yo solo quería agregar que como estamos en un mismo territorio de América Latina, sabemos que la cuestión del cambio climático está muy grave en todo el planeta, más acá en Brasil, quería destacar que hoy estamos con menos de 15% de agua dulce en nuestros recursos hídricos, estamos en un momento de muchos fuegos en las florestas, en especial en la zona del Amazonas, este fin de semana tenemos fuegos en algunas reservas, clima muy seco, no hay lluvia. Todo esto por la política que hay del medio ambiente, los gobiernos están contra el medio ambiente esto implica problemas serios para las ciudades que están pagando tarifas de energía eléctrica muy elevadas este año. Otra es la crisis política, ahora en septiembre habrá una manifestación por parte de grupos políticos que son favorables a Bolsonaro. Hay una crisis política institucional muy grave en Brasil entre los propios poderes.



Silvia Emanuelli: Gracias Nelson y Evaniza. Podemos tocar el tema de los alquileres. El problema que plantea Nelson es grave, el que está viviendo Brasil, pero si quieren vamos con el tema de los alquileres en el punto 4 que es un tema de revisión de acuerdos que hemos tomado al inicio de nuestro año para ver qué hacíamos juntos y juntas y hoy vamos a revisar brevemente lo que dijimos en este entonces y actualizar. Pero si alguien tiene preguntas sobre Brasil brevemente. Ya regresó Alejandro, entonces él podría hablar de la situación de Colombia. Si me permiten, le daría la palabra a Alejandro y luego hacemos un bloque de preguntas que pueden ser Colombia-Brasil. ¿Qué ha pasado, Alejandro, en Colombia? Bienvenido y gracias por tu tiempo.

Alejandro Florián, Colombia: Un saludo para todos y todas lxs colegas. Muchas gracias, Silvia, por la invitación. Brevemente voy a hacer un resumen muy sucinto de lo que ha venido sucediendo desde el 2019, este último período donde hemos tenido como una nueva expresión de manifestaciones públicas que no era conocida antes, y ya les explicaré por qué son las características. Como ustedes saben, Colombia viene de un proceso complejo y largo de negociación y acuerdos de paz con un grupo de alzados en armas, un tipo de acuerdo que se firmó con las FARC hace parte de esa historia porque justo al finalizar el gobierno anterior, cuando se firma el pacto del acuerdo de paz y en las elecciones gana la oposición de la derecha que estaba oponiéndose tanto al proceso de paz como al gobierno que estaba lidereando el proceso de paz. Entonces, digamos que las manifestaciones que comenzaron en noviembre de 2019, tenían como propósito protestar con los anuncios de lo que era el plan de gobierno que ya dejaba ver lo que con el tiempo hemos venido comprobando que son una serie de reformas a las reformas que ya se habían hecho en períodos anteriores para acercarnos más a instrumentos de política neoliberal que han afectado a la población y que, obviamente con la aparición de la pandemia el año pasado, pues se agudizó totalmente el panorama. Entonces, ya de las marchas de 2019, en noviembre pasamos en abril del año pasado, literalmente a una explosión social que no se había visto. Refiriéndome a las demandas principales y a las características, creo que vale la pena mencionar que este fenómeno es diferente de los que teníamos antes, no podría decir para dónde va, pero es muy fuerte porque, aun cuando el paro nacional fue convocado por las fuerzas tradicionales, digamos de las centrales obreras, movimientos sociales con reconocimiento nacional, sindicatos; las marchas al comienzo se convocaron para protestar contra la reforma tributaria, que era el principal instrumento que estaba moviendo el gobierno nuevo y que obviamente está

orientado a profundizar y a fortalecer los instrumentos de privatización por una parte; por otra parte, exenciones y privilegios y reducción de impuestos para las inversiones extranjeras, para las inversiones de capital; modificaciones en el sistema laboral para introducir modalidades de trabajo por horas, en fin, una serie de medidas para un mayor recaudo tributario, incluyendo también el aumento impuesto al valor agregado y también el impuesto en general a las rentas de las pequeñas y medianas empresas, en fin, una reforma tributaria bastante exagerada, porque introdujeron todos los temas que querían de la agenda para fortalecer la política fiscal del gobierno con su lógica neoliberal, y obviamente esto atravesado por la pandemia inmediatamente generó esta explosión social que vimos. Yo creo que el hecho más significativo que muestra el tamaño del asunto es que la movilización fue tan fuerte que, el gobierno, inmediatamente dos días después decidió retirar el proyecto de ley de la reforma tributaria y en general, los medios de comunicación y los partidos políticos, incluyendo los partidos políticos de izquierda y algunos dirigentes importantes del país pensaron que la movilización se iba a parar, y resulta que no fue así, la movilización no paró, al contrario creció y creció de manera geométrica, porque si ustedes recuerdan, pasaron más o menos, casi mes y medio de protestas diarias en todo el país y eso mostró una cara nueva de esas protestas, que me parece significativo porque principalmente se trata de jóvenes, es una serie de protestas que son heterogéneas, de muchos grupos sociales, representativos de distintos sectores sociales, indígenas, campesinos, estudiantes, muchos sectores de clase media que no salían a las calles ordinariamente a protestas, esta vez salieron masivamente, protestas en los barrios, en fin, una cantidad de nuevos actores que no estaban en la agenda de las protestas ordinarias ni de los mecanismos de represión del estado. Y la reacción del estado fue absolutamente violenta y eso, obviamente no era esperado, el tamaño de la respuesta de la policía especialmente, y se empezaron a generar muchos muertos, desaparecidos de estos jóvenes que estaban en estas protestas. Se calcula que en ese mes hubo más de 67 muertos oficialmente, pero se cree que hay muchos más. El informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos da cuenta ya muy detallada, porque inmediatamente hubo una solicitud de visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El gobierno nacional inicialmente rechazó la visita, pero después como las marchas continuaban, entonces se vio obligado a aceptar la visita la Comisión. Para los que tengan interés, hay un informe muy detallado, ahora le paso los datos del documento a Silvia para quien lo quiera consultar. Un informe muy detallado de todo el análisis que hace la Comisión Interamericana de noviembre de 2019 hasta la fecha. En cuanto a las demandas, había al comienzo demandas muy gruesas como el tema de la reforma tributaria y algunas conexiones con reducción de derechos laborales y derechos en salud, pero lo que se amplió con esta exclusión es que ya no hay una conducción única en un movimiento nacional centralizado, existe el Comité Nacional del Paro, pero el mismo Comité reconoce que no tiene control sobre el, ni hay una agenda de lo que ha sucedido en todas las regiones, entonces, en cada región, incluso ciudades grandes hay

expresiones locales de protesta, hay una muy nueva que se conoce como la Primera Línea que es un grupo espontáneo que ha surgido en distintas ciudades de manifestantes que se han organizado para enfrentar a la policía, al escuadrón antimotines y ellos mismos en distintos sitios tiene sus propias agendas, tanto locales como regionales, entonces este es un fenómeno absolutamente nuevo, no porque no existiera sino porque no se expresaba y ahora se está expresando de manera muy sistemática, hoy estamos en paro nacional otra vez, seguramente en la tarde habrá manifestaciones en todas las principales ciudades. Obviamente, también ha habido un desgaste muy grande, el gobierno incluso en 2019, ese tipo de situaciones ha dilatado cualquier tipo de conversación inicialmente negándose a tener conversaciones con los manifestantes, después las ha tenido con el Comité Nacional del Paro, pero como les digo el Comité Nacional del Paro ya no representa todos los sectores y los manifestantes en las ciudades, también no reconocen al Comité Nacional del Paro como el único vocero que los represente ni tampoco a los dirigentes políticos incluyendo los dirigentes políticos de izquierda, eso también es una situación nueva. El año entrante tenemos elecciones, entonces esta movilización, como es natural, es muy apreciada por los partidos para tratar de hacer política, pero ha sido sorprendente que hay un fuerte rechazo a las expresiones políticas organizadas. Hay novedades en lo que se presentan como demandas, les voy a mencionar las más importantes: la primera ha sido la demanda de suprimir el escuadrón antimotines como fuerza policial por la cantidad de muertes que ocasionó y también porque está en manos, en el caso de Colombia la policía no funciona como mecanismo civil, sino que es dependiente del Ministerio de Defensa, o sea que es un organismo militar y son realmente los militares los que controlan. Entonces, una de las peticiones principales que se han hecho es del escuadrón antimotines, esto va ligado a una demanda que ya viene desde hace muchos años, de esclarecer los asesinatos sistemáticos de dirigentes sociales que han seguido sucediendo aún después del proceso de paz, hay más de 700 en dos años de dirigentes sociales de distintos tipos de organizaciones sociales que han sido desaparecidos y asesinados y entonces hay una enorme demanda de modificación de la estructura y de la jerarquía de los mecanismos de gobernanza de la policía. Y también se está pidiendo una renta básica, esto ocasionado principalmente porque la pobreza en Colombia se incrementó al 42% en el transcurso de dos años y entonces, como podrán imaginar, hay enorme desempleo principalmente de jóvenes, obviamente también se ha estado pidiendo subsidios y atención a las pequeñas y medianas empresas que son las que más proveen de empleo en el país, pero son a las que, en las políticas públicas de la pandemia, menos se ha atendido. Las políticas de “reactivación económica” han orientado recursos a las empresas formales y a los grandes capitales. Una demanda importante también ha sido que se pueda subsidiar la educación, toda la educación pública, el gobierno es la única demanda que ha atendido, pero la atendió simplemente diciendo que en las entidades públicas se llama Matrícula cero por dos semestres, o sea que es un pequeño “pañito de agua tibia”. También la lista de

demandas es enorme pues se ha multiplicado el número de regiones y municipios. En el caso de Cali, por ejemplo, que fue la ciudad que más violencia tuvo en este último período, hay unas organizaciones de las primeras líneas que están haciendo demandas muy cercanas a los temas de hábitat totalmente, porque se refieren a estas demandas concretas principalmente de barrios, de tenencias, de temas de insalubridad, de habitabilidad, de los que conocemos en el marco del derecho a la vivienda. Eso ha sido muy interesante, porque, tal vez ustedes no sepan, pero lo que había de movimientos organizados de vivienda nacionalmente prácticamente desaparecieron todos y lo que la gente dejó de hacer de manera organizada a través de procesos de autogestión ha continuado, pero en ocupaciones y entonces, hoy en día tenemos un tercio de la población viviendo en asentamientos informales y ahí las expresiones de organización están más vinculadas a esas situaciones de los asentamientos. El otro tema importante que creo que ha surgido es el tema de la reivindicación de las distintas diversidades que tenemos en el país: de género, sexuales, étnicas, en todas las marchas estuvo esto presente. Más del 80% de las marchas fueron pacíficas y animadas por distintas expresiones culturales: música, teatro, todo tipo de expresiones artísticas y eso ha sido también muy interesante porque la ciudadanía ha podido apreciar que en efecto las marchas han sido mayoritariamente pacíficas. Los problemas y conflictos se han originado a medida que ha intervenido a manera agresiva la policía con todo tipo de armas convencionales y no convencionales. Otra demanda regional es, por ejemplo, de la zona del sur del país ha sido su demanda la erradicación de cultivos ilícitos con el uso glifosato, por ejemplo, y esta demanda es importante en el sur del país que es la zona de mayor concentración de cultivos ilícitos, pero también dispersos en regiones muy amplias; y el uso de glifosato está afectando no solamente la salud sino varios asuntos económicos relacionados con los cultivos que no tienen que ver con el narcotráfico. Yo creo que esto ilustra para resumir que Colombia está pasando por una situación, en mi opinión, positiva porque hay nuevos aires, nuevas expresiones, hay algo que se pensaba que estaba muy callado en las regiones, ha despertado de manera muy fuerte, pero estamos en una coyuntura muy compleja con las elecciones, la situación política de la región, Colombia ha sido bien difícil de explicar, no hay esas como grandes agrupaciones que expresen sus decisiones en las elecciones. Las elecciones nuestras han tenido casi siempre poca participación, a veces no se pasa del 50%, entonces lo que nos espera no lo sabemos, pero por lo menos si hay una postura nueva en derechos humanos que no se conocía y que claramente con el Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos hay una evidencia muy grande de las violaciones sistemáticas que han venido sucediendo. Esperamos todos los que estamos metidos en estos temas de distintos puntos de vista que se pueda lograr consensos para, por lo menos, intentar neutralizar el agrupamiento y fortalecimiento que ha tenido la derecha en el país, que no es nuevo, pero que ha sido bastante violento comparado con otras regiones. Gracias.

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Alejandro, por tu exposición tan resumida de una situación mucho más compleja. No sé si hay preguntas para Alejandro y para lxs colegas de Brasil, para este primer bloque de conversaciones. Sara, adelante.

Sara Metais, RENASEH, Bolivia: Hola, buenas tardes a todxs, es un gusto estar aquí. En la parte de desalojos de Brasil se entiende que se ha hecho un proceso de incidencia más activa, preguntar si también hubo un proceso de trabajo más mediático para sensibilizar a la opinión pública y a otro tipo de actores que no necesariamente son los actores políticos.



Silvia Emanuelli: Gracias, ¿quién quiere contestar esa pregunta?

Evaniza: Sí, hicimos varias cosas, pero claro que tenemos dificultades de penetración en los medios, en esa semana por casualidad tuvimos una buena exposición en la mayoría de emisoras de Brasil que presentó los números de la campaña para su material periodístico y también habló del veto del presidente, muy importante en ese sentido, pero claro, siempre es muy difícil romper ese muro.

Silvia Emanuelli: alguien más que quiera hacer una reflexión, una pregunta.

Silvia de los Ríos, CIDAP; Perú: solamente un comentario y en el punto 4 se amplía, de que también en Perú tenemos ese problema de los desalojos en el marco de la pandemia que se ha agudizado, pese a que en todo el mundo que tenemos este marco de administración de justicia, casi todos tenemos el mismo sistema y hemos pasado al Código Civil, entonces, se dan normas de protección frente a la pandemia y prohibiendo los desalojos, pero igual se están dando desalojos hasta extrajudiciales en relación a los especuladores, etc. Entonces, lo que decía Henrique creo que es importante que reflexionemos en que, así como hay estas amenazas globales, políticas globales que nos están amenazando frente al hábitat, etc. Y ahora se agudizan, veamos conjuntamente que acciones estratégicas deberíamos hacer. Solamente este comentario para verlo más adelante.



Silvia Emanuelli: perfecto, Silvia, muchas gracias. ¿Alguien más en este bloque?

Ana Pastor, Madre Tierra, Argentina: simplemente, valorizar lo que nos contó Florián de la situación de Colombia que es otra versión de la que nos llegan generalmente de los medios hegemónicos y me hace recordar un poco, esto que decía al final, Alejandro, de que es bueno que aparezca Buenos Aires, me recuerda un poco a la situación de Chile, que hablábamos en la reunión anterior, como hay pueblos que van despertando; lo que pasa es que ustedes tiene un Estados Unidos “con la pata encima” y eso hace que las cosas sean mucho más complicadas. Me llamó la atención lo de la educación pública, ¿ustedes no tienen educación pública gratuita? Me parece que es algo fundamental que le hace a la democracia y al devenir de los pueblos, así es que lo entendí, que estaban pidiendo doce meses de gratuidad y las demás demandas, son demandas que atraviesan muchos de nuestros pueblos con mayor o con menor medida. Rescatar esto de que es un momento importante que a lo mejor puede salir algo bueno de esto, aún en el caos de la falta de conducción política de parte de lo que era el Comité Nacional del Paro.



Silvia Emanuelli: Lorena pregunta si en esta coyuntura es posible la articulación entre movimientos urbanos o de hábitat con otros que normalmente no se articulan entre ellos. Está en el chat, si quieres reflexionar también sobre ello.

Alejandro: Ok, gracias por las preguntas. Una aclaración a Ana, es que no tenemos educación gratuita en educación superior, en los colegios públicos, hay educación primaria y parte de la educación secundaria, hay una combinación de educación gratuita pública y otra privada. Y en la educación superior hay tarifa especial de acuerdo a los ingresos en la Universidades Públicas. Lo segundo es que, tiene razón Ana, no me metí en ese tema, pero, una de las dificultades más serias que se tiene en Colombia es que, efectivamente, la política exterior colombiana está completamente vinculada a pactos con los Estados Unidos, de hecho, si no recuerdo mal, tenemos 7 bases militares en el país y eso no es ahora, eso viene de hace muchos años, antes había dos, ahora hay siete. La política colombiana en ese sentido es bastante sometida a la política exterior norteamericana. Entonces, esa situación ha hecho, obviamente, mucho más complejas las relaciones internacionales ahora en los gobiernos que aparentan tener más posiciones progresistas. Con respecto a la pregunta de Lorena, resaltaría algo muy importante y es que la gente ha ido perdiendo el miedo, estamos en el momento más alto del pico de la pandemia y aun así la gente salió a las calles, lo cual obviamente, complicó mucho la situación de la pandemia, pero muestra el tamaño de la indignación que hay, y como les digo, no era solamente de unos sectores, era una

cosa masiva de todos los sectores sociales. Entonces, se salió a la calle, se le perdió el miedo y se comenzaron a dar unos fenómenos también interesantes, que creo se están dando en varios lugares del mundo, que es el de resignificar espacios, retomar espacios públicos, cambiar el nombre a algunos sitios, tumbar estatuas de colonizadores, en fin, eso también ha sido parte de este fenómeno y en ese universo de distintas opciones, distintas participaciones, sí se está dando integración ya de muchos actores, digamos, no se distingue en la calle (me refiero a las manifestaciones del paro en los últimos meses), porque antes era usual que quienes marchaban eran organizaciones de todas las demandas sociales de las que están estructuradas, organizadas. En este caso la gente salió indistintamente y entonces, en los barrios, en los asentamientos hay una nueva forma de expresión que trasciende como temas específicos. En parte porque quizás las políticas públicas, y ustedes los deben saber en sus países también, contribuyen a organizar las demandas en función de lo poco que dan los estados, aquí se ha ido suprimiendo tanto el apoyo público, salvo algunos casos muy clientelares que hay, ya la gente está saliendo por temas transversales, conjuntos, por indignación, lo cual es positivo, pero abre muchas preguntas, no sabemos, uno no podría pronosticar qué puede pasar, pero lo siento positivo porque hay diálogos, hay intercambios, hay una enorme actividad ahora en el mundo virtual que trasciende ya como las fronteras tradicionales disciplinares sectoriales que estamos acostumbrados a tener.

Silvia Emanuelli: Gracias, Alejandro esto es esperanzador, claro que el tema de los muertos y desaparecidos duele muchísimo. La cantidad de personas que se han manifestado finalmente han recibido una respuesta brutal por parte del estado. Te agradecemos mucho la reflexión que compartiste, obviamente eres bienvenido si quieres seguir en nuestra reunión. Un gusto verte a distancia por lo menos. Bueno, si les parece vamos a compactar mucho el punto 4, porque van a ver ustedes que hay muchas cosas que sí se están trabajando como parte de estos acuerdos que habíamos tenido en la primera reunión sobre qué vamos a hacer justxs este año; en el bloque 5 se van a plantear varias cosas que están en marcha y creo que responden a estas inquietudes. ¿Cuáles fueron las inquietudes del inicio del año? **Tener espacios de debate político**, tener estos espacios de análisis político que no habíamos definido muy a fondo, pero justamente, me parece que abrir a escuchar un poco más en estas reuniones lo que pasa en algunos países, tuvimos a Chile, Bolivia, República Dominicana, ahora Brasil, Colombia. Hablando un poco más a profundidad sobre sus países nos ayuda un poquito en este intento de hacer análisis político más amplio, obviamente necesitaríamos mucho más, pero estamos intentando abrir estos momentos también con este fin. Pero, además, creemos que vamos a poder dar un debate de ese tipo más profundo en lo que van a ser los **Espacios de Co-aprendizaje mutuo sobre feminismo, tierra e incidencia**, de los cuales va a hablar Adriana más adelante. Después se había planteado dar un **debate y acciones sobre la función social de la tenencia de la tierra**, creo que esto también va a estar muy trabajado en el Espacio de Co-aprendizaje sobre tierra que arranca en pocas semanas, son todxs bienvenidxs a estar dialogando y

construyendo estrategias en este espacio y ahí, obviamente el tema de la tierra va a ser central. Luego, hablábamos de la importancia de dar seguimiento a la **Agenda Hábitat III, Hábitat III+5**. Ustedes verán que en el punto 5 vamos a hablar justamente de actividades. Nos hablará Nelson de esto, van a intentar poner a dialogar los 20 años del Estatuto de la Ciudad con esta Agenda, entonces ahí, si tienen otras propuestas se pueden hacer. Va a haber actividades el año que viene, tal vez Nelson puede mencionar las actividades a nivel Naciones Unidas sobre Hábitat III. Luego se nos pidió una capacitación, **intercambios de metodología sobre los Objetivos del Desarrollo Sustentable**, cosa que se ha hecho en un primer taller hace algunas semanas y que vamos a seguir. Ahora, el tema de los alquileres no estaba de forma explícita, entonces lo que podemos hacer es dialogar sobre esto, nada más pregunto a Adriana ¿cómo va su tiempo? Porque ya son las 8 en Inglaterra, pero si ha habido un intercambio entre México y Argentina en materia de la Ley Inquilinaria el año pasado, se puede seguir facilitando estos intercambios. Hemos hecho mucho trabajo aquí en México sobre la temática. La campaña de Brasil en un momento salió al mundo y nos encantaría seguir un poco con esta campaña a nivel regional, de Desalojo Cero, porque ahora entiendo que han ido más al trabajo más nacional. No sé si quieren hacer algunas puntualizaciones, quizás Henrique en esas cuestiones, **¿qué se imaginan que podríamos hacer juntxs en materia de alquileres?** Preguntando a Adriana, ¿si nos puedes esperar cinco minutos más? Entonces, Henrique si quieres, un poco decirnos ¿qué te imaginas que podríamos hacer en materia de desalojos, alquileres, tu hablabas de alquileres juntxs? También Henrique es nuestro facilitador justamente de la mesa de incidencia de estos Espacios de Co-aprendizaje donde creo que ese tema se puede seguir discutiendo, pero adelante Henrique.

Henrique: sí, seguramente que la temática estará conectada con la estrategia de incidencia, también esto me interesa por este rol que ahora estamos empezando con hic de los grupos de curadorxs para los espacios de aprendizaje. Y considerando las estrategias de incidencia en este tema específico de la cuestión de los alquileres y también de los desalojos, **yo creo que podemos intercambiar qué herramientas en cada país están movilizando para enfrentar esta cuestión**, concretando, por ejemplo: es posible intercambiarnos entre Argentina, México, Brasil, Bolivia, **cómo hacer jurídicamente para establecer un sistema de regulación de los precios de los alquileres**. Sabemos que los sistemas jurídicos nacionales son distintos, pero cómo si están haciendo en Argentina y otros países porque también nos inspira soluciones nacionales en cada uno de los contextos o si no es posible legislativamente, **cómo judicialmente podríamos construir tesis jurídicas para esto**. Pensando en un nivel de incidencia de los países, y creo que hay otro nivel de incidencia conjunta que también podríamos construir colectivamente que es **tratar esta cuestión como una cuestión de derechos humanos**, que efectivamente sabemos que sí es, pero también tenemos que convencer a las autoridades que esta es una cuestión de derechos humanos y no solamente una cuestión económica, de mercancía y tal vez **llevar este tema a la**

Corte Interamericana de Derechos Humanos. En Brasil movilizamos muy poco, especialmente en las luchas urbanas, movilizamos muy poco la estructura regional de derechos humanos y **podríamos hacer en bloque, por ejemplo, un proceso colectivo entre casos de distintos países que se relacionen con la cuestión inquilinaria**, por ejemplo, estoy acá pensando con ustedes, “hablando alto” como dicen acá.

Silvia Emanuelli: ¿hay sindicato de inquilinxs en Brasil?

Henrique: no hay

Silvia: ok, falta organización, también en México sobre ese tema.

Evaniza: lo que pasa es que los inquilinos están mucho más en los movimientos de los Sin Techo, aquí organizamos por los Sin Techo, no como inquilinos.

Silvia: están ahí representados

Sara Metais: en Bolivia hay una organización de inquilinos, les falta base, representatividad y todo, pero existe y está proponiendo una ley del inquilinato que sería bueno que si pudiéramos crear un espacio de discusión. Lo que yo he visto de esta ley es que es muy ambiciosa, incluso propone la creación de un fondo desglosando una tasa a los alquileres, un fondo para construir viviendas para inquilinos que quieren dejar de ser inquilinos. Es para mi muy ambicioso, me parece un poco complicado que pueda ser avalada, pero **sería muy interesante si pudiéramos tener un intercambio de experiencias y algún análisis comparativo de las distintas leyes que han estado luchando en los distintos países Argentina, México,** etc. Lo otro, durante la pandemia esta misma organización negoció un decreto supremo para que se pueda reducir al 50% los costos de alquileres y permitir que los propietarios puedan negociar un pago a plazos con los inquilinos una vez que se levanten las restricciones. Esta ley fue avalada en diputados pero después en el Senado fue considerada, tuvo un veto en el gobierno de transición diciendo que está violando el derecho de los propietarios. Eso de la cuestión de derechos humanos, en Bolivia los propietarios resultaron tener más derechos que los inquilinos. Y la ley no pasó justo por un tema de derechos humanos.

Silvia Emanuelli: eso en todos lados, en México estaríamos muy interesadxs en entender cómo Brasil logra estos grandes datos, porque nosotras hacemos ejercicios de sondeo en la ciudad. Va a salir pronto otro con el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, pero es muy difícil tener un dato nacional, solo los tribunales de la CDMX emiten sus datos de desalojos únicamente, sin explicar de qué tipo, judiciales, pero nos faltan muchos más datos. Y con gusto, si podríamos compartir la iniciativa de ley que tenemos aquí en México, que “está en el cajón”, como les he dicho, Argentina puede hacerlo con todo lo que ha sucedido también posterior a la entrada en vigor de esta legislación que tienen, y también

como saben hemos tenido la pequeña victoria en tribunales hace dos días logramos parar un desalojo aquí en CDMX, una suspensión que es sólo hasta que el estado conteste sobre la misma, siendo que el estado no ha emitido ninguna medida durante la pandemia en apoyo a los arrendatarios, entonces, por primera vez logramos por derecho a la vivienda adecuada una suspensión de desalojo, es un amparo, con gusto se puede compartir el criterio y los derechos que se han usado para sostenerlo. Si les parece, entonces, seguimos dialogando sobre esta temática en un grupo más chico, me parece bastante sencillo lo de cambiar legislaciones y estrategias. Lo apunto y vamos a seguir con esto. Si faltara algo más, no duden en levantar la mano, incluso cuando se conecta con algunas de las cosas que vamos presentando o algún tema que consideren que es muy estratégico que sigamos. Ahora vamos al punto 5, vamos a hablar, por un lado, de estos **Espacios de Co-aprendizaje** mutuo, ¿qué son? ¿"cómo se comen"? ¿qué se hace? Muchas personas creo que no han escuchado hablar de estos espacios. Y otro ejercicio que está haciendo Adriana con otras colegas para sistematizar las experiencias de las **escuelas urbanas en la región**. Adriana, adelante, muchas gracias por esperar tan tarde.

Adriana Allen, Presidenta de HIC: Mil gracias Silvia, mil gracias a todos, tenía programado quedarme con ustedes hasta el final. Para resaltar dos cosas de las muchas que quedan rebotando de la discusión anterior, creo que por un lado, esto que nos compartían tanto Alejandro como Evaniza, Henrique, Nelson del desarrollo más reciente en Colombia y en Brasil, nos hablan también de algo muy importante a lo que hay que mantener el oído pegado y los ojos muy abiertos, porque lo vemos en América Latina en muchos contextos, en Chile, en Bolivia, pero también más allá de América Latina y tiene que ver con algo que hemos reflexionado menos, que es que **COVID no solamente ha desnudado, ha demostrado en forma desnuda las desigualdades estructurales sino que también ha puesto en marcha, quizás en forma positiva, ha como precipitado una cantidad de conflictos múltiples que están creando procesos de movilización muy diferentes**, como decía Henrique, procesos muy transversales, procesos que unan sujetos que antes no salían a las calles o a los medios sociales de la misma manera, creo que esto es algo que tenemos que tratar de entender porque está pasando frente a nuestros ojos y hay algo muy diferente con respecto al tipo de movilización social que conocemos y hay músculos en todo este proceso, hay que prestarles atención, buscar nuevas alianzas, entender qué está pasando, qué dicen, que movilizan y cómo sumarles fuerza. La segunda cuestión que está clarísima que sale muy fuerte es **el tema de los inquilinos y escuchándolos pensaba esta cuestión de que aún hay pocos países donde hay estructuras de base que representan, que hablan, que tiene la voz de los inquilinos en forma directa, y esto suele traducirse en una inclusión que diluye**. Yo creo que esto también es otro punto de batalla muy particular, la voz de los inquilinos es una voz que puede estar incluida en los Sin Techo y demás, pero que presenta problemáticas diferentes. Silvia nos presentaba el tema de otro tipo de desalojos, los desalojos por especulación y

demás. Entonces, sé que hay mucho trabajo para eso, pero de vuelta para seguir pensando en esa cuestión y es fantástico ver como se está levantando. Dando vuelta a la página y avanzando a esto de compartir con ustedes. Muchxs de ustedes son protagonistas en esto que voy a decir, muchxs de ustedes pueden hablar más de lo que yo voy a decir yo. Doy un pantallazo y luego se suman a las voces. Algo a resaltar es que **hic ha tomado la guía del Co-aprendizaje en un eje central en la lucha por la defensa de los derechos relacionados al hábitat**, no es nuevo, no es que de golpe hubo una idea mágica, pero es algo que quizá como organización o como Coalición no hemos hecho en forma tan explícita al menos a nivel internacional o a nivel regional, entonces, **en base a esta cuestión, esa idea de construir fuerza social desde el Co-aprendizaje no para conocer más, para saber más, para tener más conocimiento sino en realidad para crear, generar agencia colectiva política, vincular claramente este proceso de aprendizaje con procesos de incidencia política es algo que en este momento ocupa un espacio central en la Coalición**, si miramos para qué se han conseguido recursos, qué se está haciendo, que está pasando, van a ver un montón de energía puesta y dedicada a este tema. Dos iniciativas diferentes, pero a resaltar en este momento, quiero ser breve para abrir el espacio a otrxs. Una tiene que ver con esto que comentaba Silvia el lanzamiento de Espacios de Co-aprendizaje no como tres o cuatro seminarios o entrenamientos que se van a dar por aquí y por allá, sino de vuelta **como una línea sistemática dentro del trabajo de hic**. Estos Espacios de Co-aprendizaje, escuchándolxs tienen algunas cualidades también bastante particulares, una muy importante es que son espacios de co-aprendizaje, en el “co” aparece la cuestión co-regional, trabajan, pero a nivel regional sur-sur fundamentalmente. Este proceso ha impulsado un llamado a los facilitadores de estos espacios convocando a compañerxs de organizaciones en América Latina y El Caribe, en África, Medio Oriente. Estas tres regiones donde hay muchísimo valor social en términos de membresía de hic, se han sumado a esta propuesta y esta semana tuvimos el gusto de tener un primer encuentro, no recuerdo si somos 20 o más de facilitadores, de protagonistas en diseño y trabajo de estos Espacios de Co-aprendizaje. Las temáticas de referencia que están muy vinculadas toman puntos de entrada para “sacarle la punta al lápiz” en cómo profundizar de vuelta, cómo construir y producir más lo social desde el aprendizaje en torno a este primer ciclo que se inicia, en torno a tres temas que de vuelta surgen de escuchar lo que se ha planteado como prioridad y de escuchar dónde está la construcción social, la construcción de fuerza social que ya viene claramente dentro de la membresía de hic: uno tiene que ver con la **construcción de una mirada feminista**, que sabemos que no es solamente una mirada de género sino que es una mirada claramente transversal que habla muchísimo a esto que ustedes pedían, esto que estamos viendo como testigos. El segundo tiene que ver con el tema de la tierra, del **derecho a la tierra y esto de alguna manera marca una vuelta a un tema clave en el corazón y en el origen de hic y que también da origen a una gran cantidad de avenidas de violación y defensa de derechos humanos vinculados al hábitat**.

Y el tercero, tiene que ver con la **incidencia política multinivel** y esto es muy importante porque de alguna manera, **la idea central es: cómo aprendemos juntxs a articular niveles de incidencia política a no trabajar nada más en corredores de Naciones Unidas o en el barrio, cómo articulamos, cómo hacemos y producimos cambio a escalas muy diferentes y atamos cabos.** En estos Espacios de Co-aprendizaje hay muchos compañerxs, pero dentro de América Latina está Henrique Frota de Polis, va a estar como facilitador en el espacio de Incidencia Política; en el Espacio de Co-aprendizaje Feminista tenemos la contribución fundamental del grupo de Mara, de CISCOSA, también de Habitar Argentina, y en el caso del Espacio de Co-aprendizaje del derecho a la tierra tenemos a Ramón Fratti de la FUCVAM. Tenemos equipos similares de estas otras regiones de África y de Medio Oriente, África del Norte, y la idea de esto es que cada uno de estos grupos va a construir, en diálogo con ustedes, va a construir, yo le llamo “escuelas” en la tradición de América Latina, digamos Espacios de Co-aprendizaje, construirlas conjuntamente, implementarlas y utilizarlas, “sacarles el jugo” para ver cómo seguimos, sistematizarlas. Repito, no es un espacio de entrenamiento, no es un tallercito, en esto hay muchísimo para aprender de procesos previos como ha aportado de forma fundamental gente como Mariana Enet que veo que también está en este grupo y muchxs más. Estoy contando muy rápido lo que tiene mucho más jugo, pero de vuelta quiero dejar espacio para que si hay algunos minutos para que otrxs sumen. Hay algunos momentos próximos para que de vuelta los tengan en el oído, habrán recibido de parte de Maria Silvia la propuesta de sumarse a un mapeo, a una encuesta para entender dónde está la agenda, dónde está el ojo de la acción en cada una de las organizaciones miembro y qué interés tienen en términos de cuáles son los temas calientes, los temas claves que hay que trabajar en el contenido de estos Espacios de Co-aprendizaje. Entonces, en este sentido, es para reforzar que ese mensaje que llegó, que por favor completen esa encuesta desde cada organización, no es una encuesta más, no los va a aburrir, sino que va a ser un elemento central de alimentación para estos Espacios de Co-aprendizaje. **Vamos a tener, si no mal recuerdo, el 9 de septiembre vamos a tener una reunión con todos aquellxs que estén interesadxs en participar de diferentes maneras en las Escuelas de Co-aprendizaje,** así que por favor agéndense ese momento. Veo la mano de Ramón, así que me voy a callar muy pronto. Tenemos también aquí a Areli, es importante que la conozcan, Areli es otro personaje clave en la vida de la Coalición y de la Coalición Regional y Areli es la facilitadora clave también dentro de América Latina, un punto de referencia clave en los procesos de Co-aprendizaje. La otra iniciativa es diferente pero está muy vinculada, tiene que ver con el proceso del que hablamos en algún momento, que tiene que ver con lo que llamamos una etnografía pedagógica de la labor, en este caso no de todo hic, de toda la Coalición, sino de América Latina, esta idea tuvo que ver fundamentalmente, es algo que empezó desde mi participación antes de llegar a la presidencia con un alto nivel de colaboración con Lorena, con Maria Silvia y una colega a la que muchos de ustedes

conocen Julia Wesley, esta idea tuvo que ver fundamentalmente con decir, es clarísimo que en el caso de América Latina y de la membresía de América Latina dentro de la Coalición hay una vocación enorme e histórica por llamar muchos de los procesos diarios Escuelas, Escuelas de Barrio, Escuelas de Líderes, Escuelas de Comunicación, Escuelas de Ciudadanía, Escuelas de Laderas, Escuelas Feministas, y la lista sigue. Es con esta idea que, justo antes de que nos pegara la pandemia empezamos a este proceso, que en este momento está avanzando de manera interesante; quiero compartirles dónde estamos y también invitarlxs, hay en este momento entre 9 a 10 escuelas, organizaciones que están compartiendo y están siendo parte de un proceso de autorreflexión de su trayectoria pedagógica en la construcción de escuelas. Esto va a traducirse, los voy a nombrar, son: Fundasal, Copevi, Fucvam, Polis, CISCESA, Acij, Mercovisur, Corporación Región y esperamos también Unión, hemos hablado mucho con Evaniza para que también ella se sume. ¿Qué quiere decir esto? Lo que estamos buscando aquí es contar esta historia de las escuelas en algo que no sea un documento, otra cosa escrita, sino en un conjunto de documentales, de videos que emocionen, que realmente enganchen a la gente con lo que se está haciendo, con el por qué pensar en el aprendizaje como un eje clave de incidencia política y cambio social. Y estos videos de autorreflexión que cada una de las escuelas, **cada una de las organizaciones está construyendo con su propia voz van a terminar en un documental común un poco más larga, imaginamos una película de 30 a 45 minutos que va a contar una historia transversal de las escuelas de hic en América Latina.** Yo personalmente estoy super emocionada, también tenemos la colaboración de Sandía Digital un grupo super potente de compañeras de México que trabajan el tema de documentación visual y ellas nos están apoyando paso a paso en ayudarnos a contar historias de otra manera. Así que, aquí viene una historia, varias historias, y una historia colectiva muy importante que queremos también traducir, porque queremos que esta historia tan importante de las escuelas de América Latina dentro de hic, alimente también estos procesos de Co-aprendizaje a nivel del sur global. Hay mucho más, pero paro aquí.



Silvia Emanuelli: Muchas gracias, ahora le doy la palabra a Ramón. Nada más, el cuestionario sirve también para que ustedes conozcan mejor los temas y un poco los ejes, alguno de los ejes que podríamos tocar en cada uno sin olvidar esta integralidad que existe entre los tres a la cual ha hecho referencia Adriana. Al contestar la encuesta también nos van a decir sí quiero ser parte de este grupo de trabajo, hay facilitadores, como ya mencionó Adriana, pero el grupo de trabajo es de todas y todos lxs interesadxs con las cuales se va a planear, se va a hacer

estrategia, se va a construir sobre estos ejes hacia adelante. Entonces, nada más, se que el cuestionario es un poquito largo, pero nos sirve para actualizar información, pero también para tener algo ya listo para la reunión del 9 de septiembre, y además sintetizado. Ramón adelante, y si tienen preguntas nos dicen.

Ramón Fratti, FUCVAM, Uruguay: Buenas tardes a todas y todos. Disculpen por haber ingresado a la reunión tarde, pero tuve unos problemas, la tecnología no es muy amable conmigo, estuve complicado para entrar, me perdí la parte de cada uno de los países, pero escuchando a los compañeros de Brasil y Colombia, en Uruguay también estamos viviendo un proceso bastante importante, por suerte ante la Ley de urgente consideración programa de gobierno que aprobó la derecha le pudimos oponer, por lo menos a los artículos más perjudiciales le pudimos oponer un referéndum y en esta momento hubo una gran victoria popular, el 8 de julio nosotros entregamos casi 800 mil firmas para interponer el recurso de referéndum, así que en este momento estamos en un proceso de contar esas firmas y seguramente vamos a ir a un referéndum donde la gente va a decidir si quiere continuar con esa ley o no. Eso es muy importante, porque yo escuchaba, en el tema de inquilinos, por ejemplo, hoy todo lo que tiene que ver con la política de vivienda, dice bastante poco, pero lo que dice es sumamente perjudicial. Nosotros logramos como Federación poner un tip, que es el tip del desalojo express que tuvo mucha incidencia en que la gente se volcara masivamente a firmar para que hubiera referéndum, que es que si hay una modificación importante y negativa para la Ley de Alquileres en Uruguay, que es que por un lado te dan la posibilidad de alquilar sin garantía, pero por otro lado, cuando se te vence el contrato cuestión que estaba en la otra ley protegido, se te vencía el contrato de alquiler y tenías un año para negociar un nuevo contrato con el alquilador o tenías un año para buscarte otro lugar, ahora resulta que en 30 días el dueño te puede desalojar, lo cual es bastante cruel y si eres mal pagador, de 5 a 15 días estás en la calle. Así que eso tuvo bastante repercusión y fue una de las cuestiones que hizo que la gente se volcara masivamente y que lograran una victoria popular que en Uruguay es sin precedentes, porque siempre nosotros tenemos una larga tradición de democracia directa como es el referéndum, pero nunca habíamos tenido que afrontar un referéndum juntando firmas en medio de una pandemia tan rigurosa como la que tuvimos con lo que ello implica, el contacto físico es inevitable para que tú recojas la firma del ciudadano, o sea, implica que el ciudadano firme una papeleta, pero además estampe su huella digital en la papeleta, o sea, fue una formidable movilización popular donde una vez más los militantes de base estuvieron a la talla de la hora histórica que reclamaba esa situación. Eso, por un lado, por otro lado, quiero rescatar algo que se ha venido diciendo a partir de los comentarios tan valiosos que nos hacía el compañero de Colombia, que también lo vimos en Chile.



Silvia Emanuelli: Discúlpame Ramón, me da mucha pena interrumpirte, pero quisiera saber si podemos dialogar sobre los Espacios de Co-aprendizaje porque es una novedad para hic este esfuerzo sur-sur que se ha planteado muchas veces, tenemos solamente media hora más con muchos otros puntos, tú eres facilitador del Espacio de Tierra, no se si quieres decir algo sobre ese punto en específico y que podamos tener preguntas porque solo me preocupa que hayan quedado dudas y que para la reunión del 9 de septiembre no logremos resolverlas. Me da mucha pena, disculpa la interrupción es para enfocar el punto de los espacios. Si quieres decir algo sobre eso.

Ramón: Yo creo que, sobre el tema, Adriana fue bastante clara, esperaremos tener los insumos que tú remarcabas para la reunión del 9 y poco a poco empezar a transitar este espacio, que es un espacio novedoso por lo menos para mi organización y para quien habla. Gracias.

Silvia Emanuelli: Gracias, mira la reunión del 9, debe ser a las 9:30 am, de México que son dos horas más en Brasil. Evaniza, nos encantaría que la UNIAO participara. Areli si estás y quieres recordar la hora, pero les llega la invitación a sumarse. Yo tengo 9:30 de México, que son 11:30 de Brasil. **Si hay alguna pregunta sobre estos espacios, cualquier duda, pueden dirigirse a mí, a Areli, a Henrique, a Ramón, a las compañeras Mara y Andrea, con todo gusto seguimos profundizando sobre este diálogo sur-sur.** Cualquier otra cosa que se les ocurra pueden escribirlo en el chat y acá vamos contestando. Entonces, el siguiente punto voy rápido pues quisiera que Nelson de tiempo de presentar algo que no hemos hablado antes que son unas Jornadas que estamos construyendo con la Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad, **quisiera solo recordarles que ya se abrió a adhesiones la Campaña Nuestros Barrios Nuestros Derechos Nuestras Ciudades, que es una campaña que hemos estado construyendo desde hace tiempo con el impulso de ACIJ, con el apoyo de Ivanna Larrosa de Uruguay para pensar ejes fundamentales del mejoramiento barrial sobre todo en una visión regional con las características específicas de cada país, pero haciendo el esfuerzo de construir una posición compartida a nivel regional.** Mariana Enet también nos ha ayudado mucho para dialogar en talleres una matriz de síntesis de estas demandas, estos planteamientos, de las preocupaciones y la idea es seguir ahora con los territorios en el análisis de esta matriz después de una serie de posibles talleres, de diálogos en diferentes países sobre la misma volverla a discutir a nivel regional para sintetizar nuevamente lo que puede haber llegado desde los territorios y finalmente, probablemente el año que viene, además de tener momentos de presencia en redes con algunos mensajes claves alrededor del mejoramiento barrial sobre todo en el contexto del Covid, de la posible reactivación post-Covid, que no debería hacerse siempre sobre la base de las mismas recetas de construcción de nuevas viviendas de cero, sino a favor del mejoramiento. **Vamos a tener, hacia fin de año o muy probablemente el año que viene un evento con**

tomadores de decisiones latinoamericano solo sobre mejoramiento. En 2004, hic ya tuvo un evento de este tipo muy grande en la Universidad Iberoamericana, un evento regional y creemos que podríamos tener la capacidad de reconstruir algo similar para volver a posicionarnos frente al mejoramiento de barrios. Entonces, hoy la campaña está abierta a adhesiones más allá de hic, pero con los grupos que sentimos relativamente coincidentes y cercanos, no está en las redes sociales para que cualquiera se sume, para intentar todavía construir entre aliados. Quien quiera se puede adherir y vamos a tener una pequeña reunión de bienvenida. Bueno, después de esta información que iba a dar ACIJ, pero se tuvieron que retirar, una pequeña reflexión de Mariana sobre el arranque del Tercer Diplomado de Diseño Participativo Sustentable del Hábitat que va a ser el lunes de la semana que viene. Adelante, Mariana.

Mariana Enet, Taller 26, Argentina: Volveremos a retomar el tema del Diplomado gracias a la participación de más de 70 personas, referentes sociales y académicos, de las redes de hic, Selvip, Enac, Elac, Ulacav, etc. Somos todos nosotros que nos entretajemos y estamos unidos para eso. **En esta versión del Diplomado, dentro del equipo estable hemos incorporado un referente social para poder trabajar con más fuerza lo transdisciplinario y también lo intersectorial y estamos incorporando para los días martes en forma activa y abierta para poder incorporar y dialogar con una red de egresados que se ha formado del diplomado que son jóvenes muy activos de América Latina que están trabajando y están autogestionando en el proceso de Diseño Participativo de Producción y Gestión Social del Hábitat y a su vez también abrirlo a la red de hic, a aquellos que estén interesados, van a haber algunas exposiciones muy interesantes.** En lugar de hacer un webinar por separado lo vamos ir articulando con el Diplomado con partes abiertas a toda la membresía y vamos a empezar con 10 becas para aquellos que pudieran participar, especialmente dirigida a referentes sociales, así que vamos a ver este año como seguimos con este proceso y en qué deriva. Son procesos abiertos evolutivos. Me quedó ahí.



Silvia Emanuelli: Gracias, Mariana, las evaluaciones del año pasado fueron espléndidas en relación con ese Diplomado, se conformó una red de egresadxs con el logo de hic hace sus propias actividades de difusión, realmente ha sido una

importantísima experiencia, también de incursión en la universidad pública con nuestras temáticas, muchísimas felicidades a Mariana, a todas las que participan y me parece que también esa experiencia va a ser objeto de análisis, digamos, en esta sistematización con La Sandía Digital a la cual se refería Adriana. Entonces, tendremos más jugo que compartir con ustedes y visibilizar. **Va a ver otra reunión el 2 de septiembre para quien quiera estar dialogando a nivel internacional de hic sobre el camino de la incidencia, en qué tenemos que incidir, qué es estratégico.** Efectivamente, esto se cruza con el trabajo que va a hacerse en este espacio de Co-aprendizaje, pero está un poquito más enfocada a las agendas internacionales y regionales, queremos saber cuando nuestra querida presidenta, secretaria, representantes de varios centros de hic, personas, van a los espacios internacionales, qué mensajes llevan ahí; cuál es el núcleo, qué queremos que realmente hic, diga y dónde vamos a estar, qué privilegiamos. Entonces, vamos a tener una reunión el 2 de septiembre para esto, si no pueden estar, pueden mandar comentarios, sugerencias, son todas bienvenidas. Y ahora, voy con Nelson, gracias Nelson por estar en la reunión. Vamos a hablar brevemente de una iniciativa relacionada con Hábitat III+5, pero sobre todo los 20 años del estatuto de la ciudad de Brasil. Adelante, Nelson.

Nelson: Gracias Silvia. Este año hay dos procesos, uno es de balance de la Conferencia de Hábitat III que ya pasaron 5 años, entonces estamos viviendo este período de Hábitat III+5, en que los gobiernos hacen sus reportes, pensamos que se podría conjugar con el momento en que estamos en Brasil del balance de nuestra principal relación urbana, los estatutos de la ciudad, donde se incluye también los derechos de las ciudades, la posibilidad de hacer una jornada pública de discusiones, de debates que ya estamos haciendo en Brasil muy intenso estos últimos meses en la perspectiva de América Latina. La perspectiva de hacer esta jornada de debates a través de la oficina de hic-al, junto con la Plataforma Global del Derecho a la Ciudad, está un equipo de coordinación, de soporte, de la alianza de las ciudades. Estamos haciendo una serie de webinarios para discutir la agenda del derecho a la ciudad de América Latina a partir de los avances derivados de la Nueva Agenda Urbana y los Estatutos de la ciudad de Brasil con vista principalmente de hacer un balance colectivo de estos avances en América Latina, también sobre las posibilidades de discutir las experiencias nacionales, locales para garantizar el derecho a las ciudades y también reflexiones sobre cómo concretar el derecho a la ciudad en las distintas legislaciones nacionales y en nuestras ciudades. Entonces, estamos proponiendo cuatro, no solo las organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales, también invitar gobiernos locales y nacionales para estos eventos. También un mapeo de todo este proceso de forma más colectiva, en ese sentido, también estamos promoviendo 4 eventos, que no voy a entrar en detalle, después podemos compartir la idea principal; lo primero sería sobre la experiencia de Brasil los avances y críticas sobre el proceso de implementación de la ciudad con algunas personas de Brasil, invitando colegas de otros países de proceso políticos también de sus organizaciones, como el caso de Chile, por

ejemplo. Entonces, la idea es traer a esos webinarios, personas de diferentes países para contribuir con esas reflexiones, dando la perspectiva más nacional de los procesos nacionales que tenemos en varios países como en El Salvador, Chile, por ejemplo, evaluación de naciones, también de procesos que estamos teniendo en países, de relaciones urbanas, con la perspectiva de las ciudades. Tenemos también una construcción colectiva de un proceso más de incidencia con relación de la cuestión de la Nueva Agenda Urbana, varios eventos de Naciones Unidas, el Relator de Naciones Unidas para la Agenda Urbana, podemos tener una visión más colectiva de incidencia en esos espacios más institucionales, también en nuestros países. Bueno, de forma muy sintética es la propuesta de esta iniciativa. También Lorena está acá participando, si quiere hacer alguna complementación.

Silvia: Gracias Nelson. Lore, ¿quieres decir algo?

Lorena Zárate, Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad: solamente decir, que esto va a ser entre mediados de octubre e inicios de diciembre, cada 15 días, las fechas precisas se están definiendo, pero podemos compartir una idea de estos cuatro temas que mencionaba Nelson para los cuatro momentos. Y, en paralelo, puso Nelson también de otra iniciativa de ciclo de webinarios con Clacso, en relación a una publicación que hemos sacado conjunta este año referida a los desafíos del derecho a la ciudad en el contexto actual también con perspectiva regional y va a haber una serie de webinarios sobre esos temas ahora en septiembre vinculados a un ejercicio de documentos temáticos que también estamos desarrollando desde la Plataforma. Entonces, varias actividades ahora entre septiembre e inicios de diciembre que iremos compartiendo los detalles por las redes y boletines y demás.



Global Platform for the Right to the City
Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad
Plataforma Global pelo Direito à Cidade

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Lore. Y recordar que Polis y la Plataforma han expresado disponibilidad en la posibilidad y está interesada algún país, alguna organización de hacer alguna charla muy específica sobre alguno de los instrumentos fundamentales del Estatuto porque todxs sabemos que hay muchas publicaciones que se pueden leer, pero creo que pueden todavía quedar algunas dudas sobre ¿cómo hicieron estas zonas de interés especial? ¿cómo pudieron favorecer la democratización, con qué instrumentos? Si ustedes, como organizaciones están interesadas en que se desarrolle más alguno de los instrumentos del Estatuto, la Plataforma y Polis están en disponibilidad de organizar conversaciones puntuales y profundas sobre estos temas, que habría que definir, pero por favor nos hacen saber, incluso aquí en el chat, si hay algún interés en este sentido, y lo organizamos. Bueno, **en cuanto a las actividades relacionadas con**

el Día Mundial del Hábitat ya el Secretariado de HIC ha mandado una pequeña ficha para que ustedes, si quieren, apunten las actividades que van a organizar para que, como cada año, hagamos una especie de mapa sobre qué va a hacer cada quien, pero además vamos a tener el primero de estos eventos que ha mencionado Nelson en el Octubre Urbano y vamos a tener otro evento sobre la Institucionalización del Derecho a la Vivienda en Perú, será un evento regional en el cual pondremos a dialogar por iniciativa de Cidap, aquí está Silvia, las diferentes expresiones o esfuerzos para constitucionalizar este derecho, Perú y Chile son los únicos países que no lo tienen, no tiene el Derecho a la Vivienda en la Constitución y pensamos en dar este debate, también está Mexico en un esfuerzo para que el Derecho a la Vivienda adecuada sea reconocido de manera explícita en la Constitución mexicana que por ahora habla solo de digna y decorosa. **Este evento se va a hacer el 27 de octubre por la tarde y se está buscando invitar congresistas de Perú, las personas que estarán viendo la Constitución chilena y la representante de CONAVI, Comisión Nacional de Vivienda de México, además de movimientos sociales**, entonces, vamos a difundir esta información; invitamos también al Relator de Vivienda a tener una pequeña introducción. Y también en este mes **probablemente el 20 de octubre vamos a presentar “Feminismo en Alta Voz” de una forma más abierta, más amplia con las autoras**, esperamos que todas. Nos faltan dos cosas para compartir con ustedes y si alguien tiene alguna cuestión más que plantear, lo pueden decir en el último punto de cierre. Uno es darle la palabra a mi colega Malena Ferniza sobre la próxima reunión regional del grupo de Producción Social del Hábitat. Adelante Malena.

Magdalena Ferniza, HIC-AL, México: Hola buenas tardes a todos y todas. Bueno, me toca un poco la tarea de entusiasmarlos, de motivarlos para participar, primero para organizar este evento anual del grupo regional de Producción y Gestión Social del Hábitat. Voy a comentar que tenemos qué hacer, que tendríamos que preparar e invitarlos a sumarse a la organización de este evento y si es posible definir fechas, y si no, lo haríamos en otra reunión. El año pasado tuvimos el evento con todas las limitaciones que nos impuso la contingencia sanitaria, un evento online al que solamente pudimos acceder como la quinta parte del tiempo del encuentro anterior que fue en 2019 aquí en México. El evento, al igual que el anterior, estuvo en sus objetivos marcado fuertemente por la coyuntura que se estaba viviendo. Mientras que en 2019 pudimos hablar del regreso de la derecha, de las elecciones que se dieron en Brasil, Uruguay, Argentina; también vivimos las crisis en Bolivia, en Ecuador, en Colombia, en Venezuela, había una insurgencia importante que, aunque las crisis más fuertes se dieron después de nuestro evento, pero ya se venía perfilando todo eso. Entonces, **buena parte de la discusión de 2019 se centró en cómo preservar las cosas que habíamos conseguido en escenarios desfavorables, entre otras, cómo consolidar los Comités de Hábitat III**, tuvimos oportunidad de hablar mucho de esto, de hacer presentaciones en Power Point y hubo discusiones de cada país y presentaciones en general. En cambio, **en 2020 ya no hubo oportunidad de ver las particularidades de cada país, sino ver qué**

estábamos pudiendo hacer nosotros frente a esta contingencia tan grave que vivíamos y con muchas limitaciones, qué es lo habíamos podido hacer en los meses previos. Y eso marcó fuertemente los objetivos y en general la dinámica del evento. La preparación también se hizo en torno a preguntas mucho más acotadas en el 2020, tuvimos menos oportunidad de sistematizar, menos tiempo, vivíamos una situación de emergencia, creo que todavía la vivimos, pero ahora estamos asimilándola más, y la sistematización de lo que se pudo hacer previo, tuvo muchas más limitaciones. No logramos tener en el 2020 las presentaciones amplias por país, aunque si logramos tener presentaciones de viva voz, lo cual resultó muy interesante y muy importante porque se centró en lo que estábamos pudiendo hacer nosotros como organizaciones en un contexto que a todos nos homologó en la parte desfavorable, en un contexto de mucha crisis de todo tipo. Entonces, las presentaciones que se hicieron, que lamentablemente no se recogen, ya revisé en la página web de hic, porque no logramos poner el último de nuestros archivos ahí, entonces, no están incluidas todas las presentaciones que se hicieron, la parte gráfica, etc. Las presentaciones que se hicieron estaban muy enfocadas a esta parte que cada quien pudo hacer. Después trabajamos pronunciamientos, uno pudimos sacarlo inmediatamente; el otro se fue a comisiones, se alargó un poco y se fue hasta un mes después que teníamos el conversatorio sobre Producción y Gestión Social del Hábitat que también fue un resultado del encuentro de 2020 y que estuvo muy interesante, muy marcado por la coyuntura actual y que fue también, como una segunda parte de este encuentro y eso es algo muy valioso. En 2019 pudimos trabajar una memoria larga, una memoria corta, y una memoria para la difusión; en 2020 estuvo mucho más complicada y creo que la memoria salió muy tarde y creo que todavía está incompleta, todavía tenemos una versión más actualizada. Entonces, **las tareas que se desprendieron en cada uno de los eventos, creo que adolecen de algo que deberíamos cuidar para este evento que es de una jerarquía de tareas, o sea, tenemos un listado de tareas por comisiones que salieron de ciertas mesas, pero estas no tienen una jerarquía y por lo mismo es un poco difícil de seguir, creo que es uno de los retos que nos queda para este encuentro de 2021 si es que todas y todos están de acuerdo en hacerlo.** Entonces, tendríamos que convocar a una reunión de organización en la que pudiéramos ver las fechas, los objetivos, la preparación del evento en cuanto a las preguntas que generarían la discusión, los resultados que esperamos de este evento, las metas que nos proponemos y el significado que puede tener en este momento de la coyuntura, el Encuentro Regional de Producción y Gestión Social del Hábitat. Entonces, **yo los invito en principio, a auto proponerse para la organización de este evento,** tenemos estos materiales sistematizados que sirven de base para discutir un evento para el año 2021 y trabajar una propuesta para compartir con la membresía, sobre todo con el grupo de trabajo regional. Hasta ahí, gracias.

Silvia Emanuelli: Gracias a ti, Male. Y finalmente, Ramiro para que nos hable de una posible actividad en el marco de la COP26, han habido organizaciones que en el pasado han estado muy involucradas.

Ramiro García, DESCO, Perú: Buenas tardes a todos, disculpen tengo la señal un poco baja. Rápidamente, en 2019 desde hic-al en articulación con Misereor y la participación de Red Hábitat de Bolivia, Fundasal de El Salvador y Desco de Perú, concertamos una participación conjunta en la COP25.



Silvia Emanuelli: No te escuchamos. Me había avisado Ramiro que si no lo escuchábamos, yo leyera un textito, decía Ramiro que en 2019, desde hic-al en articulación con Misereor y la participación de Red Hábitat, Bolivia; Fundasal de El Salvador y Desco de Perú se concertó una participación conjunta en la COP25, se impulsó un evento en el espacio oficial que debió haberse realizado en Santiago de Chile, como saben, después la COP25 se pasó a Madrid y de todas maneras se estableció hacer incidencia sobre la agenda climática en relación con los derechos humanos vinculados al hábitat. En esta COP26, tenemos el espacio de la Cumbre de los Pueblos porque ya no hay espacio en el foro oficial **y la idea es preguntar y proponer un evento con la membresía que esté interesada junto también con Misereor para ver de qué hablar en el marco de esta COP26.** Yo sugeriría, Ramiro que este planteamiento se haga también en la reunión del 2, porque ahí es donde vamos a hablar justamente de incidencia, no necesariamente en los espacios oficiales, sino también en los alternativos, por así decirlo, paralelos. Entonces, **propongo a Ramiro que por favor esté el 2 y podamos seguir con el tema de la COP26 que se va a realizar en el mes de noviembre,** por lo que tenemos un poquito más de margen. No sé si tienen después de toda esta avalancha de información, propuestas, preguntas, inquietudes, alguna cuestión que quieran compartir desde sus países para que estemos aquí escuchándolos. **¿A qué hora es el horario de la reunión del 2 de septiembre? Es a las 9:30 am de México.** ¿Alguna pregunta? Evaniza.

Evaniza: ¿Vamos a armar alguna declaración para el Día Mundial del Hábitat, como lo hacemos todos los años? Y también sería bueno armar una encuesta para saber lo que vamos a hacer en cada uno de los países. Aquí vamos a hacer una marcha en Brasilia.

Silvia: Justo decía que el día de hoy nuestro Secretariado envió a todos sus correos [un link para que registren sus actividades](#). Ahora lo busco para ponerlo también aquí. ¿Alguna otra pregunta? Tenemos un calendario en la página web para ver

cuando se realizan nuestras actividades públicas, e iré recordándoles las que vienen. Muchas gracias a todxs, un gran abrazo.

