



REDULACAV

**XXVI ENCUENTRO DE LA RED UNIVERSITARIA
LATINOAMERICANA DE CÁTEDRAS DE VIVIENDA**

Organizado por
Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular
FAU, UNNE. Resistencia, Chaco, Argentina.
25 de septiembre, 2 y 9 de octubre de 2020

**Repensar la formación
en hábitat popular
en la agenda de las
políticas universitarias**

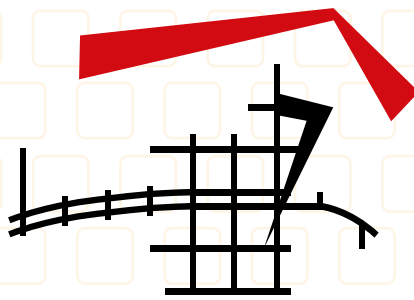
COMPILADORES

Marta Giró
Rafael Franco
Noel Depettris
Danielle de Melo Rocha
Fabiano Diniz



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL NORDESTE





REDULACAV

**XXVI ENCUENTRO DE LA RED UNIVERSITARIA
LATINOAMERICANA DE CÁTEDRAS DE VIVIENDA**

Organizado por
Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular, FAU, UNNE
Resistencia, Chaco, Argentina.
25 de septiembre, 2 y 9 de octubre de 2020

**Repensar la formación
en hábitat popular en la
agenda de las políticas
universitarias**

COMPILADORES

Marta Giró
Rafael Franco
Noel Depettris
Danielle de Melo Rocha
Fabiano Diniz

Créditos

COMISIÓN DIRECTIVA 2017-2021

Secretaria General:
Beatriz PEDRO (Argentina)
Secretario Ejecutivo:
Luis VÁZQUEZ (México)

CONSEJO DIRECTIVO

Danielle de MELO ROCHA (Brasil)
Rubén SEPÚLVEDA OCAMPO (Chile)
Martín MOTTA (Argentina)
Martín ZALAZAR (Argentina)

COMITÉ ORGANIZADOR (Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular. GDVP-FAU-UNNE)

Marta GIRÓ
Rafael FRANCO
María Bernabela PELLI
Mariana CAMPOS
Noel DEPETTRIS
Elizabeth PACE
Rosario OLMEDO
Sebastián GALVALIZ
Natalia CORREA
Antonella BENTANCOURT

EDITORIAL FAU UNNE

Dirección General

Decano de la Facultad de
Arquitectura y Urbanismo
Dr. Miguel Á. Barreto

Dirección Editorial

Secretaria de Investigación
Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Edición

Facultad de Arquitectura y
Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste

Corrección de estilo

Cecilia Valenzuela

Diseño y diagramación

Marcelo Benítez

COMITÉ EVALUADOR DE PONENCIAS

Danielle de MELO ROCHA
Marta GIRÓ
Martín MOTTA
María Bernabela PELLI
Marcela RODRÍGUEZ
Martín ZALAZAR

DINAMIZADORES

María Bernabela PELLI
Martín MOTTA
Marcela RODRÍGUEZ
Mónica EULA
Luciana AUDERUT
María del Rosario OLMEDO
Sebastián GALVALIZ
Natalia CORREA
Maria Dulce P. BENTES SOBRINHA

RELATORES

Mauricio CONTRERAS
Noel DEPPETRIS
Danielle DE MELO ROCHA
Fabiano DINIZ
Antonella BETANCOURT
Mariana DA COSTA OLIVEIRA
Yasmim SANTOS CARDOSO
Talita Maria PEREIRA DE LIMA
Eduarda CAMPOS CAVALCANTI
Mónica RAXCACÓ
Martín CORREA

Red ULACAV

XXVI Encuentro Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda-Red ULACAV :
repensar la formación en hábitat popular en la agenda de las políticas universitarias / compilación
de Marta Graciela Giro ... [et al.]. - 1a ed. - Corrientes : Editorial FAU-UNNE, 2022.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-48445-1-4

1. Hábitat Urbano. 2. Viviendas de Interés Social . 3. Planificación Urbana. I. Giro, Marta Graciela,
comp. II. Título.

CDD 307.1216



Autoridades

Rectora de la Universidad
Nacional del Nordeste

Delfina Veiravé

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dr. Miguel, Á. Barreto

Secretaria de Investigación
de la Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Profesora titular de la cátedra GDVP

Marta G. Giró



Índice

- 8 Compilación en español**
- 58 Compilación en portugués**
- 109 Resúmenes de ponencias**
- Formación y extensión en la enseñanza de la producción social del hábitat en grado y posgrado
- Aportes teóricos para el aprendizaje de la producción social del hábitat.
- Fabiano Junior, Antonio Aparecido
- 110 Projeto como instrumento para pensar o futuro do futuro**
- Gargantini, Daniela; Garbellotto, Ludmila; Cerrezuela, María
- 114 Dieciséis años no son nada frente al desafío de la transformación universitaria**
- Pequeno, Renato; Lessa, Lucas
- 119 Assessoria técnica no enfrentamento às precariedades habitacionais: uma experiência de ensino e aprendizagem no curso de Arquitetura e Urbanismo**
- Salgado, Marcelo; Gurría, Laura Silvina; Cáceres, Sabrina
- 123 Experiencias sobre formación y extensión en la enseñanza de la Producción Social del Hábitat**
- Medvedovski, Nirce Saffer; Di Felice, Emanuela
- 127 Ações integradas de ensino, pesquisa e extensão em formação para o direito à moradia e à cidade na FAURB UFPEL**
- Vázquez Honorato, Luis Arturo; Salazar Martínez, Bertha Lilia; Valtierra Guevara, José Alejandro; Suárez Vásquez, Alfredo
- 132 Un hábitat seguro a favor de la cohesión social**
- Salvarredy, Julián
- 136 La táctica que se vuelve estrategia Para la arquitectura informal, formación informal**
- Pedro, Beatriz; Giono, Lucas; Contreras, Mauricio; Bandieri, Gabriela, Gabriele, Augusto
- 141 Integralidad y complejidad como fundamentos de un pensamiento crítico en procesos de enseñanza-extensión-investigación: el Taller Libre de Proyecto Social, FADU, UBA, 2002-2020**

- Gonçalves dos Santos, Edmilson; Xavier, Luis Felipe; Marcondes, Marta Ângela
- 145 **Aldeia Guyrapa-JU – Terra Indígena Tenondé Porã. Ações multidimensionais de extensão para troca de saberes. São Bernardo do Campo. Brasil**
- Bentes S. Maria Dulce P.; Ataíde, Ruth Maria da Costa
- 149 **Assistência técnica a habitação de interesse social: caminhos para a residência em athis no Departamento de Arquitetura da Universidade Federal Do Rio Grande Do Norte, Natal, Brasil**
- Buzzar, Miguel Antônio; Miranda Zamberland Nedel
- 153 **Cartilha da cidade, agentes urbanos e a cidade participativa**
- Miranda, Livia Izabel Bezerra de;
Moraes, Demóstenes Andrade de; Anjos, Kainara Lira dos
- 157 **Fortalecendo capacidades pelo direito à cidade**
- Rocha, Danielle de Melo; Diniz, Fabiano; Vasconcelos, Ronald; Lima, Bruno
- 161 **CIAPA-UFPE: reflexões para a renovação de um grupo de formação e extensão universitária**
- Zalazar, Martín
- 165 **Cuarentena académica en Latinoamérica: formación y extensión en hábitat social**
- Giró, Marta; Franco, Rafael; Pace, Elizabeth; Pelli, María Bernabela;
Campos, Mariana; Depettris, Noel; Olmedo, Rosario; Galvaliz,
Sebastián; Correa, Natalia; Betancourt, Antonella
- 169 **Formación en producción social del hábitat desde la modalidad virtual**
- Mitchell, Jorge; Miranda Gassull, Virginia
- 173 **La perspectiva social en la formación de la Arquitectura en la Universidad Pública de Mendoza en el marco de pandemia**
- Maciel, Alexandre; Almeida, Joseane
- 177 **As disciplinas de projeto – Atelier VI e Urbano I - para a habitação social**
- García Vázquez, María de Lourdes; Flores, Miranda Paola
- 181 **Laboratorio hábitat social: participación y género (LAHAS)**
- Vázquez Honorato, Luis Arturo; Salazar Martínez, Bertha Lilia
- 185 **Vinculación universitaria para un hábitat integral, desde los procesos de planeación colaborativos en diálogo de saberes Vinculación de las instituciones de educación superior con la producción comunitaria del hábitat popular**

Barenboim, Cintia Ariana

188 Producción de la vivienda para los sectores medios y medio-bajos en Rosario, Argentina

Carrasco, André de Oliveira Torres

192 O processo de produção do espaço habitado: explorando o projeto como ferramenta de pesquisa

Da Cunha, Gabriel Rodrigues

196 Colonialidad tecnocientífica en la producción de viviendas de bajo costo en América Latina: el reto para repensar la formación en hábitat popular

Pequeno, Renato; Barretto, Vinícius Saraiva

202 A dualidade dos instrumentos urbanísticos no atual Planejamento Urbano de Fortaleza frente ao Plano Diretor de 2009

De Sárraga, Ricardo

206 La participación como intervención primaria e iniciadora de un proceso de gestión. Errores y aprendizajes sobre el trabajo local y la labor en red en Villa 15

Brigada Académica Interdisciplinaria (BAI)

Celso Valdez Vargas, Selene Laguna Galindo, Genaro Hernández Camacho, David Castillo Núñez.

**210 Manifiesto sobre la arquitectura desde la periferia
Algunos planteamientos para la transformación de la formación para la intervención en el Hábitat Popular**

García Vázquez, María de Lourdes

216 La extensión universitaria como parte de la licenciatura en la Facultad de Arquitectura de la UNAM

Motta, Jorge Martín

220 Repensar y actualizar el marco ontológico del hacer en red

Sanches, Débora; Kato, Volia Regina; Rubio, Manzone Viviane; Calvo, Ana Paula; Claro, Mauro; Giaquinto, Paulo Ricardo

223 Intervenções urbanas em áreas precárias e vulneráveis na cidade de São Paulo

Giró, Marta; Pace, Elizabeth; Franco, Rafael; Pelli, María B;

Campos, Mariana Depettris, Noel; Olmedo, Rosario;

Galvaliz, Sebastián; Correa, Natalia; Bentancourt, Antonella

227 Desafíos para la formación en producción y gestión social del hábitat

Rocha, Danielle de Melo; Diniz, Fabiano; Vasconcelos, Ronald; Lima, Bruno

231 CIAPA-UFpe: guias conceituais para renovar a formação universitária em habitat popular



Compilación en español

Introducción

Debido a la crisis sanitaria mundial a la que se ha llegado por el virus pandémico SARS-CoV-2, causante de la **COVID-19**, durante el año 2020 debimos realizar el XXVI Encuentro anual de la Red ULACAV exclusivamente de forma virtual.

»» Nos reunimos con la propuesta de **“Repensar la formación en hábitat popular en la agenda de las políticas universitarias”** los días 25 de septiembre, 2 y 9 de octubre de 2020.

La sede fue la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste (FAU-UNNE), en la ciudad de Resistencia, Chaco, Argentina, y la organización estuvo a cargo de la cátedra de Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular (GDVP, FAU-UNNE).

En este contexto complejo, como Red ULACAV, se acordó realizar un Encuentro Virtual previo al XXVI, efectuado los días 8 y 29 de mayo de 2020, denominado **Encuentros Extraordinarios de la Red ULACAV. Procesos de enseñanza y aprendizaje del hábitat social latinoamericano en tiempos de coronavirus**, que permitió indagar las estrategias formativas con las cuales se abordaron las situaciones sociohabitacionales surgidas en los territorios y comunidades con las que se trabaja. Todo este rico intercambio de experiencias sirvió de insumo para el XXVI encuentro anual de la red.

La apertura del XXVI encuentro se realizó el 25 de septiembre de 2020 y estuvo a cargo del decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Dr. Arq. Miguel Ángel Barreto, de la secretaria General de

la Red ULACAV, Arq. Beatriz Pedro, y de la responsable de la asignatura Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular (GDVP, FAU-UNNE), organizadora del encuentro Mg. Arq. Marta Giró. Posteriormente, se dio inicio a las actividades previstas.

Fueron tres jornadas; las dos primeras se realizaron en dos salas virtuales, una de docentes y otra de estudiantes. Esas salas tenían, a su vez, dos ejes temáticos. A partir de disparadores, se fueron plasmando logros y obstáculos, inquietudes, actividades y procesos por los que atravesaron los distintos espacios de formación que integran la red. Al finalizar el debate sobre ambos ejes temáticos en cada una de las salas, se realizó un plenario conjunto entre docentes y estudiantes. En la tercera jornada se desarrolló una mesa redonda virtual, en la cual representantes de distintas instituciones académicas expusieron su visión acerca de dos interrogantes: *¿cómo es posible acercar la universidad a los graves problemas de injusticia social, generando conocimientos pertinentes y formando profesionales aptos para enfrentarlos?* y *¿cómo reducir la distancia entre los graves problemas socio-habitacionales generados por la injusticia social y las instituciones universitarias considerando que estas ya cuentan con los conocimientos pertinentes y profesionales aptos para enfrentar dichos problemas?* Para ello, se contó con las reflexiones de la Dra. Ángela María Gordillo Souza, la Prof. María Delfina Veiravé y el Dr. Fernando Tauber. Posteriormente se abrió el debate y se realizó el cierre del encuentro.



Prólogo

La RED ULACAV fue fundada en el año 1994 con la finalidad de fortalecer la docencia, la investigación y la extensión universitaria en el tema de la producción social del hábitat en Latinoamérica. Está integrada por académicos latinoamericanos que abordan en forma permanente los procesos formativos, metodológicos y participativos que contribuyan a generar agentes de cambio y de integración social, relativos a la Producción Social del Hábitat (en adelante, PSH). Entendiendo que dicha producción es multiseccular, multidimensional, compleja y cambiante, se requieren profesionales y técnicos con una formación que les permita desde su quehacer apoyar los procesos populares.

»» Estos veintiséis años coincidieron con décadas de profundización de las desigualdades sociales que se manifiestan en el campo habitacional y que tienen su origen en las contradicciones, que se dan en todas las dimensiones y que hoy están agudizadas por la voracidad de la fase **neoliberal del capitalismo globalizado**.

El rol asignado a nuestros países, de ser proveedores de recursos humanos y de materia prima sin valor agregado al proceso de globalización, continuando con la herencia colonial de América Latina, no solo se ha mantenido, sino que se ha profundizado con las dramáticas consecuencias sociales, políticas, jurídicas, económicas y ambientales que eso significa. Hoy se lo llama **extractivismo**, y prácticamente se extendió por todos los rincones de Latinoamérica, siendo las universidades también un campo de disputa en la formación de profesionales y técnicos entre la defensa de propuestas sustentables con respecto a lo local y formación globalizantes y fomentadoras del extractivismo de las riquezas de nuestras naciones.



» En todas las iniciativas de formación que compartimos se lee, escribe, estudia, se caminan los barrios y se fortalece el vínculo con la población, para luego incorporarse activamente a cada una de las luchas de los sectores populares por mejorar sus condiciones de vida de forma integral.

Pero, lamentablemente, las instituciones universitarias con sus criterios de valorización sintonizaron con el proceso de globalización económica y financiera expresado en el extractivismo, y constituyeron una agenda hegemónica que nos desafía e invita a debatir y reflexionar críticamente esta situación. Por eso la Red ULACAV propone en este encuentro **repensar la formación en hábitat popular en la agenda de las políticas universitarias.**

Una formación con pensamiento crítico, que no solo propicie capacidades de aprender a conocer y aprender a hacer, sino que también, como dice Delors, "tengan capacidades de aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas" (1994, pp. 91-103), como paso necesario para lograr el más importante de los aprendizajes, "el aprender a ser". Solo profesionales que verdaderamente sean, con conciencia de su habitar en esta tierra en forma ética, podrán profundizar en el conocimiento de la realidad para luego incidir en aquellos procesos que, como el extractivismo, hoy profundizan las desigualdades.

Nuestras iniciativas, desde hace veintiséis años, buscan debilitar muros culturales e institucionales con la convicción de que solo profesionales con pensamiento crítico que les permita un conocimiento profundo de la complejidad de la problemática del hábitat, desde una perspectiva relacional que incorpore la multiplicidad de puntos de vista, podrán ser los verdaderos agentes de cambio de la injusticia habitacional. Consideramos que el problema habitacional latinoamericano es un problema genuino, complejo y cada vez más extendido, y que la agenda de las políticas universitarias tiene que orientarse, en mayor medida,



a generar aportes innovadores a la solución. En este sentido, la red incorporó nuevas cátedras que tienen por objeto la PSH, de Argentina, México, Brasil y Colombia; tendió nuevos lazos con cátedras de Guatemala y Venezuela; reincorporó cátedras de la Universidad Nacional de México (UNAM), de la Universidad Metropolitana de México (UAM) y un importante contingente de cátedras de las universidades públicas y privadas del Brasil; saludó la constitución de la nueva Red nacional sobre PSH del Brasil y fortaleció su articulación con redes enfocadas en el tema hábitat popular, internacionales, latinoamericanas y nacionales.

Destacamos el importante trabajo realizado y los enriquecedores aportes de nuevas generaciones de jóvenes académicos y estudiantes de Latinoamérica que representan el presente y el futuro de la red. Su presencia en este encuentro, junto a varios de los profesores fundadores que acompañaron, es una clara demostración de la continuidad y cada vez mayor fortaleza de la red.

» Este XXVI Encuentro ULACAV, que tuvo como tema central **“Repensar la formación en hábitat popular en la agenda de las políticas universitarias”**, buscó reflexionar sobre lo que hemos logrado en estos años y sobre los nuevos pasos que tenemos que dar para que esta formación, que prioriza la justicia e integración social, se extienda a la mayor cantidad posible de estudiantes.

Se propuso hacerlo contextualizando la realidad de cada una de las universidades en cada uno de nuestros países, para luego de comprender la particularidad de cada proceso y el proceso latinoamericano en conjunto, dimensionar el desafío de continuar abriendo posibles espacios, como esta red se ha propuesto, en estos veintiséis años de existencia.

Mg. Arq. Beatriz Pedro

Secretaria General

Formación y extensión para la producción y gestión social del hábitat

El XXVI Encuentro ULACAV, que como ya se expresó tuvo la característica de ser virtual, se inauguró el día 25 de septiembre del año 2020 con palabras del Dr. Arq. Miguel Ángel Barreto, decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE, y de la arquitecta Beatriz Pedro, secretaria General de ULACAV. El Dr. Barreto destacó la importancia de la red en la construcción de un nuevo campo disciplinar como es la temática del hábitat popular; la Arq. Beatriz Pedro contextualizó el encuentro en la trágica situación por la que están pasando los sectores populares, incluyendo el hacinamiento y la falta de la infraestructura básica, en el contexto de pandemia global.

Posteriormente, el Dr. Arq. Martín Motta, consejero directivo de ULACAV, presentó la dinámica de trabajo y los ejes principales que tratar, que tienen su origen en las reflexiones y conclusiones de los encuentros de la red de los últimos cinco años. Mencionó varios de los trabajos expuestos, en los cuales se visibilizó el contexto de pandemia y los grandes temas estructurales que guían la práctica de la red: participación, derecho a la ciudad, asistencia técnica e inserción laboral y gestión pública. Posteriormente, la Mgter. Arq. María Bernabela Pelli introdujo las preguntas disparadoras del debate, indicando que la "extensión es formación" y hace visible la relación de la docencia



con el medio, proponiendo debatir en torno a los logros y obstáculos de los espacios de formación participantes, en relación con el tema propuesto y el contexto de actuación.

» El debate

» Los docentes y estudiantes participantes expusieron las estrategias de aprendizaje particulares para operar en la situación contextual de aislamiento, lo que permitió revisar con mirada crítica los contenidos propuestos y su relación con el cambio de clases presenciales a virtuales.

Este cambio implicó un proceso de aprendizaje en docentes y estudiantes y en todo el sistema de apoyatura para el desarrollo de las actividades, que tuvo sus desventajas, en cuanto a la desregulación del trabajo docente y, principalmente, a las desigualdades en el acceso a los medios informáticos que hoy posibilitan la enseñanza a distancia, tanto para docentes como para estudiantes, debido a las carencias de *softwares* y *hardware* pertinentes y de los medios económicos que permitieran la buena conectividad, que constituyeron graves inconvenientes en casi todos los países latinoamericanos y profundizaron la desigualdad en el acceso a la educación.

A pesar de estos graves problemas, se evidenciaron ciertas ventajas; por ejemplo, en cuanto al incremento de las posibilidades de interacción, ya que se pudieron generar situaciones de trabajo interdisciplinario e, incluso, de contacto virtual con referentes barriales e institucionales. Manifestaron también que les permitió organizar espacios que posibilitaron la ampliación de la matrícula, lo que fortaleció la amplitud



y el enriquecimiento de miradas y de posibilidades. Señalaron que las nuevas tecnologías informáticas de comunicación facilitaron el establecimiento de nuevos puentes con distintas organizaciones sociales y el conocimiento del territorio desde la virtualidad. Destacaron que estos avances no habrían sido posibles si los docentes no hubieran previamente desarrollado las experiencias y aprendizajes de métodos de trabajo de campo para sumergirse en la realidad territorial e interactuar con los actores sociales pertinentes. Se reconoce que el trabajo en el barrio con los estudiantes no puede ser sustituido, pero se acepta la virtualidad como un complemento para tener una visión más completa de la complejidad de la problemática habitacional y de las peculiaridades de los casos abordados.

»» Se consideró oportuna esta circunstancia para revisar contenidos y estrategias pedagógicas no pertinentes con el nuevo contexto. En este sentido, fueron notables las manifestaciones de optimismo por esta reconfiguración que, entre otras potencialidades, facilitó encuentros como este, de escala regional e internacional.



»» Algunas propuestas se detallan a continuación

»» Repensar la escala del objeto del estudio, para intervenir con un enfoque multidimensional, que dé cuenta de las relaciones e interrelaciones que se producen, fundamentales, para su comprensión y la formulación de estrategias de abordaje, con un sólido enfoque crítico y propositivo. La utilización de nuevas herramientas para generar espacios de encuentro y trabajo con las comunidades que permitan profundizar el conocimiento de situaciones paradigmáticas de configuración del territorio por parte de los sectores populares.

>> La necesaria inseparabilidad entre docencia y extensión, la reflexión sobre el eje **“rol del proyecto y el profesional del proyecto”**. Esto fue visible en las experiencias de asistencia técnica de Brasil —entre otras—, tanto para el desarrollo del rol del técnico como para un acercamiento real y concreto a la práctica. Se resaltó el inevitable avance en esta dirección para lograr acuerdos en la definición conceptual de los términos **formación y extensión**, asignatura pendiente de debate en la mayoría de las universidades.

>> Se coincidió en que el reconocimiento institucional a la formación en extensión de nada serviría si antes no se reconocía la necesidad de formar profesionales desde una perspectiva distinta de la hegemónica. Se necesitan universidades que produzcan conocimientos y proporcionen estrategias y métodos integrales a los procesos populares e históricos para el abordaje de los problemas y necesidades más urgentes de nuestra región, para de esa forma retroalimentar la producción de nuevos conocimientos que vayan produciendo un verdadero cambio en los procesos productores de pobreza, que es donde está la clave de la solución definitiva y posible a la problemática en cuestión.

>> Desde la mirada de los grupos de estudiantes participantes del encuentro, se plasmaron inquietudes respecto de la formación académica de las carreras en general, y, en particular, de la Arquitectura. Se planteó la necesaria revisión de currículos y planes de estudio, en función de las problemáticas latentes en el territorio, con procesos de articulación de contenidos que promuevan la función social de las distintas profesiones.

>> La toma de conciencia de esa función social y su puesta en acto con actitudes y acciones concretas sería la necesaria transversalidad



que mitigue la fragmentación disciplinar y genere respuestas integrales a través del trabajo interdisciplinario. Promover enfoques críticos y participativos en contacto con el territorio, que permitan articulaciones con organismos e instituciones públicas, que se vinculen con las organizaciones y comunidades y que resulten en compromisos y recursos concretos.

>> Desde el trabajo en los distintos espacios de formación, se mencionó la promoción de experiencias en el territorio; el consenso en enfoques relacionales, procesuales y de acción para el abordaje de las distintas problemáticas; la construcción de un pensamiento crítico a partir de la incorporación de otros "saberes", así como la articulación de escenarios concretos, multiactorales, para la promoción del rol social de la profesión.



Aportes teóricos para la formación en producción social del hábitat y su inserción en la currícula formativa

La Mg. Lic. Marcela Rodríguez ¹ presentó las consignas disparadoras para el conversatorio sobre el tema propuesto para la segunda jornada, proponiendo “cambiar las representaciones para cambiar el mundo”, en el sentido de salirse de lo ya conocido y de lo aprendido para re-pensar, interpelar y cuestionar los conceptos que guían nuestro accionar y producir reflexiones desde el principio de la duda, poner en sospecha y hacer un ejercicio desde la pedagogía de la pregunta.

Para hacer una lectura de aquello que estamos enseñando, tomó como base los contenidos de los programas de las distintas cátedras o espacios de formación que fueron inventariados en la publicación del **XXIV Encuentro del año 2018**. Desde ese lugar, planteó que el diseño de una propuesta de formación conjuga y vincula interdependientemente las dimensiones **epistemológica, teórica, metodológica y ético-política**. Indicó que recuperó algunas nociones centrales de cada una de ellas, y propuso poner como gran telón de fondo de ese diseño el contexto considerado desde la doble estructuralidad (estructuras

¹ Mg. Marcela Rodríguez, responsable del Seminario de Gestión Territorial y Hábitat. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.

sociales objetivas, por un lado, y estructuras de representaciones que se manifiestan en las prácticas sociales, por el otro) y desde el "**Complexus**"², como lo define Edgar Morin. En otras palabras, indicó que la comprensión de la problemática debe ser desde la complejidad e integralidad, argumentando el uso de técnicas y prácticas que reúnan valores acordes y acción política con enfoque de derechos. "Las posibilidades solo se construyen a través del conocimiento".

Dimensión epistemológica. Propuso la forma en que construimos, producimos y reproducimos el conocimiento, con búsquedas que plantean modos de concebir y respondernos desde lo siguiente:

- Conocimientos, saberes contextuales y situados que caractericen cada escenario.
- Construcciones sociales, a partir de lo que cada persona conoce y sabe.
- Tomar objetos de conocimiento y de transformación en su doble carácter (lo material y lo intangible). En los programas de las cátedras se los explicita de distintas formas: como "problemáticas"; "en y desde los conflictos", "en la defensa y ejercicio de derechos" principalmente. Planteando "procesos" y no solamente "proyectos" de objetos. Los proyectos en la PSH son procesos de solución con propuestas integrales.
- Sujetos considerados en lo individual como "agentes" (de agencia) actuantes y, en lo colectivo, como Actores Sociales en articulación, con las características de ser autónomos, cognoscentes, actuantes y transformables.

2. Complexus significa lo que está tejido junto; en efecto, hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo, el mitológico) y que existe un tejido interdependiente, interactivo e inter-retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas. Por esto, la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad. Los desarrollos probios a nuestra era planetaria nos enfrentan cada vez más y de manera cada vez más ineluctable a los desafíos de la complejidad. En consecuencia, la educación debe promover una "inteligencia general" apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto, en una concepción global.



- La complejidad con sus implicancias:
- Multidimensionalidad, interconectando todas las dimensiones posibles.
- Multitemático e interseccional (enfoques, problemas, sujetos, escalas).
- Multisectorialidad.
- Interdisciplinariedad y pluridisciplinariedad.
- Multilógica, construcción de intersubjetividad, de modo colaborativo, con la participación sustantiva (del poder, la palabra, las definiciones) y desde la diversidad / multiculturalidad e interculturalidad.
- Integralidad: como perspectiva de conocimiento y abordaje.

Dimensión teórica. Planteó la necesaria interpelación de los principales conceptos o categorías analíticas o nociones sobre Producción Social del Hábitat – Hábitat Popular. Revisar o rever los pertinentes y necesarios que permitan analizar el diseño de la propuesta formativa.

Dimensión metodológica. Expresó que las estrategias, procedimientos y dispositivos deberán ser fundamentados desde una perspectiva teórica que les otorgue sentido, incluyendo técnicas y tecnologías diversas, destacándose las prácticas en los territorios.

Dimensión ética-política. Para el análisis, solicitó que esta dimensión sea orientada por valores o andamiaje axiológico, tales como justicia, equidad, empoderamiento y paridad de posiciones y oportunidades, y que en el actuar desde los conflictos y disputas de intereses no se escinda la política de las relaciones sociales de poder. Los objetivos que apunten a las **transformaciones sociales** son los que deberán dar direccionalidad tanto a los procesos formativos como a las prácticas de extensión.

En este sentido, se propuso poner foco en **la dimensión teórica** para hacer un ejercicio de autoconciencia y de reflexión crítica que permita ir “construyendo otros mundos posibles y estar alertas por una triple



vigilancia, epistemológica, ideológica y de clase, que evite el sentido reproductivo del orden social y de lo instituido en nuestras prácticas académicas”.

A partir de esta contextualización, se invitó a los presentes a debatir en torno a dos preguntas:

- »» 1. ¿Cuáles son los conceptos o conocimientos teóricos pertinentes y necesarios para la formación en Producción Social del Hábitat (PSH)? Invitando a **pensar lo deseable, lo nuevo, NO lo que estamos utilizando.**
- »» 2. ¿Qué preguntas o dudas o revisiones nos debemos hacer sobre los conocimientos teóricos que estamos utilizando? **Tratando de interpelar lo teórico y producir reflexiones desde la duda, ejercitando la pedagogía de la pregunta.**



»» El debate

La Dra. Elizabeth Pace inició el debate destacando la importancia de la experiencia de contacto con la realidad de la problemática habitacional. Consideró que el trabajo en campo con los estudiantes significa desde el punto de vista del derecho un desplazamiento desde lo normativo a lo real y fenomenológico. Ese conocimiento directo más la incorporación de contenidos teóricos y la visión de otras disciplinas y la normativa sobre el derecho al hábitat, en general, provocan un conflicto en sus representaciones al pasar de una simple descripción, explicación y cierto nivel de interpretación a una **resignificación del tema habitacional como un problema ético moral**. Consideró de

importancia fundamental el abordaje de la criminalización de la lucha por el acceso al hábitat, para profundizar esa resignificación en la formación de grado. Sin ese cambio, no es posible una formación en producción social del hábitat.

El arquitecto Gustavo Romero planteó la necesaria revisión epistémica de lo que tradicionalmente se dice que es la arquitectura, lo que se piensa sobre los arquitectos y para qué sirven. Actualmente el pensamiento disciplinar dominante considera la arquitectura como un valor universal; la sola voluntad individual permite afrontar la problemática habitacional en forma autónoma, sin considerar que esta forma de producirla solo reproduce el pensamiento dominante. Sugirió reflexionar críticamente sobre este tema a partir de la certeza de que no existe *la* arquitectura, sino muchas arquitecturas de acuerdo con las lógicas que las gobiernan. El pensar crítico, que debe incluir la complejidad y lo holístico, facilitará el cambio de las actitudes y aptitudes que rompan con la representación tradicional de la función del arquitecto. La revisión epistémica permitirá la reconstrucción de saberes, conceptos y categorías sobre la producción del conocimiento a partir de la realidad, y ese proceso debería comenzar desde el quehacer de cada unidad académica. En otras palabras, sugirió que la interpelación de la producción y de la enseñanza de la arquitectura hegemónica debe hacerse desde una profunda revisión epistémica, utilizando para ello el pensamiento crítico, que incorpore conceptos que vienen de otras disciplinas, como la complejidad y lo holístico. Solo de esa forma se podrá producir lo necesario para aportar a la Producción Social del Hábitat (PSH).

Profesores de la Brigada Académica Interdisciplinaria (UNAM) expresaron de distintas formas que se acepta y celebra el desafío de las



preguntas disparadoras para pensar lo nuevo, lo deseable. Expresaron la necesaria la ruptura con los conocimientos dominantes existentes y la forma en que se producen. Las amenazas de la globalización, con su eurocentrismo y racismo, que afectan nuestra cotidianidad, solo pueden ser contrarrestadas desde una reconstrucción de saberes y categorías que permitan ver distinto. En ese sentido, destacaron el pensamiento decolonial que valore las construcciones continentales para dar explicación sobre y desde América Latina; los conocimientos que aporta la práctica de potenciar la autogestión del hábitat; el pensar la función social de las universidades para producir desde ahí el hábitat social; el ubicarnos en el proceso histórico de la sociedad que nos toca vivir y el hecho de reflexionar juntos con otras regiones para comparar experiencias pedagógicas son los conceptos que pueden aportar a una nueva forma de enseñar la arquitectura. Estos enfoques y aportes pueden colaborar al cambio sustantivo de las universidades, para que estén al servicio de la sociedad con la que están entramadas, con la realidad de hoy, sus demandas urgentes y también sus esperanzas.

También desde Brasil, otros profesores coincidieron en que un pensamiento latinoamericano y marxista puede contribuir a reflexionar críticamente sobre lo social, lo político y la academia, lo que llevaría a producir nuevos conceptos, prácticas académicas y estrategias políticas para el ejercicio de nuestra disciplina, más aún en el contexto de la crisis por la emergencia sanitaria. En concreto, se propuso la construcción de una mirada de lo latinoamericano desde una perspectiva teórica que incluya el análisis integral de la realidad y la historia, las relaciones de clase y el conflicto social, entre otros aspectos. Esto puede ayudar a pensar nuevas fronteras tanto en lo que respecta a la Producción Social del Hábitat (PSH) como en la formación para la PSH.



Fabiano Rocha Diniz, de Brasil, expresó que, a pesar de que los conceptos que se están utilizando en sus prácticas pedagógicas, como “equidad territorial”, “interculturalidad”, incorporación de los diferentes saberes, investigación-acción, derecho a la ciudad, gestión del ambiente y sustentabilidad, son importantes, es necesario seguir interpelando sobre nuestra forma de producir conocimiento y sobre las estrategias de enseñanza y aprendizaje acerca de la PSH para despertar el interés de los estudiantes. Que lo “deseable” sería fortalecer las capacidades de diálogo, la mirada dialéctica en la construcción del territorio y revalorizar los conocimientos e identidades locales. Para ello, resulta necesario el reconocimiento y conocimiento profundo de la realidad de la PSH, como, por ejemplo, las matrices organizativas que existen en el territorio, en lo social, lo cultural, en lo ambiental, lo urbano, en los desarrollos productivo-laborales, que son los elementos que componen la complejidad del hábitat. Solo un cambio en la pedagogía, que incorpore saberes que salen de las prácticas en procesos territoriales, podrá lograr que las universidades produzcan conocimientos para resolver el problema de la gente y no simplemente ofrecer conocimientos teóricos estériles.

Selene Laguna (UNAM) subrayó la importancia de orientar nuestras prácticas hacia el fortalecimiento de lo común, para lo cual considera necesario estudiar el proceso de financiarización que caracteriza al capitalismo contemporáneo y que define desde dónde se están construyendo nuestras ciudades, por el impacto que tiene ese proceso en nuestra problemática, además de recuperar la Teoría de la Dependencia como andamiaje teórico que puede ser útil para analizar las contradicciones de nuestra sociedad y de nuestras prácticas, y también la posición de clase que asumimos y que se requiere para



determinar si nuestra visión sobre la Producción Social del Hábitat (PSH) es asistencialista y, por lo tanto, reproductora de la realidad social o, por el contrario, es transformadora.

Concretamente se preguntó: "¿hasta qué punto nuestras prácticas son transformadoras?; ¿cuáles son sus límites?". También coincidió con otros participantes sobre la necesaria construcción de una visión latinoamericana que nos lleve a un acuerdo acerca de los orígenes de nuestras contradicciones generales, considerando las particularidades de cada país. En síntesis, conocer la actual realidad productiva y el proceso histórico que la conformó y una toma de conciencia de la posición de clase son andamiajes o visiones que pueden aportar a una construcción de un horizonte común.

Guillermo Curtí (UNLP) consideró que los conceptos pertinentes para construirnos como profesionales para analizar y aportar a la solución de la situación habitacional son los siguientes: los enfoques procesuales y de vínculos sociales; la noción de conflicto y disputa territorial en todas las escalas; la visión de la criminalización de la protesta social como una interpelación de lo legal y la dinámica de la PSH. Pero planteó que la gran duda que tienen es sobre las prácticas pedagógicas que conduzcan al aprendizaje de estas temáticas, de tal forma que se haga carne en ellos la injusticia territorial.

Desde Rosario, Cinthia Baremboin definió como necesario considerar en los contenidos el acceso al hábitat de todos los niveles sociales e incorporar, como "cuota de realidad", el estudio de las políticas y programas del Estado para con la PSH, como, por ejemplo, el Plan Nacional de Suelos en Argentina, para desde ese conocimiento poder



aportar propuestas concretas. Esta posición sirve para interpelarnos sobre lo que estamos proponiendo hoy y desde qué lugar.

Desde una perspectiva antropológica, Ricardo de Sárraga subrayó la importancia de los conceptos de construcción de la demanda y construcción de la ciudadanía. Destacó que la construcción de las soluciones solo puede llevarse a cabo con nuevos conocimientos que nazcan de la interrelación entre lo empírico y lo teórico o, lo que es lo mismo, entre los problemas de la gente y las herramientas teóricas y conocimientos que la universidad aporta a la resolución de esos problemas. Esa relación provoca trastocamientos, deslizamientos y cambios de paradigmas conceptuales, y se constituye en una herramienta para una producción colectiva del conocimiento que permita construir ciudadanía, una verdad situada y una emancipación posible.

Gabriela Bandieri, FADU-UBA, consideró necesario incorporar el concepto de que la producción del hábitat social sobre la que se puede intervenir es parte de procesos en movimiento, que nacieron antes de dicha intervención y que seguirán mucho después. Entender este concepto es parte de la visión integral necesaria para conocer estos procesos multiactorales y para considerar, escuchar e interactuar con el otro con sus propios conocimientos. Esta relación con el otro debe practicarse también en la relación docente-estudiante, porque —recordando a Paulo Freire— todos aprendemos y todos tenemos algo que aportar a la producción de conocimiento. Generalmente el profesional recibido de nuestras facultades no está preparado ni formado para esta forma de producir conocimientos a partir de la relación con el otro. Esto cambia el cómo se enseña, y lleva a contrarrestar la formación hegemónica que valoriza el objeto antes que los procesos para responder a otro diseño de lo social.



En línea con otros docentes, José Utgar Salceda consideró el necesario cambio de paradigma que valore más los procesos productivos que están en línea con los procesos sociales que los diseños y proyectos de objetos de arquitectura. Señala como ineludible para producir ese cambio de paradigma la incorporación, como recurso pedagógico, de producciones literarias como las novelas latinoamericanas, que aportan un conocimiento etnográfico de la sociedad, lo que evita el conocimiento dogmático y problematiza la realidad, al dudar de todas las certezas para luego volver a construir nuevas convicciones. No predefinir un proceso productivo, sino construirlo en el proceso sería una resultante de ese cambio de paradigma.

Clara Mansueto (UBA) manifestó la importancia de la consideración de la producción urbana desigual como un todo dentro del que se inscribe la producción habitacional. Implica una ruptura del concepto clásico que sustenta la existencia de una producción formal y otro informal, al tomarlo como una cuestión dialéctica. Colocaría los espacios de formación que integran esta red en la parte troncal de la carrera de Arquitectura, y dejarían de ocupar el espacio marginal y acotado que hoy ocupan. Por este motivo, sugiere evitar el uso del concepto de vivienda social o vivienda mercantil, dado que todo es parte de un mismo proceso de producción social.

Daniela Gargantini (UCC) agregó que, para responder a la histórica inquietud en torno a la situación marginal de esta temática en los currículums, es importante no seguir pensándonos como espacios aislados, residuales, paralelos que no terminan de transformar el perfil disciplinario del profesional. Para eso señala como necesaria la colaboración con otras disciplinas con idearios totalmente contrapuestos. Solo de esa construcción en común podrá salir un



profesional con el perfil que queremos para mirar, analizar e intervenir juntos en las ciudades. El desafío de incorporar otros saberes debe incluir al otro, y eso implica el trabajo con espacios de formación que tienen idearios contrapuestos.

Finalmente, hay coincidencias en general sobre la importancia de observar con atención los procesos actuales de los movimientos sociales y los cambios que esos procesos están impulsando. Este campo de la realidad puede orientar el qué, cómo y hacia dónde dirigir las intervenciones o actuaciones de los espacios de este colectivo.



“El hábitat social en la agenda de las políticas universitarias”

El Dr. Arq. Miguel Barreto, decano de la Facultad de Arquitectura de la UNNE, saludó a los integrantes de la mesa redonda y planteó que en América Latina el problema tiene una magnitud considerable; casi el tercio de la población vive en asentamientos informales o barrios populares. En Argentina el 20 % de la población reside en barrios populares.

La pandemia hizo más evidente para toda la sociedad los efectos en el hábitat. Pioneros en el abordaje de la problemática del Hábitat Social, como Víctor Pelli, trabajaron los procesos formativos desde paradigmas alternativos, que siempre en las universidades han sido minoritarios; siempre han estado al margen. Es un problema que supera en nuestro caso a los arquitectos, y requiere la participación de otras disciplinas. Es evidente que el hábitat social demanda un nuevo abordaje desde la ciencia. Cuando un problema se hace evidente, se fusionan disciplinas, se crean disciplinas para nuevos objetos y nuevos abordajes. Construir una nueva Ciencia del Hábitat en las universidades de América Latina es un gran desafío.

La Arq. Beatriz Pedro abrió la mesa redonda y repasó la historia de la Red ULACAV, que tuvo en esta jornada un punto de llegada, desde una trayectoria. En ella se agrupa un número importantísimo de espacios



de formación de la región y lleva más de dos décadas, desde el año 1995, reflexionando y diseñando estrategias para cambiar el enfoque de la formación universitaria, desde la perspectiva de producción social del hábitat (PSH) y el derecho a la ciudad. Ha desarrollado un campo teórico y práctico que creció y que articula formación investigación y extensión. Pero a pesar de estas iniciativas, esta temática aún no tiene reconocimiento en nuestras universidades y en los organismos que definen las políticas universitarias. Es por eso que "proponemos hacer obligatoria la formación en PSH que, valorando la vida de los pueblos, sus necesidades y decisiones, se disponga al proyectar un enfoque integral, sustentable y con perspectiva de género, realizando diagnósticos con democracia participativa, creando en colectivo con las comunidades para llevar adelante programas y políticas públicas apropiadas necesarias para las transformaciones de fondo".

La Arq. Marta Giró, responsable de la asignatura **Gestión y desarrollo de la vivienda popular**, FAU-UNNE, espacio curricular elegido por la asamblea de esta red para organizar este encuentro, se preguntó: "¿a qué nos referimos cuando hablamos de formación en Producción y gestión Social del Hábitat?" Consideró, en primer lugar, que se refiere a los procesos sociales que van más allá de la construcción de la vivienda. En segundo lugar, que el campo desde el cual se aborda la formación universitaria está constituido por seres humanos con extremas necesidades vitales y que requiere —dado que es una problemática compleja— un abordaje interdisciplinario e intersectorial. En este sentido, estima que tanto el arquitecto como los profesionales de las otras disciplinas de nuestras universidades deben conformar equipos técnicos para abordar esta complejidad en todas sus dimensiones: físicas, sociales, económicas, culturales, ambientales, políticas, etc., compartiendo sus competencias, en la interacción, constituyéndose



en un actor social más en los procesos de gestión y negociación conjuntamente con las organizaciones sociales y los organismos gubernamentales para aportar la transformación de esta problemática.

Este escenario plantea a las universidades la necesidad de modificar las actuales currículas a favor de la creación de nuevas competencias, que propicien la interrelación disciplinar para abordar la complejidad que presenta la situación de vulnerabilidad en la que se encuentra gran parte de la población latinoamericana. Estos encuentros son nuestros desafíos, en ellos cada año se piensa, se pregunta y se repregunta la siguiente cuestión: ¿qué profesionales estamos formando en nuestras universidades, dada la gravedad y universalidad de esta problemática, en nuestros países latinoamericanos?

Concluye en que se entendió que es tiempo de pensar con otros, y por eso invitó a los participantes, que de una u otra manera inciden en los planes de estudio de las universidades, a mostrar el camino recorrido y también contar "que somos muchos docentes latinoamericanos que venimos trabajando hace décadas en este tema, desarrollando nuestra tarea en general, en espacios residuales u optativos en algunas carreras o espacios de formación". En este sentido, consideró que es imprescindible que las universidades asuman esta problemática incorporándola a las currículas obligatorias de las distintas carreras, de manera insoslayable. La realidad de las personas con necesidades extremas requiere cada vez más universidades de donde egresen profesionales formados para conocer, abordar y aportar a la transformación de esta problemática.

A continuación, el Arq. Martín Zalazar presentó a los integrantes de la mesa redonda y propuso las consignas para trabajar en la jornada.



Ángela Gordiho Souza. Laboratorio de Habitación. Posgraduación. Inició su presentación planteando que urge enfrentar la Producción Social del Hábitat (PSH) más fuertemente en las universidades, discutiendo los límites y las posibilidades del hábitat social en la agenda de las políticas universitarias, y sobre todo en el tema de la posgraduación, que tiene un papel fundamental. Consideró el necesario fortalecimiento de la extensión en la posgraduación, el tratamiento de la extensión docente, ya que, si bien el conocimiento debe ser tratado en investigación, también debe ser abordado en actuaciones más directamente con la realidad y más próximas con la sociedad. Esa interacción es fundamental, sobre todo en los países de economías periféricas, en un mundo crecientemente neoliberal y concentrador de las riquezas generadas socialmente, con tejidos e impactos socio-ambientales que se vivencian en la actualidad, con consecuencias en el modo de vida y la gigantesca exclusión.

Destacó cuatro puntos relevantes:

1. Visibilidad de la extensión de la pobreza y la precariedad y de la seguridad de la vida acontecida en toda América Latina y países periféricos. En Brasil, el 25 % de la población vive en la informalidad.
2. Desigualdad de sobrevivencia en el mundo. Se ubica en un contexto pandémico en que las periferias hoy tienen cuestiones ambientales, de seguridad y salud, que extrapolan la cuestión del hogar, de la pobreza, y trascienden la cuestión de género. Hoy el 34 % de la población vive en áreas urbanas, y en las grandes ciudades entre el 20 % y el 70 % de la población urbana vive en áreas de ocupaciones informales, sin equipamiento, sin infraestructura. Este contexto ha traído la discusión a la enseñanza, y trasciende su relación con las condiciones sanitarias, no en el paradigma higienista de principios del siglo XX, sino en la discusión acerca de la educación y seguridad alimentaria de la



población, en el gran desempleo, cuestiones que provocan cambios, migraciones e incrementan epidemias crónicas, como el dengue, el zika, la leptospirosis.

3. Desmantelamiento de las políticas públicas sociales. Cómo enfrentar la supervivencia de la Universidad Pública en este contexto y cómo estratégicamente apuntar a la dirección de esa supervivencia de la sociedad, en el papel tradicional de la investigación y la formación del profesional para la realidad del mercado y la tecnología. Cómo se puede avanzar y fortalecer esa cuestión de extensión mencionada.

4. Potencia demostrada de la solidaridad en el enfrentamiento de problemas, no solo en las comunidades periféricas, que ya se autoayudan en los procesos de supervivencia, más bien en los agentes sociales con esas tecnologías de comunicación avanzadas de solidaridad y autogestión. Se entiende que hay un movimiento de aproximación de conciencia colectiva para tratar de resolver cómo interactuar como sociedad para el enfrentamiento de estos nuevos tiempos.

La universidad en las últimas décadas también ha tenido avances en su papel social, y eso se reproduce en las múltiples personas, los movimientos y grupos que actúan en el ámbito académico en esa interacción, ejerciendo extensión, y que han fortalecido mucho el papel social de la universidad extramuros. Hay que pensar estrategias para esa dupla universidad-sociedad dentro de la enseñanza con caminos de enfrentamientos a esos problemas. Con la Ley Federal de Asistencia Pública y gratuita de Habitación Social de Brasil (2008), se intentó en la Universidad de Bahía implantar la residencia académica buscando un espacio para ser conquistado en los Cursos de Especialización, orientándolos a la temática de las habitaciones de interés social, especialización y asistencia técnica desde 2011.



Los recursos de la universidad pública en los avances pedagógicos y de nuevos paradigmas, como la innovación de potencialidades, innovación social, tecnología social, articulación, extensión e investigación, fundamentados en el conocimiento con la realidad, con los grupos sociales, son cuestiones que inciden en una formación democrática, solidaria y emancipatoria. La producción de ese espacio social es un compromiso de cambio con la realidad, es un nuevo escenario que se vislumbra en esa perspectiva que fue traída aquí por los colegas: la dirección del derecho a la ciudad como obra colectiva y el fortalecimiento y la conquista de una Nueva Agenda Urbana, a pesar de tantos puntos contradictorios y perversos socialmente que resultan evidentes.

Fernando Tauber, presidente de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina, expresó que inevitablemente la cuestión del hábitat popular en sus nuevos abordajes dispara temas necesarios. La cuestión tecnológica y el conocimiento implican un cambio en el paradigma de la producción en los últimos treinta años. Es necesario generar teoría, pero hay que hacerlo muy rápidamente, en paralelo con el hacer, ya que no hay tiempo para la reflexión; una cosa va en paralelo con la otra.

Planteó el siguiente interrogante: la cuestión ambiental, la aceleración de los procesos en general ¿alteran la definición histórica de futuro? Engels decía que el futuro es la suma de las tendencias, más los imprevistos, más las decisiones políticas; es una ecuación que se sostiene con la diferencia de que los imprevistos ocupan el espacio más importante: catástrofe en 2001, económica y social; en 2013 en La Plata con las inundaciones, altísimas pérdidas; catástrofe de la pandemia. En esto hay que pensar qué nuevo imprevisto va a



reformatear y condicionar la política y las investigaciones, además de tener en cuenta la aceleración del crecimiento poblacional.

En relación con esta problemática, consideró que al empezar el siglo XX había 1600 millones de habitantes. En la actualidad hay, en 2020, 7800 millones de habitantes, lo que evidencia una multiplicación por cinco en 120 años y predice una cifra de 11.000 millones para cuando termine el siglo, con lo cual el problema del hábitat popular es eminentemente urbano, masivo, con un medio cambiante, y se puede convertir en un gran desafío para las universidades.

En este sentido, respondiendo al interrogante de qué pueden hacer las universidades, destacó que la Argentina eligió un modelo de progreso individual y colectivo basado en el conocimiento y la educación. Lo demuestra la ley de 1420 de educación laica obligatoria y gratuita; lo reafirma la reforma universitaria de 1918, iniciada en la revolución de Córdoba y expandida por todo el continente latinoamericano. Autonomía, gobierno, libertad de cátedra, la extensión, la universidad como espacio de debate, el ingreso irrestricto y la gratuidad de la enseñanza acompañaron más de un siglo la lucha universitaria, que empieza a tener forma. Es necesario repasar esos conceptos y multiplicarlos. La ley nacional garantiza la gratuidad de los cursos, da una base, y compromete a compensar en nuestra sociedad la injusticia social, a pensar el hábitat necesariamente como un hábitat popular, masivo, al alcance de todos, de calidad superadora. Ya no alcanza con mantener en el más alto nivel los pilares del modelo de enseñanza, investigación y extensión. Para reducir inequidades es necesario comenzar por mejorar el rendimiento académico y la multiplicación de los egresos. Los países se desarrollan si tienen conocimiento completo, se multiplican profesionales, con conocimiento formal acreditado y



en constante formación. En esto se está haciendo un gran esfuerzo, por ejemplo, con la universidad en verano, o en invierno, con tutores. Quien está haciendo el esfuerzo de formarse tiene una contraparte en el sistema universitario público argentino que es ofrecerle todas las herramientas académicas y económicas para que pueda concretarlo.

Defender a los egresados en el sistema científico y tecnológico debe ser la segunda prioridad, porque construir soberanía en países pobres como los nuestros requiere conocimiento propio genuino, activo y aplicado. Se necesita correr la Extensión a la altura de nuestro tiempo. "En esta época estamos enfocados en ofrecer una educación formal alternativa a la formación de grado, dotar de herramientas al ciudadano que le permitan tener más oportunidades para insertarse en su medio y construir una sociedad más justa". Se pasó de 5000 personas formándose en oficios a 40.000 en cinco años.

Asimismo, reflexionó acerca de que este tiempo impone participar de las políticas públicas de una manera diferente, involucrándose en los procesos productivos, en aquellos que puedan permitir una sociedad más justa y un desarrollo soberano. Por eso, por ejemplo, "estamos construyendo una fábrica de alimentos deshidratados con 150.000 porciones diarias, pero nuestro objetivo es que en nuestra región no exista el hambre como un piso de la pobreza más crítica. Pusimos en marcha una fábrica de viviendas; si bien estamos hablando de hábitat, pero es un capítulo importante, empezó por unidades habitacionales, veinticinco unidades por mes, unas 300 por año; son elementales, tienen baño, no excusado, tienen cocina, no brasero, tienen disyuntor. Estamos construyendo una fábrica de vacunas del calendario [...]. No existen fábricas públicas de vacuna, y la vacuna es la prevención, y la prevención es la popularización: llegar en los niveles básicos;



apuntamos a levantar ese nivel, y mientras aprendemos de eso". Todo lo expresado tiene un altísimo componente científico y tecnológico.

Como el cierre de la reflexión, estableció que es fundamental entender las cuestiones básicas del contexto que condiciona el debate del hábitat popular y la interpelación del sistema universitario involucrándolo en los sistemas productivos, ya que esto se vuelve una condición superadora de los principios básicos del nivel universitario de los países.

María Delfina Veiravé, rectora de la Universidad Nacional del Nordeste, planteó que es un tema que aborda muchas dimensiones y merece algunas precisiones. ¿Cómo se construyen los planes y los diseños curriculares? Las universidades cuentan con autonomía para aprobar los planes de estudio que quieren abordar, los que son remitidos al Ministerio de Educación y son validados. En esa construcción se articulan muchos elementos, paradigmas vigentes, que se ponen en tensión, y entre las disciplinas integradas que ocupan el espacio de formación. Se plantean los siguientes interrogantes: ¿qué perfiles de formación se priorizan? ¿Para qué contextos se piensa la profesión? ¿Qué lugar ocupa la vivienda social en la formación de los arquitectos y arquitectas? ¿La distribución social del conocimiento académico está en la arquitectura, la actividad del hábitat?

En los procesos de evaluación y acreditación hay encuadres consensuados acerca de lo que las instituciones deben garantizar como contenidos mínimos, objetivos de la formación, desarrollo de las prácticas. ¿Qué lugar han ocupado estos temas en las definiciones curriculares y en la prioridad que los equipos que la elaboran y ponen en juego? ¿Quiénes son los actores que intervienen en estas decisiones?



La academia es la autoridad del conocimiento legitimado; los expertos son quienes definen los planes de estudio. Cuando se habla de formar para el estudio y la intervención sobre la vivienda y los servicios habitacionales destinados a diversos sectores sociales, no es posible hacerlo sin una perspectiva de participación y compromiso con los sujetos y grupos humanos con y para quienes se diseñan las soluciones. Esa es una limitación que se presenta en las universidades a la hora de diseñar los trayectos de formación. La posibilidad de escuchar y dialogar con sectores externos para plantear las necesidades y demandas de la formación es un problema, una limitación. Esto plantea una dificultad en una mirada anticipatoria de los problemas.

Mencionó también algunas deficiencias de las visiones sobre la organización de los procesos formativos que permite constituir el conocimiento y la intervención sobre los problemas sociales: una débil formación interdisciplinaria; la consideración del aprendizaje en servicio, ya que se piensa poco en la sociedad como lugar de formación y en los estudiantes como protagonistas.

El tema tiene diferentes dimensiones, que se expresan a continuación:

Currículum y formación

1. ¿Cómo se construyen los planes y diseños curriculares en la universidad?

Allí se articulan decisiones teóricas, paradigmas vigentes de la formación en arquitectura y desarrollo urbano, tensiones entre disciplinas que ocupan el espacio profesional, entre tantas otras cuestiones. Es decir, ¿qué perfiles de formación se priorizan? ¿Para qué contextos sociales, culturales, políticos se piensa el ejercicio de la profesión? Ahí hay una punta para pensar qué lugar debe tener la vivienda social en la formación disciplinar.



A esto se agrega que en las últimas décadas, también, los procesos de evaluación y acreditación de las carreras dieron un encuadre consensuado de lo que las instituciones deben garantizar como contenidos mínimos, objetivos de la formación, desarrollo de las prácticas, entre otros componentes, y a partir de esto surge el interrogante acerca de qué lugar han ocupado estos temas en las definiciones curriculares.

2. ¿Quiénes son los actores que intervienen en estas definiciones? La tradición marca que es fundamentalmente la academia, la autoridad del conocimiento legitimado, los expertos universitarios los que definen estas cuestiones, y **quizás allí esté el problema**. Cuando se habla de formar para el estudio y la intervención sobre la vivienda y los servicios habitacionales destinados a diversos sectores sociales, no es posible hacerlo sin una perspectiva de participación y compromiso con los sujetos y grupos humanos con y para quienes se diseñan las soluciones. Esa es una limitación que se presenta en las universidades a la hora de diseñar trayectos de formación, la posibilidad de escuchar y dialogar con sectores externos a la institución para plantear las necesidades y demandas de la formación, con una mirada anticipatoria.

Algunos **problemas que siguen siendo deficitarios** en la visión sobre la organización de los procesos formativos, que implica abordar el conocimiento y la intervención de los problemas sociales, la solución de los problemas de la realidad, son los siguientes:

1. La débil formación interdisciplinaria. Todavía esto se da como una sumatoria de disciplinas que no logran articularse en prácticas de formación (se incluyen la sociología, la antropología, la economía social, pero como asignaturas o recortes parciales).



2. La consideración del aprendizaje en servicio. Incorporar mucha más experiencia de servicio comunitario integrado a las exigencias curriculares que permitan desarrollar competencias y habilidades fundamentales para la resolución de problemas, la conciencia y el interés por los temas de la justicia social. Es decir, incluir a la sociedad como formadora.

3. Pensar a los estudiantes como protagonistas, con sus identidades y subjetividades, como personas que pueden tomar decisiones. Esto es algo que los planes de estudio consideran muy poco. Se sabe que la formación debería involucrar experiencias y propuestas didácticas que puedan desarrollar aspectos cognitivos para promover el pensamiento crítico, la capacidad de análisis, la resolución de problemas. También hay habilidades socioemocionales que incluyen el trabajo en equipo, el manejo de las emociones, el logro de metas, la apertura intelectual, la flexibilidad, responsabilidad social, comunicación, resolución de conflictos, etc., aspectos que cada vez más son considerados en el mundo del trabajo. Además, las universidades tienen también influencia en la conformación ideológica, ya que se interviene en la conciencia y las cualidades ciudadanas, y esto involucra valores cívicos, como la identidad, la pluralidad de pensamiento, el respeto a las diversidades, la convivencia del diálogo intercultural y la paz. Esto implica, sin dudas, un trabajo pedagógico que promueva ambientes académicos enriquecidos, con experiencias de aprendizaje valiosas y diversas. En el futuro la formación apuntará a articular la educación formal con la no formal, un mayor autoaprendizaje, experiencias de formación dual profesional, lo que implica pensar en nuevos espacios físicos y temporales del aprendizaje.



La Universidad Nacional del Nordeste fue pionera, con el trabajo que realizaron durante 50 años Víctor Pelli y tantos otros que se integraron a los equipos que él coordinó. Así el Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda (IIDVi) de la Facultad de Arquitectura produjo ámbitos curriculares de formación a través de una asignatura Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular (GDVP), inicialmente optativa, y que luego fue ganando espacios en los contenidos de la carrera de arquitectura, dejando la impronta en el diseño, la gestión y el desarrollo de la vivienda popular. Eso también llevó a la producción de publicaciones, como la revista "Cuaderno Urbano", libros sobre experiencias habitacionales internacionales, políticas de vivienda, metodologías de participación, diseño y de acceso al derecho a la vivienda, entre tantos otros. En ese camino también se formaron investigadores, docentes, becarios, tesistas, doctorandos. Se impulsó la Maestría en Gestión y Desarrollo de la Vivienda Social, que cubrió un área de vacancia y de relevancia para formar a especialistas en la materia en las administraciones del Estado, en organismos públicos y sectores privados que intervienen en el territorio. Se impulsaron redes con centros académicos nacionales e internacionales, como los que están hoy en este congreso, avanzando con proyectos de extensión y transferencia e innovación tecnológica articulados con organismos y actores sociales locales, regionales y nacionales. Es decir, este ejemplo muestra que el camino de incorporación de nuevos contenidos, perspectivas de abordaje del conocimiento y la formación es un proceso de construcción colectiva mediado por las condiciones de la historia social y política que atraviesan esas decisiones.



El escenario de la pandemia y los problemas estructurales agravados de pobreza, desempleo, desigualdades en países latinoamericanos exigen a las universidades públicas pensar en los siguientes interrogantes:

1. ¿Cómo se puede contribuir desde la universidad para resolver las desigualdades distributivas, étnico-raciales, de género? ¿Cómo ayudar a producir un crecimiento sostenible y equilibrado entre regiones del país? ¿Qué se puede hacer para compensar la profunda segmentación de la calidad del sistema educativo en relación con la población más vulnerable: trabajadores informales, migrantes, indígenas, mujeres pobres, entre otras, que acceden a la educación superior?

2. ¿Cuál va a ser la relación entre la formación universitaria y el mundo del trabajo y sus demandas? La revolución tecnológica, las nuevas herramientas de comunicación, sumadas a las condiciones anteriormente mencionadas, obligan a pensar en la creación de nuevas carreras y la adecuación de las existentes para ese mundo de la complejidad y de los fenómenos emergentes ¿Qué pueden hacer las universidades para atender y dar una mayor igualdad de oportunidades a los diferentes sectores?

3. También hay cambios que es preciso visualizar en las modalidades de gestión y desarrollo de la universidad y que es necesario revisar. Cuando se gestionan vínculos con sectores de la producción, de la sociedad o del Estado, para participar activamente en la implementación de políticas públicas o proyectos, se advierte que los mecanismos de esas relaciones son todavía débiles.

» El debate

El debate giró en torno a las siguientes cuestiones:

Las universidades deben fortalecer y diseñar las políticas de extensión

como espacio formativo. Implica generar mallas curriculares en las distintas disciplinas que contengan una línea formativa en la producción social del hábitat, en pregrado y posgrado, lo que lleva a enfoques interdisciplinarios y multidimensionales. Hay que ver quién está dispuesto a dejar esa cuota de poder y transformar una facultad.

Las universidades son una expresión de la sociedad, no son diferentes, y hay una tradición del pensamiento crítico que se da en las ciencias sociales, aunque no mucho en las ciencias físicas. El otro problema de las disciplinas prácticas, como por ejemplo la arquitectura, es que la mayor cantidad de profesionales son profundamente conservadores y están enajenados con su propia visión de la arquitectura, sin reflexionar. En México, por ejemplo, la enseñanza crítica en arquitectura está muy rechazada por el gremio; se sienten artistas, técnicos, que saben cómo deben ser las cosas, un gran porcentaje de los profesionales se niegan a hacer evaluaciones de su hacer; además no hay historia de evaluación, nunca van a ver sus obras, no saben qué pasó con ellas, no existe una apreciación profunda e integral del fenómeno urbano-arquitectónico, se han convertido en parte del problema. Pocas profesiones tienen una experiencia de trabajo en campo transformador con una visión crítica como la arquitectura, disciplina que fue pionera en los 60.

Hay que recuperar el papel de la extensión. Pareciera que se está en feudos, en sus propias cátedras, disciplinas, en sus propias facultades; el papel es de la protectoría de extensión. Una propuesta para elevar a las instancias superiores son las cátedras multidisciplinares que puedan ser ofertadas en varios cursos para que se puedan juntar. Vencer el problema de la interdisciplinariedad puede ser de abajo para arriba, pero asumido por la universidad, sobre todo.



"Estamos **anquilosados**". Se trabaja en una tensión entre la conservación y el cambio; depende de cómo se den las fuerzas, las argumentaciones y los espacios de construcción colectiva: se resuelve por la conservación o la innovación, dinámica construida de la universidad. Siempre es un criterio acumulativo a la hora de pensar las reformas de planes y propuestas; nada desaparece, todo se suma, y esto constituye un problema. El conocimiento tiene una dinámica que nos lleva a priorizar frente a otros: no es posible incluir todo; la duración real de las carreras que se vincula con una idea acumulativa del conocimiento. Los planes son capas geológicas.

La **fragmentación** y la **interdiscipliniedad**, desde el punto de vista conceptual y teórico, se pueden resolver, pero conspira muchas veces la forma de organización académica, porque se crean espacios transversales y son tan complejos de gestionar que se termina reduciéndolos a lugares acotados, debido a que es imposible gestionar en esa diversidad. Hay cosas que cambiar para que la universidad pueda responder.

La extensión está fuertemente emparentada con la sociedad excluida de los procesos formativos; el circuito formal está muy interrumpido, "de cada cien pibes, cincuenta y seis terminan el secundario, dieciocho empiezan la universidad y la terminan dos". Se deja a muchos afuera: "salió de ese circuito, si sigue en ese proceso, no será profesional; necesita una cosmovisión, la construcción de valores, se trata de justicia social. ¿Qué hacemos nosotros? ¿Cómo lo sumamos? ¿Cómo ayudamos a construir esos valores: tolerancia, respeto, comprensión de la democracia, del medio ambiente, de las minorías de los derechos humanos? Ya está teorizado, ¿no somos capaces de construir nuevas teorías y dar respuestas?". La cuota de respuesta es



ensanchar la presencia de la universidad en la sociedad. La idea de inclusión se tiene que transformar en un paradigma, en una bandera, en un compromiso. El hacer tiene que formar parte de los procesos formativos; la población que se va a formar no transita por los ciclos que se denominan formales. De esa población que se deja de lado es de quienes también tenemos que aprender. El problema de base es la dependencia, la condición incompleta del desarrollo. “La universidad es una herramienta, es una fábrica de oportunidades, pero hoy es para muy pocos, es masiva, inclusiva, gratuita, pero hoy es para muy pocos”.

Cómo “curricularizar” la extensión, con la práctica profesional asistida, en empresas, estudios y en proyectos de extensión, que se puedan acreditar como práctica profesional de los arquitectos, tomando otra característica —la responsabilidad— como parte de todo un proceso.

Es imprescindible construir un pensamiento transdisciplinario en todas las disciplinas. La fragmentación ha llevado a un pensamiento unidisciplinar que complica el actuar, el aprendizaje del diálogo de saberes. El reconocimiento de una serie de profesionales que se acercan a las comunidades tiene que ir acompañado por el diálogo de saberes.

Se necesita reconocer el campus universitario donde se contrastan distintas visiones, contrapuestas, nuevas formas de perversión en defensa de intereses mezquinos y particulares, espacios en confrontación, puja por generalizar distintas formas de los fenómenos. Hay lógicas políticas también, más allá de las académicas, que llegan a determinar muchas veces las incapacidades de las estructuras universitarias para su transformación. Hay que romper con la distinción que se hace entre la educación formal e informal, ya que la extensión es también educación formal.



Podemos comenzar a pensar en "comunidad extendida"; no solo el grupo de profesores son la universidad, sino todos, articulados con los estudiantes y con las comunidades, en los procesos de construcción del hábitat popular. No hay separación tajante entre lo que pasa en la comunidad y afuera; se puede abrir un espacio en el reconocimiento del trabajo de lo que se hace con las comunidades, como mecanismo de presión para mover de alguna forma las estructuras, que ya están bastante oxidadas; un mecanismo que puede servir, incluso, para el interior de las universidades.

» Las resonancias...

Existen distintos derroteros y dimensiones en los planes de estudio de las carreras de arquitectura para aportar al debate metodológico. Las áreas están fragmentadas entre sí y, a la vez, objetualizadas. En vez de abordar problemáticas en la gestión, se abordan objetos fuera de contextos sociales y políticos y situacionales.

Por otra parte, la extensión "no es que me voy a hacer algo afuera, sino que eso es parte del problema que debe abordar la universidad". Esta óptica objetualista, "acontextual", sin perspectiva de género en realidad agrava el problema. Se plantea otra forma curricular y de contenido.

En la formación de la currícula, el enfrentamiento de inclusión social y aproximación de las universidades ya se está haciendo; es una transición que ocurre en la práctica y en las universidades de una formación elitista, volcadas al mercado, nacidas del ciclo aliado a las tecnologías para ampliación de riquezas, del mercado, de las tecnologías. Ese paradigma que predominó en los últimos años va a seguir existiendo con la propia



práctica. Algunos grupos están avanzando en el sentido de ampliar el conocimiento no solo dentro de los muros de la universidad, sino hacia afuera de esos muros: "no en forma de servicio, entendiendo crucial la formación extensionista, no 'prestación de servicio', sino en el sentido de aprendizaje: aprender haciendo".

Considerando la articulación con el hábitat social, el pensamiento de De Sousa Santos (2017), cuando habla de la crisis de legitimidad de la universidad pública frente a los ataques del liberalismo, del desmonte de la autonomía de la universidad pública, de las políticas sociales, la reconquista pasa por crear la nueva institucionalidad, que solamente está en manos de la formación instrumental de regulación privada. Esta reforma democrática emancipatoria es un desafío, y dentro de los muros de la universidad traer la extensión significa aportar nuevos actores sociales, nuevas fuerzas políticas, para ese diseño, para esa "curricularización", sobre todo cuando se trata del hábitat social. Ese es un desafío transdisciplinario que pasa por el aprendizaje del saber del otro.

"Estamos aprendiendo mucho a aprender con nuestra experiencia de implantación de residencia profesional; se hace desde el inicio con extensión, y vamos mutando las necesidades del conocimiento técnico-científico y del conocimiento del saber práctico, en la medida en que el proceso avanza, proceso y producto".

"Estas son nuestras contribuciones al debate. Es un gran desafío enfrentar sectores muy conservadores dentro de la propia universidad, es un gran desafío desmontar la estructura existente, pero tenemos que ser rápidos, junto con el acervo social, con nuestros equipamientos, financiamientos, y transmutar esa potencia de la fuerza de la sociedad". Este es un pensamiento sobre la universidad emancipatoria.



Cuando se habla de producción en la universidad como una pata de la misma fortaleza que la formación, extensión es una producción social, no porque se construya una empresa que genere beneficios a la universidad. “En nuestra universidad, la fábrica de alimentos la administra el Consejo Social, donde participan organizaciones de base. Cuando producimos módulos habitacionales son gratuitos, porque el que los recibe no puede vivir porque está entre dos chapas. El módulo de producción que reclama el involucramiento de la universidad es el que no está cumpliendo otro estamento del Estado; en eso no tenemos que tener dudas sobre cuál es el reclamo de los principios universitarios de la reforma. La universidad es un bien público, bien social, derecho humano universal y responsabilidad del Estado; no es un bien transable”.

El trabajo interdisciplinar tiene mucha riqueza. Sorprende la asimilación del discurso jurídico por parte de los estudiantes de arquitectura que tienen esquemas de pensamiento diversos en relación con aquellos que trabajan habitualmente el campo normativo. Se pudo trabajar porque los estudiantes incorporaron, asimilaron y pudieron operar con ese conocimiento. Toda esta temática ha sido concretada, por ejemplo, desde la Facultad de Arquitectura de la UNNE a partir del intercambio con otros campos disciplinares. ¿Cómo hacemos para que los estudiantes puedan pensar la problemática desde la dimensión social? “Nosotros colocamos a los estudiantes en una situación dilemática, el dilema de hierro, situaciones donde el dilema es insoluble, tan vasto es el campo, tantos campos disciplinares y saberes, que a veces es imposible dar solución. El desafío es que tomen posiciones, que se agencien, y puedan en general dar respuesta a la situación dilemática”.

La extensión es parte del plan de estudio —y desde 1992 forma parte de la currícula—; sin embargo, para realizar las actividades la estructura de



la facultad no permite que se desarrollen, presenta limitaciones en los tiempos. No se lo ve más que como un trabajo asistencialista. Sucede que muchas veces los docentes no le dan forma metodológica ni tienen una posición ética y política para desarrollar el tipo de trabajo. Hay una línea de producción social de vivienda asistida, pero no hay profesionales que la puedan hacer, lo que resulta un fracaso y una banalización al dar un curso de tres horas, reduciéndolo a un método solamente. Algunos lo han volcado a una ONG, pero no llevaron a la universidad lo que aprendieron afuera. Esta temática se fue instalando en nuestras unidades académicas como espacios curriculares optativos, como por ejemplo el laboratorio de hábitat social, participación y género; así se fue introduciendo en la currícula lo aprendido afuera, la atención a grupos de necesidades prioritarias: "después del sismo incorporamos riesgos y desastres, complejizando y siendo necesaria la interdisciplina, pero el equipo siempre es cambiante, dependiendo del tipo de problemática que estamos atendiendo. Trabajamos interdisciplinariamente, pero el grupo no es continuo, cambia de acuerdo con la problemática. No trabajamos solo en la universidad, sino que hacemos política pública y leyes. A lo largo de diez años hemos ganado doce premios internacionales con las organizaciones sociales con las que hemos trabajado".

Existe la necesidad de pensar nuevas disciplinas. "Cuando los campos están muy anquilosados, conviene abrir nuevos campos. Lo que amerita una disciplina es que haya un objeto, es lo que define cualquier disciplina. El problema del hábitat social, de la pobreza, está ampliamente justificado; ninguna universidad se puede negar a la disciplina. En el CS cada quince días aprobamos una carrera, una diplomatura, una licenciatura, pero a nivel universidad es muy poca la innovación. Dentro de las mismas facultades se pueden crear carreras de grado. Hacerlo desde el abordaje de crear conocimiento a partir de



la extensión y de la investigación; ese círculo virtuoso de algún modo lo hemos fragmentado. Se investiga por un lado, se experimenta por otro, se enseña por otro. Tratar de crear y de construir a partir de la unidad de lo que fue la educación superior”.

“Hay que ser audaces, y parece que la Red ULACAV es una de las herramientas claves en este proceso en América Latina para animarse y estar dispuestos a dar esa batalla en conjunto”. El desafío mayor está relacionado con los actores sociales “que participan con nosotros, porque nuestro curso de arquitectura y urbanismo de Río Grande du Norte, desde su origen en los 70, es la antigua práctica extensionista, en un colectivo integrado desde los años 90 en exactamente esa relación entre la universidad y los actores restantes. Nuestro desafío ahora está exactamente en la deconstrucción de las políticas sociales y en la movilidad de nuestros actores que están siendo despojados. Estamos en una campaña contra el despojo. Hoy nosotros tenemos proyectos con nuestras comunidades, con nuestros actores, que están siendo despojados, y eso es un dato muy importante para pensar la permanencia y la continuidad de los proyectos de enseñanza y extensión que queremos; permanencia en los territorios, ya que esa movilidad nos ha dado mucho para pensar para el desarrollo de nuestros proyectos que integran nuestros grupos”.

El modelo de universidad pública, laica, gratuita, irrestricta es la base y el compromiso/rol universitario, desde donde revertir la desigualdad. Es la base para obtener conocimiento apropiado y llevarlo adelante por cada vez más profesionales en el territorio.

La magnitud del problema del hábitat —más en pandemia— vuelve central el interés y los esfuerzos para formar a los jóvenes en esta



área de conocimiento. Esta red tiene por objetivo justamente esto: desarrollar conceptos y estrategias en el campo teórico y práctico para formar y multiplicar profesionales en la producción social del hábitat. "Es por eso que nuestros espacios de formación y contenidos tienen que constituir parte de la formación obligatoria, teniendo en cuenta que siempre han estado al margen de la línea académica dominante". Aun cuando ya hay algunos EF obligatorios, el balance general muestra un escenario de necesidad de mayor espacio para las asignaturas que abordan esta problemática para ir permeando en otras no necesariamente orientadas al hábitat popular.

La red debe poder marcar agenda (como la reciente inclusión de la Red ULACAV en la Mesa Intersectorial de Políticas de Suelo en Argentina) como tal, y desde cada lugar en las universidades. Es necesario comprender y prepararse para asumir una diversidad de espacios tanto académicos como en organismos de gobierno, ONG, etc. Es necesario involucrarse fuertemente con las políticas públicas y en el plano productivo.

La cuestión tecnológica aporta velocidad en la evolución de los procesos, a lo que también hay que adaptarse de manera dialéctica entre acciones y producción del conocimiento. Es necesario avanzar en la innovación para la resolución de problemas del hábitat desde las universidades públicas. Prepararse para nuevos imprevistos y crisis. La academia debe tener capacidad anticipatoria.

La cuestión ambiental es otro aspecto central, junto al crecimiento poblacional, que aumenta aceleradamente, sobre todo desde el punto de vista urbano. "Es necesario defender los recursos humanos formados, que garantizan este desarrollo, como también se debe respetar y alentar el protagonismo estudiantil, promoviendo en conjunto con ellos



los principios que intentamos instalar". A su vez, se debe propender a generar ambientes académicos estimulantes y democráticos que articulen verdaderamente el adentro y afuera de cada facultad, reconociendo que hay tensiones entre paradigmas y disciplinas. Esto se expresa en los encuadres académicos; los parámetros y estándares de acreditación legitiman el conocimiento de un determinado modelo, y es un desafío definir cuáles se priorizan.

La **universidad es un campo de disputa**, que se expresa en las siguientes problemáticas:

- Contradicciones, como transformación-preservación (vinculadas con la posmodernidad).
- Predominancia de la idea acumulativa del conocimiento. El debate epistemológico debe transformar las currículas universitarias, con modificaciones en la forma y el contenido.
- Hoy la mayoría de los profesionales miran a otro lado, hacia el lado del mercado. Eso evidencia que además del pensamiento crítico es necesario avanzar en el trabajo de campo concreto.
- En contraposición, hay profesionales y también maestros articulados con grupos y movimientos sociales. Este trabajo es reconocido por las comunidades y ayudó a empezar a hacerlo también en la academia.
- Es necesaria una visión holística del hábitat en lo cultural, lo económico, político y la metodología basada en el análisis morfológico y perceptual para entender las características de la sociedad, comprendiendo que se aborda un proceso en movimiento, un hábitat integral, multiactoral, de la escucha activa. Criticar la formación hegemónica, trabajar en la realidad, no en una abstracción. El eje cognitivo es un proceso de conocimiento para el habitar, un conocimiento etnográfico a partir de la literatura como recurso pedagógico, la investigación-acción. "Al cambio de paradigma no lo tenemos predefinido, sino que lo definimos en el proceso".



- “Es imprescindible la construcción de una visión latinoamericana, de un horizonte común recreando técnicas de observación participante y etnografía, con respeto a las comunidades con quienes nos involucramos, y produciendo colectivamente”.

- Los estudiantes partieron de algunos conceptos pertinentes al hábitat popular, haciendo énfasis en las formas de aprender, el conocimiento situado, en la comprensión amplia de la desigualdad, la exclusión, el valor de la participación, el rol del arquitecto y las posibilidades de la profesión, el conocimiento de otras herramientas; por ejemplo, legales y políticas, para ejercer en el territorio. El aprendizaje de herramientas para trabajar en equipo desde la interdisciplina a la transdisciplina.

» Síntesis final

Los participantes de la mesa destacaron la relevancia del tema, considerando que Latinoamérica es la región más urbanizada, donde en esta primera década del siglo XXI tres de cada cuatro habitantes de la región viven en asentamientos de más de 2000 habitantes, más de la mitad de la población vive en asentamientos de más de 5000 habitantes, y las proyecciones recientes indican que para el año 2030 más de 600 millones de los 725 millones habitantes vivirán en áreas urbanas, y que se requieren currículas formativas para abordar este desafío.

Se destacó también el largo camino para la búsqueda de contribuciones para ciudades más inclusivas e igualitarias, en relación con las condiciones del hábitat, así como las contribuciones históricas en pos de ese objetivo, por miembros destacados de la Red ULACAV, como las de Víctor Pelli, Alfredo Méndez, Mercedes Lentini, Luis de La Mora, Jorge Di Paula, entre muchos otros.



En torno al tema clave del evento, se señalaron desafíos centrales:

- **Política de extensión como columna vertebral** de la formación en la universidad pública, orientada a la Producción Social del Hábitat.
- Posibilidad de curricularizar la extensión: ¿estamos de acuerdo en dejar de lado las disputas de poder para dar lugar a esta medida?
- La interdisciplina debe forjarse desde la formación de grado, rompiendo feudos, promoviendo cátedras interdisciplinarias dirigidas a diferentes carreras.
- El necesario diálogo virtuoso entre extensión, investigación y docencia.
- La necesidad de avanzar en el diálogo de saberes.
- Romper con la falsa contradicción entre educación formal e informal.
- Hacer obligatoria la formación en hábitat social, en práctica con las comunidades y con todos los actores del territorio.
- **Pensar juntos** parece ser la consigna para organizar la formación en hábitat popular.

Los representantes de las instituciones nacionales de enseñanza, investigación y posgrado de Argentina y Brasil, postulantes a ser integrantes de la Red ULACAV, trajeron una visión amplia y actualizada de la problemática, con desafíos y perspectivas de nuevos rumbos para alcanzar una mayor aproximación entre universidad y sociedad. El tema del hábitat, desde el punto de vista de la justicia social, fue abordado como un elemento central para la transformación de las ciudades, en medio de una agenda más amplia: la del desarrollo urbano sostenible y socialmente justo.

La formación de profesionales, como clave de una práctica transformadora, debe ser pensada para comprender las cuestiones básicas que condicionan el debate y las respuestas de la universidad a los problemas de producción del hábitat. Para ello es necesario



recuperar, o revalorizar, el papel de la universidad como espacio por excelencia de debate y mediación de los problemas de la sociedad. La responsabilidad de cambiar las cosas recae principalmente en los miembros de la comunidad académica, quienes deben ejercer su autonomía. Sin embargo, las discusiones y decisiones sobre la dirección de una nueva formación no deben limitarse a "académicos".

Es necesario incorporar la participación imprescindible de aquellos a quienes se dirigen las actividades de la universidad. Esto requiere el enfoque mencionado, con el fin de abrir la actividad académica a las demandas y necesidades del público objetivo de las políticas universitarias de formación, investigación y extensión sobre la producción de hábitat social. Tanto la formación como la extensión deben tener un carácter integrado y emancipador.

En general, las contribuciones y discusiones se pueden asociar arbitrariamente con tres dimensiones principales:

1. Desde la delimitación conceptual y epistemológica del hábitat, como foco de atención de las universidades: comprender la amplitud de su abordaje, construir una nueva ciencia del hábitat desde distintas disciplinas, comprender la complejidad de la problemática y su abordaje interdisciplinar, la inserción de una nueva agenda de desenvolvimiento urbano debido a que el hábitat es un problema urbano.

2. La amplitud de los retos y sus repercusiones como condiciones para la actuación de las universidades en el ámbito del hábitat social: la escasa inserción del tema en los proyectos pedagógicos, la velocidad de los procesos de comunicación que limita las posibilidades, el abordaje de la extensión desde la acción universitaria, el contexto desigual, con alto grado de precariedad, que han sufrido el desmantelamiento de políticas públicas, derechos y servicios sociales.



3. Desde las perspectivas de acercar la universidad a los problemas de la injusticia social, en la producción de conocimiento y formación de profesionales para afrontarlos: “curricularizar” la extensión, pensar con actores fuera de la universidad, focalizar la interacción enseñanza-extensión, fortalecer la vinculación universidad-sociedad, formación integradora, emancipatoria, fortalecer el protagonismo de la universidad en las políticas públicas. Mejorar la producción y el intercambio para producir mayor inclusión social. Superar la tensión entre permanencia y cambio, entre conservación e innovación.

» Referencias bibliográficas

Delors, Jacques (1994). Los cuatro pilares de la educación. En *La Educación encierra un tesoro*. (pp. 91-103). El Correo de la UNESCO.

De Sousa Santos, Boaventura (2017). *La universidad del siglo XXI*. CIDES-UMSA, ASDI y Plural editores.

Morín, Edgar (2001). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Edición Unesco.





**Compilado
em português**

Introdução

Em função da crise sanitária mundial ocasionada pela pandemia do COVID-19, durante o ano de 2020 tivemos que realizar o XXVI Encontro anual da Rede ULACAV exclusivamente de forma virtual.

» Nos reunimos nos dias 25 de setembro, 2 e 9 de outubro de 2020 com a proposta de **“Repensar a formação em habitat popular na agenda das políticas universitárias”**.

O local sede foi a Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Nacional do Nordeste (FAU-UNNE), na cidade de Resistência, Chaco, Argentina. A organização e do Encontro ficou a cargo da Cátedra de Gestão e Desenvolvimento da Moradia Popular (GDVP, FAU-UNNE).

Para fazer face a este complexo contexto, acordou-se em realizar, nos dias 8 e 29 de maio de 2020, um momento preparatório, denominado “Encontros Extraordinários da Rede ULACAV, Processos de Ensino e Aprendizagem do Habitat Social Latino-Americano em Tempos de Coronavirus”. Essas reuniões virtuais prévias permitiram-nos questionar sobre as estratégias de formação para enfrentar as situações sócio habitacionais surgidas nos territórios e comunidades com os quais trabalhamos. Toda essa rica troca de experiências serviu-nos de subsídio para a XXVI Encontro Anual da Rede ULACAV.

A abertura da XXVI Encontro foi realizada no dia 25 de setembro de 2020 pelo Reitor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Dr. Arq. Miguel Ángel Barreto; da Secretária Geral da Rede ULACAV, Arq. Beatriz Pedro e da responsável pela Cátedra organizadora do Encontro Gestão

e Desenvolvimento da Habitação Popular (GDVP, FAU-UNNE), Mg. Arq. Marta Giró. Posteriormente, começaram as atividades planejadas para aquele dia.

O XXVI Encontro se desenrolou durante três dias, sendo os dois primeiros realizados em duas salas virtuais simultâneas, uma de docentes e outra de estudantes. Nessas salas os debates foram norteados por Eixos Temáticos resultantes das conclusões dos Encontros anteriores, tanto do XXV Encontro realizado presencialmente no Brasil, quanto dos já mencionados Encontros Extraordinários. Assim, a partir de questões-chaves foram-se elencando conquistas e obstáculos, preocupações, atividades e processos que perpassaram as diferentes unidades acadêmicas que integram a Rede. Ao finalizar os trabalhos em cada uma das salas passou-se a sistematização dos resultados em uma sessão plenária conjunta com os dois grupos (professores e alunos). No terceiro dia, 9 de outubro, ocorreu uma Mesa Redonda virtual onde representantes de diferentes organizações e entidades expuseram suas perspectivas sobre os duas questões norteadoras: a primeira interroga "Como é possível aproximar a universidade dos graves problemas de injustiça social, gerando conhecimentos pertinentes e formando profissionais aptos a enfrentá-los?"; a segunda pergunta "Como diminuir a distância entre os graves problemas socio habitacionais gerados pela injustiça social e as instituições universitárias, considerando que estas já contam com os conhecimentos pertinentes e os profissionais aptos para enfrentá-los?".

Para problematizar sobre essas questões contamos com as reflexões da Dra. Ângela Maria Gordillo Souza, da Profa. María Delfina Veiravé e do Dr. Fernando Tauber. Posteriormente, se abriu o debate e se encaminhou o encerramento do Encontro.



Prólogo

A Rede ULACAV foi fundada em 1994 com o objetivo de fortalecer o ensino, a pesquisa e a extensão universitária no tema da produção social do hábitat na América Latina. É formada por acadêmicos latino-americanos que abordam permanentemente os processos formativos, metodológicos e participativos que contribuem para a geração de agentes de transformação e integração social, relacionados à Produção Social do Habitat. Entendendo que essa produção é multiescalar, multidimensional, complexa e mutante, este processo exige profissionais e técnicos com uma formação que lhes permita, por meio do seu trabalho, apoiar os processos populares.

»» Esses 26 anos coincidiram com décadas de aprofundamento das desigualdades sociais que se manifestam no campo da habitação e que têm sua origem nas contradições que ocorrem em todas as dimensões, e que hoje são exacerbadas pela voracidade da fase **neoliberal do capitalismo globalizado**.

O papel atribuído aos nossos países no processo de globalização, de serem provedores de recursos humanos e matérias-primas sem valor agregado, dando continuidade à herança colonial da América Latina, não só foi mantido, mas também se aprofundou com as dramáticas consequências sociais, políticas, legais, econômicas e ambientais que isso significa. Hoje esse quadro é denominado **extrativismo** e ele praticamente se espalhou por todos os cantos da América Latina, sendo também as universidades um campo de disputa na formação de profissionais e técnicos que se situa, por um lado, entre a defesa de propostas sustentáveis e com respeito aos saberes e valores dos atores locais e, por outro lado, a uma formação globalizante e fomentadora do extrativismo das riquezas de nossas nações.



»» Em todas as iniciativas de formação que compartilhamos, lemos, escrevemos, estudamos, percorremos os bairros e fortalecemos o vínculo com a população, para só então nos unirmos ativamente a cada uma das lutas dos setores populares para melhorar suas condições de vida de forma integral.

Entretanto, infelizmente, as instituições universitárias com seus critérios de valorização, sintonizadas com o processo de globalização econômico-financeira expresso no extrativismo, constituem uma agenda hegemônica que nos desafia e nos convida a debater e refletir criticamente sobre essa situação. Por isso, a Rede ULACAV propõe neste Encontro o tema **“Repensar a formação em habitat popular na agenda das políticas universitárias”**.

Busca-se, assim, compreender o ensino por meio do pensamento crítico, que não só tenha a capacidade de aprender a conhecer e fazer, mas também, como diz Delors¹, **“tenha a capacidade de aprender a conviver, para participar e cooperar com os demais em todas as atividades humanas”** como um passo necessário para alcançar o mais importante da aprendizagem: **“aprender a ser”**. Apenas profissionais que realmente possuem a consciência de habitar esta Terra de forma ética, poderão aprofundar o conhecimento da realidade e, assim, influenciar processos como o extrativismo, que hoje aprofundam as desigualdades socioespaciais em todos os continentes do Planeta.

Nossas iniciativas, há 26 anos, buscam enfraquecer os muros culturais e institucionais com a convicção de que somente profissionais com pensamento crítico, que lhes permitam um entendimento profundo da complexidade do problema do hábitat a partir de uma perspectiva

1. Delors, Jacques (1994). “Los cuatro pilares de la educación”, en La Educación encierra un tesoro. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.

relacional que incorpore a multiplicidade de pontos de vista, poderão ser os verdadeiros agentes de mudança em prol da justiça socioespacial em torno do direito à moradia. Consideramos que a questão habitacional latino-americana é um problema genuíno, complexo e cada vez mais difundido, e que a agenda das políticas universitárias deve orientar-se sobretudo a gerar contribuições inovadoras para sua solução. Neste sentido, a Rede incorporou novas Cátedras (disciplinas e grupos de pesquisa e extensão universitárias); estabeleceu novos laços com cátedras da Guatemala e da Venezuela; reincorporou cátedras da Universidade Nacional do México (UNAM) e da Universidade Metropolitana do México (UAM) além de um importante contingente de cátedras das universidades públicas e privadas do Brasil; saudou a constituição de uma nova Rede nacional sobre Produção Social do Habitat no Brasil e fortaleceu sua articulação com Redes focadas no tema do habitat popular, internacionais, latino-americanas e nacionais.

Destacamos o importante trabalho realizado e as enriquecedoras contribuições das novas gerações de jovens acadêmicos e estudantes latino-americanos que representam o presente e o futuro da Rede. A presença deles neste Encontro, junto a vários dos professores fundadores que os acompanharam em sua formação, é uma demonstração clara da continuidade e da força crescente da Rede.

»» Por fim, este XXVI Encontro da Rede ULACAV respaldado por seu tema central de **“Repensar a formação em habitat popular na agenda das políticas universitárias”**, busca refletir sobre o que temos conquistado nestes anos e sobre os novos passos que devemos dar para que esta formação, que prioriza justiça e equidade socioespacial, se estenda ao maior número possível de estudantes.

Propõe-se contextualizar a realidade das Universidades de cada um de nossos países, a fim de compreender as particularidades de cada processo e o processo latino-americano como um todo, para dimensionar o desafio de continuar abrindo espaços possíveis, como esta Rede tem proposto, nestes 26 anos de existência.

Me. Arquiteta Beatriz Pedro

Secretária Geral



Formação e extensão na produção e gestão social do habitat

O XXVI Encontro da Rede ULACAV, que teve a característica de ser virtual, inaugura-se no dia 25 de setembro de 2020 com as palavras do Dr. Arquiteto Miguel Barreto, Reitor da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da UNNE e da Arquiteta Beatriz Pedro, Secretária Geral da Rede ULACAV. O Dr. Barreto, destaca a importância da Rede na construção de um novo campo disciplinar como é a temática do habitat popular e a arquiteta Pedro, contextualiza o Encontro na trágica situação pela qual estão passando os setores populares, incluindo a superlotação das moradias e a insuficiência de infraestrutura básica adequada, no contexto de uma pandemia global.



Posteriormente, Martín Motta, Diretor Executivo da Rede ULACAV, apresenta a dinâmica de trabalho e os principais eixos a serem discutidos que têm origem nas reflexões e conclusões dos Encontros da Rede dos últimos cinco anos. Menciona várias das obras expostas onde se tornaram visíveis o contexto da pandemia e as grandes questões estruturais que norteiam a prática da Rede: participação, Direito à Cidade, assistência técnica e inserção profissional e gestão pública. Posteriormente, María Bernabela Pelli, apresenta as questões desencadeadoras do debate, indicando que "extensão é formação", e explicita a relação entre ensino e meio ambiente, propondo aos participantes do Encontro ensinar o debate em torno das conquistas e obstáculos das cátedras (entendidas no Brasil como disciplinas e grupos de pesquisa e extensão, na graduação e pós-graduação) participantes, em relação ao tema proposto e aos seus contextos de atuação.

» O debate

66

XXVI ENCUENTRO
RED UNIVERSITARIA
LATINOAMERICANA
DE CÁTEDRAS
DE VIVIENDA

COMPILADO
EM PORTUGUES

» Os professores participantes propuseram as distintas estratégias de abordagem da problemática, nos diferentes marcos institucionais em que se inscrevem, de acordo com o tipo de espaço acadêmico, os recursos disponíveis e as novas possibilidades que poderiam surgir com as mudanças nas práticas educacionais em função da crise de sanitária.

Foram expostas as estratégias específicas de aprendizagem para operar na situação do contexto de isolamento, permitindo uma revisão crítica dos conteúdos propostos e sua relação com a mudança das aulas presenciais para as virtuais. Esta mudança implicou em um processo de aprendizagem de professores e alunos e em todo o sistema de apoio ao desenvolvimento das atividades, dando visibilidade a algumas vantagens do trabalho virtual no sentido de aumentar as possibilidades de interação, gerando-se situações de trabalhos interdisciplinares por meio de contatos virtuais com pessoas de referência dos bairros e das instituições.

Várias cátedras manifestaram que isso lhes permitiu organizar espaços que possibilitaram a ampliação das matrículas, fortalecendo desta maneira a amplitude e o enriquecimento dos olhares e das possibilidades de aprendizagem coletiva. Algumas cátedras consideraram oportuna esta circunstância para revisar conteúdos e estratégias pedagógicas não pertinentes ao novo contexto do processo de ensino e aprendizagem. Foram inúmeras as manifestações de otimismo por essa reconfiguração que, entre outras potencialidades, facilita encontros como este, que tem escala regional e internacional. Algumas das estratégias propostas propuseram alterar a escala da área objeto de estudo, para intervir com um enfoque multidimensional, que desse conta das relações e inter-relações que se produzem e



que requerem, para a compreensão e formulação de estratégias de abordagem, de um sólido enfoque crítico e propositivo. A utilização de novas ferramentas de entrevistas e de encontros de trabalho com a comunidade e com seus referentes, permitiu aprofundar a análise de casos paradigmáticos da configuração do território por parte dos setores populares.

O processo de ensino e aprendizagem em uma pandemia também implicou em desvantagens, em termos de desregulamentação do trabalho docente e, principalmente, pelas desigualdades no acesso aos meios de comunicação que hoje possibilitam o ensino à distância, tanto para os docentes quanto para os estudantes. A falta de **softwares** e **hardwares** apropriados e dos recursos econômicos que permitam uma boa conectividade, constituíram graves inconvenientes em quase todos os países latino-americanos, o que aprofundou a desigualdade no acesso à educação.

Apesar deste grave problema, outras cátedras apontam que as novas tecnologias de comunicação informatizadas facilitaram o estabelecimento de novas pontes com diferentes organizações sociais e a conhecer o território por meio virtual. Embora enfatizem que esses avanços não teriam sido possíveis, se as cátedras não tivessem desenvolvido previamente as experiências e aprendizados de métodos de trabalho de campo para imergir na realidade territorial e interagir com os atores sociais relevantes.

»» Reconhece-se que o trabalho de campo com os estudantes não pode ser substituído, mas se aceita a virtualidade como um complemento para se ter uma visão mais completa da complexidade do problemática habitacional e das peculiaridades dos casos abordados.



» Algumas propostas surgiram, girando em torno de aspectos como:

>> Repensar a escala do objeto de estudo, para poder intervir sob um enfoque multidimensional, que dê conta das relações e interrelações que se produzem, fundamentais para a compreensão e formulação de estratégias de abordagem, com uma sólida perspectiva crítica e propositiva. O emprego de novas ferramentas para criar espaços de encontro e trabalho com as comunidades pode favorecer o aprofundamento do conhecimento de situações paradigmáticas da configuração do território por parte dos setores populares.

>> A reflexão sobre o eixo "papel do projeto e do profissional do projeto", concluiu apontando para a necessária indissociabilidade entre ensino e extensão. Isso foi visível, entre outras coisas, nas experiências de assistência técnica no Brasil, tanto para o desenvolvimento do papel do arquiteto social, quanto para a aproximação de uma abordagem real e concreta da prática profissional. Destacou-se a necessidade de avanços nessa direção, para alcançar acordos na definição conceitual dos termos **formação e extensão**, assunto em debate na maioria das universidades.

>> As cátedras concluíram que o reconhecimento institucional de uma formação integral extensionista de nada serviria se antes não se reconhecesse a necessidade de formar profissionais a partir de uma perspectiva de ensino distinta da hegemônica. Faz-se premente uma universidade que produza conhecimentos e proporcione estratégias e métodos integrados aos históricos processos populares de solução dos problemas e às demandas mais urgentes de nossa região, a fim de retroalimentar a produção de novos conhecimentos capazes de conduzir a uma verdadeira transformação dos processos produtores de pobreza que é onde está a chave para a solução definitiva e possível da nossa problemática.



>> Na perspectiva dos grupos de estudantes participantes do Encontro, foram manifestadas preocupações quanto à formação académica das carreiras em geral e, em particular, da Arquitetura. Defendeu-se a necessária revisão curricular e dos planos de ensino, em função das problemáticas latentes no território, com processos de articulação de conteúdos que promovam a função social das diferentes profissões.

>> A tomada de consciência desta função social e a sua realização por meio de atitudes e ações concretas conduziria à necessária transversalidade que atenuaria a fragmentação disciplinar e geraria respostas integrais através do trabalho interdisciplinar. Promover abordagens críticas e participativas em contacto com o território, que permitam articulações com organismos e instituições públicas, que se vinculem com as organizações e comunidades e que resultem em compromissos e recursos concretos.

>> A partir do trabalho das Cátedras ressaltam-se: a promoção de experiências no território; o consenso sobre abordagens relacionais, processuais e de ação para o enfrentamento das problemáticas; a construção de um pensamento crítico a partir da incorporação de outros "saberes"; bem como a articulação de cenários concretos e de múltiplos atores para a promoção do papel social da profissão.



Aportes teóricos para a formação na produção social do habitat e sua inserção nas grades curriculares de ensino

Marcela Rodríguez¹ apresentou as questões disparadoras do debate sobre o tema proposto para o segundo dia, propondo "*mudar as representações para transformar* mudar o mundo", no sentido de deixar o conhecido e aprendido, para:

- Repensar, desafiar e questionar os conceitos que norteiam nossas formas de agir.
- Produzir reflexões a partir do pressuposto da dúvida, colocar em suspeita e fazer um exercício por meio da pedagogia da pergunta.

Para fazer uma leitura do que estamos ensinando, tomamos por base os conteúdos dos programas das diferentes cátedras ou espaços de formação que foram inventariados na publicação do **XXV Encontro de 2018**. A partir daí, pressupôs-se que o desenho de uma proposta de formação deveria conjugar e articular de forma interdependente as dimensões: **epistemológica, teórica, metodológica e ético-política**. Marcela informa que recuperou algumas noções centrais de cada uma das dimensões e propõe adotar como grande pano

¹. Mg Marcela Rodríguez, responsable del Seminario de Gestión Territorial y Hábitat. Facultad de Ciencias Sociales- Universidad Nacional de Córdoba.

de fundo desse desenho o contexto considerado a partir da dupla estruturalidade (estruturas sociais objetivas, por um lado, e estruturas de representações que se manifestam nas práticas sociais pelo outro) e tomando como referência o "Complexus"² definido por Edgar Morin. Em outras palavras, ela recomenda que a compreensão da problemática deve partir da complexidade e integralidade, argumentando que a utilização de técnicas e práticas que reúnam valores consistentes e ação política com uma abordagem de direitos. ***"As possibilidades só são construídas por meio do conhecimento"***.

Dimensão epistemológica. Levanta-se a forma como construímos, produzimos e reproduzimos o conhecimento, com pesquisas que propõem formas de conceber e nos responder a partir de:

- Conhecimentos, saberes contextualizados e situados que caracterizem cada cenário.
- Construções sociais, a partir do que cada um conhece e sabe.
- Considerar os objetos de conhecimento e de transformação em seu duplo caráter (o material e o intangível). Nos programas das cátedras eles são explicitados de diferentes maneiras: como "problemáticas"; "em e a partir dos conflitos", "na defesa e no exercício de direitos". Propondo "processos" e não apenas "projetos" de objetos. Os projetos da PSH são processos de solução com propostas integrais.

2. Morín, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, p.24. Complexus significa o que é tecido junto; com efeito, há complexidade quando os diferentes elementos que constituem um todo (como o econômico, o político, o sociológico, o psicológico, o afetivo, o mitológico) são inseparáveis e que há um tecido interdependente, interativo e interretroativo entre o objeto de conhecimento e seu contexto, as partes e o todo, o todo e as partes, as partes entre eles. Por isso, complexidade é a união entre unidade e multiplicidade. Os desenvolvimentos próprios da nossa era planetária confrontam-nos cada vez mais e de forma cada vez mais inelutável com os desafios da complexidade. Consequentemente, a educação deve promover uma "inteligência geral" capaz de lidar, de forma multidimensional, com o complexo, com o contexto, em uma concepção global.

- Sujeitos considerados individualmente como “agentes” (de agência) atuantes e, coletivamente, como Atores Sociais em articulação, com as características de serem autônomos, cognoscentes, atuantes e transformáveis.
- A Complexidade com suas implicações:
- Multidimensionalidade, interconectando todas as dimensões possíveis.
- Multitemático e Interseccional (abordagens, problemas, assuntos, escalas).
- Multissetorialidade.
- Interdisciplinaridade e multidisciplinaridade.
- Multilógico, construção da intersubjetividade, de forma colaborativa, com a participação substantiva (do poder, a palavra, as definições) e a partir da diversidade / multiculturalidade e interculturalidade.
- Integralidade: como perspectiva de conhecimento e abordagem.

Dimensão teórica: levanta a necessária interpelação dos principais conceitos ou categorias analíticas ou noções sobre a Produção Social do Habitat - Habitat Popular. Revisita os marcos pertinentes e necessários que permitam revisar o desenho da proposta de formação.

Dimensão metodológica: Expressa que as estratégias, procedimentos e dispositivos deverão ser fundamentados em uma perspectiva teórica que lhes dê sentido, incluindo diversas técnicas e tecnologias, destacando-se as práticas nos territórios.

Dimensão ético-política: Para a análise, solicita que esta dimensão seja orientada por valores ou estruturas axiológicos tais como: justiça, equidade, empoderamento e paridade de posições e oportunidades e que, ao atuar a partir dos conflitos e disputas de interesses, não se desassocie a política das relações sociais de poder. Os objetivos que



apontam para as **transformações sociais** são aqueles que deverão direcionar tanto os processos formativos quanto às práticas de extensão.

Neste sentido, propôs-se trazer o foco para a **dimensão teórica**, de forma a realizar um exercício de autoconsciência e de reflexão crítica que nos permita ir "**construindo outros mundos possíveis e de estar alertas para uma tripla vigilância –epistemológica, ideológica e de classe– , que evite o sentido reprodutivo da ordem social e do que está instituído em nossas práticas acadêmicas**".

A partir dessa contextualização, convidou-se aos presentes a debaterem em torno de duas questões:

» 1. **Quais são os conceitos ou conhecimentos teóricos pertinentes e necessários para a formação em PSH? Convidando a pensar o desejável, o novo. NÃO o que estamos utilizando.**

» 2. **Quais perguntas, críticas ou revisões devemos fazer sobre os conhecimentos teóricos que estamos utilizando? Tratando de questionar a teoria e produzir reflexões a partir dos questionamentos, exercitando a pedagogia da pergunta.**



» O debate

Elizabeth Pace inicia o debate, destacando a importância da experiência do contato com a realidade da problemática habitacional. Ela considera que a realização do trabalho de campo por parte das cátedras, significa, do ponto de vista do direito, um deslocamento do normativo ao real e fenomenológico. Esse conhecimento direto somado

à incorporação de conteúdos teóricos e à visão de outras disciplinas e das regulamentações sobre o direito ao habitat, em geral, provoca um conflito em suas representações ao passar de uma simples descrição, explicação e certo nível de interpretação, para uma **ressignificação da questão habitacional como um problema ético-moral**. Considera que a abordagem da criminalização da luta pelo acesso ao habitat é de fundamental importância, a fim de aprofundar esta ressignificação na ensino de graduação. Sem essa mudança, uma formação em produção social do habitat não é possível.

Gustavo Romero levanta a necessidade de revisão epistêmica do que tradicionalmente se considera como arquitetura, sobre o que se pensa sobre os arquitetos e para que servem. Atualmente, o pensamento disciplinar dominante pensa a arquitetura como um valor universal onde somente a vontade individual permite enfrentar o problemática habitacional de forma autônoma, sem considerar que esta forma de a produzir só reproduz o pensamento dominante. Sugere pensar criticamente sobre esta questão a partir da certeza de que não há a arquitetura, mas muitas arquiteturas, de acordo com as lógicas que as regem. O pensamento crítico, que deve incluir a complexidade e o holístico, permitirá a mudança das atitudes e aptidões que rompem com a representação tradicional do papel do arquiteto. A revisão epistêmica permitirá a reconstrução dos saberes, conceitos e categorias sobre a produção de conhecimento a partir da realidade, e esse processo deve começar a partir do trabalho de cada unidade acadêmica.

Em outras palavras, sugere-se que a abordagem da produção e do ensino da arquitetura hegemônica deve ser feita a partir de uma revisão epistêmica profunda, utilizando-se para isto o pensamento crítico que incorpore conceitos advindos de outras disciplinas, como a complexidade e o holístico. Apenas dessa forma será possível produzir o necessário para contribuir com a Produção Social do Habitat (PSH).



Professores da Brigada Acadêmica Interdisciplinar (UNAM) expressam de diferentes maneiras que aceitam e celebram o desafio das perguntas disparadoras para se pensar o novo, o desejável. Para tanto, exprimem a necessidade da ruptura com os conhecimentos dominantes e com a forma como estes se produzem. As ameaças da globalização, com o seu eurocentrismo e racismo que afetam nossa vida cotidiana, só podem ser contrariadas por meio de uma reconstrução de saberes e categorias que nos permitam ver de forma distinta. Nesse sentido, o pensamento decolonial que valoriza as construções continentais para dar uma explicação sobre e a partir da América Latina; os conhecimentos que conduzam às práticas potencializadoras da autogestão do habitat; o pensar sobre a função social das universidades para produzir a partir dali o habitat social; a nossa localização no processo histórico da sociedade que vivemos e o fato de refletirmos em conjunto com outras regiões a fim de comparar experiências pedagógicas, são os conceitos que podem contribuir para uma nova forma de ensinar a arquitetura. Essas abordagens e aportes podem colaborar com uma mudança substantiva das universidades, para que estejam a serviço da sociedade em que está inserida, com a realidade de hoje, suas demandas urgentes e de suas esperanças.

Outros professores brasileiros também concordam que um pensamento latino-americano e marxista pode contribuir para pensar criticamente sobre o social, o político e o acadêmico, o que levaria a produzir novos conceitos, práticas acadêmicas e estratégias políticas para o exercício de nossa disciplina e, mais ainda, no contexto de crise gerado pela emergência sanitária.

Concretamente, a construção de uma visão do pensamento latino-americano, a partir de uma perspectiva teórica que inclua a análise



integral da realidade e da história, as relações de classe e os conflitos sociais, entre outros aspectos, pode ajudar a pensar novas fronteiras, tanto no que se refere à PSH, como à formação para a PSH.

Fabiano Diniz, do Brasil, expressou que, apesar da importância dos conceitos que vêm sendo utilizados em suas práticas pedagógicas, como "equidade territorial", "interculturalidade", incorporação de diferentes saberes, pesquisa-ação, direito à cidade, gestão ambiental e sustentabilidade, é preciso continuar nos questionando sobre a nossa forma de produzir conhecimento e sobre as estratégias de ensino e aprendizagem sobre as PSH, de forma a despertar o interesse dos estudantes. Para ele, o "desejável" seria fortalecer as capacidades de diálogo, o olhar dialético na construção do território e a revalorização dos conhecimentos e das identidades locais. Para isso, faz-se necessário reconhecer e compreender a realidade da PSH, como, por exemplo, as matrizes organizacionais existentes no território, no social, no cultural, no ambiental, no urbano, nos desenvolvimentos produtivo-laborais, que são os elementos que compõem a complexidade do habitat. Somente uma mudança na pedagogia, que incorpore saberes oriundos das práticas nos processos territoriais, poderá fazer com que as universidades produzam conhecimentos para resolver os problemas da população e não simplesmente oferecer conhecimentos teóricos estéreis.

Selene Laguna, da Brigada Acadêmica Interdisciplinar (UNAM), destaca a importância de orientar nossas práticas para o fortalecimento do coletivo. Para tanto, considera necessário estudar o processo de financeirização que caracteriza o capitalismo contemporâneo e que define os caminhos da produção e expansão das nossas cidades, tendo em vista o impacto desse processo em nossa problemática; resgatar



a Teoria da Dependência como um arcabouço teórico que pode ser útil para analisar as contradições da nossa sociedade e das nossas práticas e também a posição de classe que assumimos determinando se nossa visão sobre a PSH é assistencialista e, portanto, reproduz a realidade social ou, pelo contrário, é transformadora. Especificamente, se pergunta, ***“em que medida nossas práticas são transformadoras? Quais são seus limites?”*** Ela também concorda com os demais professores sobre a necessidade de construir uma visão latino-americana que conduza a um entendimento sobre as origens de nossas contradições gerais a partir das particularidades de cada país. Em suma, conhecer a realidade produtiva atual e o processo histórico que a conformou e a tomada de consciência da posição de classe são alicerces ou visões que podem contribuir para a construção de um horizonte comum.

Da cátedra Habitat Popular, Problemas, Política e Gestão da UNLP, Guillermo Curti considera que os conceitos pertinentes para nossa construção como profissionais, para analisar e contribuir para a solução da situação habitacional são: as abordagens processuais e dos vínculos sociais; a noção de conflito e disputa territorial em todas as escalas; a visão da criminalização dos protestos sociais como uma interpelação do normativo e da dinâmica da PSH. Entretanto, ele questiona se as práticas pedagógicas que levam ao aprendizado dessas temáticas, de forma que considerem a injustiça territorial.

De Rosário, Cinthia Baremboin, define como necessário considerar nos conteúdos, o acesso ao habitat de todos os níveis sociais e incorporar, como uma “cota de realidade” o estudo das políticas e programas do Estado para com a PSH, tais como, por exemplo, o Plano Nacional de Solos da Argentina, para a partir deste conhecimento poder contribuir



com propostas concretas. Esta posição serve para nos questionar sobre o que estamos propondo hoje e em qualquer lugar.

Da Antropologia, Ricardo de Sárraga salienta a importância dos conceitos de construção da demanda e construção da cidadania. Ele destaca que só é possível construir soluções com novos saberes que nasçam da interrelação entre o empírico e o teórico ou, o que é o mesmo, entre os problemas das pessoas e os instrumentos teóricos e conhecimentos que a universidade aporta para resolvê-los. Essa relação provoca transtornos, deslizamentos e mudanças de paradigmas conceituais, tornando-se um instrumento para uma produção coletiva do conhecimento que permita construir cidadania, uma verdade contextualizada e de uma emancipação possível.

Gabriela Bandieri, da FADU-UBA, considera importante incorporar a noção de que a produção do habitat social, sobre a qual se pode intervir, faz parte de processos em movimento, que nasceram antes da referida intervenção e que seguirão por muito tempo depois. Ela ressalta que compreender esse conceito faz parte da visão integral necessária para conhecer esses processos envolvendo múltiplos atores e para considerar, ouvir e interagir com o outro e com seus próprios conhecimentos. Essa relação com o outro deve ser praticada também na relação professor-aluno, pois, lembrando Paulo Freire, todos nós aprendemos e todos temos algo a contribuir para a produção do conhecimento. Geralmente, o profissional recebido em nossas faculdades não é preparado nem formado para esta forma de produzir conhecimentos a partir da relação com o outro. Isto muda a forma como se ensina contrariando a formação hegemônica que valoriza o objeto antes que os processos para responder a outro desenho do social.



Em consonância com outros professores, José Utgar Salceda considera a necessária mudança de paradigma que valorize mais os processos produtivos que estão alinhados com os processos sociais, do que os desenhos e projetos de objetos de arquitetura. Ele aponta como inevitável para produzir essa mudança de paradigma, a incorporação, como recurso pedagógico, de produções literárias como as novelas latino-americanas, que proporcionam um conhecimento etnográfico da sociedade e evita o conhecimento dogmático problematizando a realidade, ao duvidar de todas as certezas para só então reconstruir novas certezas. Este pensamento se traduz em não predefinir um processo produtivo, pois construí-lo durante o processo seria um resultado dessa mudança de paradigma.

Clara Mansueto, ressalta como conceito pertinente a consideração da produção urbana desigual como um todo no qual se inscreve a produção habitacional. Esta ruptura da concepção clássica de que há uma produção formal e uma produção informal, considerando-a como uma questão dialética, colocaria as cátedras que integram esta Rede no cerne da carreira de Arquitetura, deixando de ocupar o espaço marginal e limitado que ocupam hoje. Por este motivo, sugere evitar o uso do conceito de habitação social ou habitação de mercado, uma vez que tudo faz parte de um mesmo processo de produção social.

Daniela Gargantini, da UCC, para responder à preocupação histórica desses coletivos de cátedras de habitação sobre sua situação marginal no currículo, aponta a importância de não continuar considerando-nos como cátedras isoladas, residuais, paralelas que não terminam de transformar o perfil disciplinar do profissional recebido. Para isso, indica como necessária a colaboração com outras cátedras com ideais totalmente opostos. Somente a partir dessa construção coletiva



poderá emergir um profissional com o perfil que queremos ver, analisar e intervir juntos nas cidades. O desafio de incorporar outros saberes deve incluir o outro e isso inclui trabalhar com cátedras que possuem ideários contrapostos.

Outra professora destaca a importância de observar atentamente os processos atuais dos movimentos sociais e as mudanças que esses processos estão impulsionando. Esse campo de realidade pode nortear o quê, como e para onde direcionar as intervenções ou ações das cátedras deste coletivo.



“O habitat social na agenda das políticas universitárias”

O Dr. Arquiteto Miguel Barreto, Reitor da Faculdade de Arquitetura (FAU) da UNNE, cumprimentou os integrantes da mesa redonda e afirmou que na América Latina o problema da produção habitacional tem uma magnitude considerável, pois quase um terço da população vive em assentamentos informais ou bairros populares. Na Argentina, por exemplo, 20% da população vive em bairros populares. A pandemia tornou mais evidentes para a sociedade os impactos sobre o habitat. Pioneiros na abordagem da problemática do Habitat Social, como Víctor Pelli, trabalharam nos processos de formação a partir de paradigmas alternativos, que sempre foram minoria nas universidades, sempre estiveram à margem. É um problema que, em nosso caso, ultrapassa os arquitetos e requer a participação de outras disciplinas. É evidente que o habitat social requer uma nova abordagem a partir da ciência, quando um problema se torna evidente, se fundem disciplinas, se criam disciplinas para novos objetos e novas abordagens. Construir uma nova Ciência do Habitat nas universidades latino-americanas é um grande desafio.

Beatriz Pedro, Secretária Geral da Rede ULACAV, abriu a mesa redonda agradecendo às considerações do Sr. Reitor e faz uma reflexão sobre a história da Rede ULACAV, afirmando que ela tem nesta jornada um ponto de chegada. Nela agrupam-se um importantíssimo número de cátedras da Região; há mais de duas décadas, desde 1995, vem



refletindo e traçando estratégias para mudar o foco da formação universitária, na perspectiva da produção social do habitat e do direito à cidade. Desenvolveu um campo teórico e prático que tem crescido e que articula a ensino, pesquisa e a extensão. A principal questão social da América Latina é a moradia e o habitat social. "Propomos tornar obrigatória a formação em PSH que, valorizando a vida dos povos, suas necessidades e decisões, se dispunha a projetar um enfoque integrado, sustentável e com perspectiva de gênero, realizando diagnósticos com democracia participativa, criando coletivamente com as comunidades para levar adiante programas e políticas públicas adequadas e necessárias para as profundas transformações".

Marta Giró, responsável pela disciplina "Gestão e desenvolvimento da habitação popular" da FAU UNNE, é membro da Red ULACAV há muitos anos e foi escolhida pela assembleia desta rede para organizar este encontro. Ela inicia seu discurso se perguntando: "Ao que nos referimos quando falamos em formação em habitação popular ou Produção e Gestão Social do Habitat?".

Ela mesma analisa: "Em primeiro lugar, nos referimos a processos sociais que vão além da construção de moradias. Em segundo lugar, que o campo a partir do qual abordamos a formação universitária é constituído por seres humanos com necessidades vitais extremas e que requer, por se tratar de um problema complexo, uma abordagem interdisciplinar e intersetorial. Nesse sentido, acreditamos que tanto o arquiteto, quanto os profissionais de outras disciplinas de nossas universidades, devem fazer parte de equipes de trabalho que abordem esta complexidade em todas as suas dimensões: físicas, sociais, econômicas, culturais, ambientais, políticas, etc. Desta forma, as disciplinas devem compartilhar suas competências, em interação



com outras, formando equipes técnicas interdisciplinares. Essas equipes técnicas, por sua vez, constituem-se como um ator social nos processos de gestão e negociação, junto às organizações sociais e órgãos governamentais para contribuir com a transformação deste problema.

Esta realidade impõe às universidades a necessidade de modificar os currículos atuais em prol da criação de novas competências, fomentando a inter-relação disciplinar para abordar esta problemática. Esses encontros são nossos desafios, neles, a cada ano, pensamos, nos perguntamos e repensamos, que profissionais estamos formando em nossas universidades, dada a gravidade e universalidade deste problema, pelo menos em nossos países latino-americanos?

Hoje entendemos que é hora de pensar com os outros, por isso convidamos vocês, que de uma forma ou de outra contribuem para os currículos de nossas universidades, para mostrar-lhes nosso caminho percorrido até então e também para dizer-lhes que somos professores latino-americanos que têm trabalhado neste assunto há décadas, desenvolvendo a nossa tarefa, em geral, em espaços residuais ou opcionais de algumas carreiras ou espaços de formação. Acreditamos que é fundamental que as nossas Universidades assumam este problema, incorporando-o nos currículos obrigatórios das diferentes carreiras, de maneira imprescindível. A realidade das pessoas com necessidades extremas necessita, cada vez mais, de Universidades nas quais se formem profissionais capacitados para conhecer, enfrentar e contribuir para a transformação desse problema".

Martín Zalazar, Membro do Conselho Diretor da Rede ULACAV, apresentou os membros da mesa e as instruções para o desenvolvimentos dos trabalhos.



Angela Gordilho Souza, membro do Laboratório de Habitação e Cidade, da pós-graduação da Faculdade de Arquitetura da Universidade Federal da Bahia (UFBA). Ela iniciou seu discurso dizendo que: "A produção do habitat precisa ser enfrentada com mais força pelas universidades, discutindo os limites e as possibilidades do habitat social na agenda das políticas universitárias, que é o tema desta mesa, e que tem um papel fundamental sobretudo no que se refere à pós-graduação. Sobre o fortalecimento da extensão de ensino nos programas de pós-graduação, entendemos que temos que lidar com o conhecimento não somente na pesquisa, como também nas ações mais ligadas diretamente com a realidade e mais próximas da sociedade. Entendemos que essa interação é fundamental, principalmente, em países de economias periféricas, em um mundo cada vez mais neoliberal e concentrador das riquezas geradas socialmente, com estruturas e impactos socioambientais como o que estamos vivendo (...) com consequências no modo de vida e na exclusão gigantesca que deles advêm".



Ela destacou quatro pontos relevantes:

1. A visibilidade da ampliação da pobreza, da precariedade e da insegurança de vida ocorrida em toda a América Latina e países periféricos. No Brasil, 25% da população vive na informalidade.
2. A desigualdade de condições de sobrevivência no mundo, em um contexto pandêmico. Hoje, as periferias enfrentam questões ambientais, de segurança e de saúde que extrapolam a questão do lar, da pobreza, que transcende a questão de gênero. Hoje 34% da população vive em áreas urbanas e nas grandes cidades, e entre 20% e 70% da população urbana vivem em áreas de ocupações informais, sem equipamentos e sem infraestrutura.

Este contexto trouxe a discussão para o ensino e transcende sua

relação com as condições sanitárias, não no paradigma higienista do início do século XX, mas na discussão sobre a educação, a segurança alimentar e o grande nível de desemprego, provocando mudanças, migrações e crescentes epidemias crônicas como a Dengue, a Zika, a Leptospirose.

3. O desmonte das políticas públicas sociais. Como enfrentar a sobrevivência da Universidade Pública neste contexto e como apontar estrategicamente os rumos dessa sobrevivência da sociedade, no nosso papel tradicional de pesquisa e formação de profissionais para a realidade do mercado e da tecnologia? Como podemos avançar e fortalecer essa questão da extensão que inicialmente delineei?

4. O poder da solidariedade no enfrentamento dos problemas não só nas comunidades periféricas que já se ajudam nos processos de sobrevivência, mas também nos agentes sociais diante dessas tecnologias de comunicação avançadas de solidariedade e autogestão. Entendemos que existe um movimento de aproximação da consciência coletiva, de como podemos interagir como sociedade para enfrentar esses novos tempos.

A universidade nas últimas décadas também avançou em seu papel social e isso se reproduz nas múltiplas pessoas, movimentos e grupos dentro da universidade que atuam nessa interação, trabalhando na extensão, e que têm fortalecido muito o papel social da universidade 'fora dos muros'. Temos que pensar em estratégias para esse par 'universidade-sociedade' no ensino, apontando os rumos de enfrentamento desses problemas. Com a Lei Federal de Assistência Pública e Habitação Social Gratuita do Brasil (2008), buscamos na Universidade da Bahia implantar a Residência Universitária, tentando encontrar um espaço a ser conquistado nos Cursos de Especialização, procurando assim orientá-los à temática das Habitações de Interesse Social, da Especialização e Assistência Técnica, desde 2011.



Os recursos da universidade pública aplicados nos avanços pedagógicos e de novos paradigmas, como a inovação de potencialidades, inovação social, tecnologia social, articulação, extensão e pesquisa, fundamentada a partir do conhecimento com a realidade e com grupos sociais, são questões que afetam a formação democrática, solidária e emancipatória. A produção deste espaço social é um compromisso de mudança com a realidade, é um novo cenário que se vislumbra nessa perspectiva que aqui foi trazida pelos colegas, na direção do direito à cidade como obra coletiva e o fortalecimento e conquista da uma Nova Agenda Urbana, apesar de tantos pontos contraditórios e socialmente perversos que estamos mostrando”.

Fernando Tauber iniciou seu discurso dizendo que: “São necessariamente condicionantes do habitat popular em suas novas abordagens (alguns postulados de Barreto), as perguntas fundamentais que desencadeiam indagações necessárias. A questão tecnológica e o conhecimento. Uma mudança no paradigma de produção dos últimos 30 anos. Temos que gerar teoria, mas em paralelo ao fazer, rapidamente, não há tempo para a reflexão, uma coisa anda em paralelo com a outra. Se a questão ambiental e a aceleração dos processos em geral alternam a definição histórica do futuro – Engels dizia que o futuro é a soma das tendências, além do imprevisto e das decisões políticas –, esta seria uma equação que se sustenta, visto que os imprevistos ocupam um lugar mais importante?”

Catástrofe em 2001, socioeconômica, 2013 em La Plata com enchentes, enormes perdas, catástrofe da pandemia, mas nisso temos que pensar que um novo imprevisto vai reformatar e condicionar nossa política e nossas pesquisas. A aceleração do crescimento populacional. Começou o século XX, éramos 1,6 bilhões de habitantes, hoje em



2020 somos 7,8 bilhões, nos multiplicamos por cinco em 120 anos e seremos 11 bilhões quando terminar o século XXI, diante do que o problema do habitat popular é um problema eminentemente urbano, massivo, com um meio ambiente em transformação e que pode se tornar um grande desafio para as universidades.

O que podem fazer as universidades? A Argentina escolheu um modelo de progresso individual e coletivo baseado no conhecimento e na educação. Isso é demonstrado pela lei de 1420 sobre o ensino laico obrigatório e gratuito, reafirmada pela reforma universitária de 1918, iniciada na revolução de Córdoba e expandida por todo o continente latino-americano. Autonomia, gestão, liberdade acadêmica, a extensão, a universidade como espaço de debate, o ingresso irrestrito e o ensino gratuito, acompanhando a luta universitária de mais de um século, que começa a se delinear, e vemos que é preciso rever esses conceitos e multiplicá-los. A Lei Nacional que garante a gratuidade dos cursos, que dá fundamento, mas nos obriga a compensar, em nossa sociedade, as injustiças sociais, a pensar o habitat necessariamente como um habitat popular, massivo, ao alcance de todos, de qualidade superior, não é o suficiente para que possamos manter em nosso mais alto nível os pilares do modelo de ensino, pesquisa e extensão.

Para reduzir as desigualdades, inicia-se pela melhoria do desempenho acadêmico e pela multiplicação dos graduados, os países se desenvolvem se têm conhecimento completo, se multiplicam profissionais, o conhecimento formal acreditado (credenciado) e em constante aperfeiçoamento é crescente. Nesse sentido se faz um grande esforço, cursos universitários de verão e de inverno, tutores, quem se esforça para se formar recebe uma contrapartida do sistema



universitário público argentino, que lhe oferece todas as ferramentas acadêmicas e econômicas para que possa alcançar essa formação. Defender nossos graduados no sistema científico e tecnológico é nossa segunda prioridade, porque construir a soberania em países pobres como o nosso exige um autoconhecimento genuíno, ativo e aplicado. Precisamos correr? A Extensão em nosso tempo. Neste momento, estamos focados em oferecer uma educação formal alternativa à formação universitária, proporcionando aos cidadãos ferramentas que lhes permitam ter mais oportunidades de se inserirem no seu meio e construir uma sociedade mais justa. Passamos de cinco mil pessoas estagiando em escritórios para 40 mil em cinco anos.

Este período nos obriga a participar das políticas públicas de uma maneira diferente, isto é, envolvendo-nos nos processos produtivos, naqueles que possam permitir uma sociedade mais justa e um desenvolvimento soberano. Por isso estamos construindo uma fábrica de alimentos desidratados com 150 mil porções por dia, mas nossa meta é que em nossa região não exista a fome como o piso da pobreza mais crítica. Começamos a operar uma fábrica de moradias, embora falemos de habitat, mas é um passo importante, que começou com unidades habitacionais, 25 por mês, cerca de 300 por ano. São moradias básicas, têm banheiro não "casinhas", têm uma cozinha não um fogareiro, tem disjuntor. Estamos construindo uma fábrica de vacinas da estação, contra a dengue, doença de Chagas. Não há fábricas públicas de vacinas e a vacina é prevenção, e prevenção é a popularização, atingindo os níveis básicos de cobertura pretendemos elevar esse nível, enquanto aprendemos com isso.

Tudo isso tem um componente científico e tecnológico muito elevado, o encerramento da reflexão é compreender as questões básicas do



contexto que condiciona o debate do habitat popular e a interpelação do sistema universitário, envolvendo-o nos sistemas produtivos, torna-se um condição que supera os princípios básicos do nível universitário dos países.

María Delfina Veiravé. Uma questão que exige abordar muitas dimensões.

Alguns detalhes. Como são construídos os planos e projetos curriculares? As universidades têm autonomia para aprovar os planos de estudos que pretendemos abordar, os quais são encaminhados ao Ministério da Educação e por ele validados. Nessa construção, articulam-se muitos elementos, paradigmas atuais, que se colocam em tensão, e entre as disciplinas integradas que ocupam o espaço de formação. Quais perfis de formação são priorizados? Para quais contextos a profissão é pensada? Que lugar ocupa a habitação social na formação dos arquitetos? Na distribuição social do conhecimento acadêmico, a temática e a atuação no habitat está presente na arquitetura?

Nos processos de avaliação e acreditação existem marcos pactuados sobre o que as instituições devem garantir como conteúdos mínimos, objetivos de formação, desenvolvimento de práticas profissionais? Que lugar estas questões têm ocupado, nas definições curriculares e na prioridade que as equipes que as integram põem em jogo? Quem são os atores envolvidos nessas decisões? A academia é a autoridade do conhecimento legitimado, os especialistas são aqueles que definem os planos de ensino. Quando falamos de formação para o estudo e intervenção em habitação e serviços de habitação para diversos setores sociais, não é possível fazê-lo sem uma perspectiva de participação e compromisso com os indivíduos e grupos humanos



com e para os quais as soluções se desenham. Essa é uma limitação que temos nas universidades na hora de organizar cursos de formação. A possibilidade de ouvir e dialogar com setores externos para levantar as necessidades e demandas de formação é um problema, uma limitação que impomos a nós mesmos. Isso nos apresenta uma dificuldade em vislumbrar antecipadamente os problemas. Algumas deficiências na nossa visão sobre a organização dos processos de formação que permitem organizar o conhecimento e a intervenção nos problemas sociais: Fraca formação interdisciplinar; Consideração da aprendizagem em serviço – pensamos pouco – na sociedade como local de formação e os alunos como protagonistas.

O tema tem diferentes dimensões:

Currículo e capacitação

1. Como os planos e projetos curriculares são construídos na Universidade?

Ali se articulam decisões teóricas, paradigmas atuais de formação em arquitetura e desenvolvimento urbano, tensões entre disciplinas que ocupam o espaço profissional, entre muitas outras questões. Ou seja, quais perfis de treinamento são priorizados? A que contextos sociais, culturais e políticos se destina o exercício da profissão? Há uma dica para pensar sobre o lugar que a habitação social deve ocupar no ensino disciplinar.

A isto acrescenta-se que, nas últimas décadas, os processos de avaliação e acreditação das carreiras deram um quadro consensual do que as instituições devem garantir como conteúdos mínimos, objetivos de formação, desenvolvimento de práticas, entre outros componentes e aí se questiona, então, que lugar essas questões ocuparam nas definições curriculares?



2. Quem são os atores que intervêm nessas definições?

A tradição indica que é fundamentalmente a academia, a autoridade do saber legitimado, os especialistas universitários que definem essas questões e talvez aí esteja o problema. Penso que quando falamos de formação para análise e intervenção em habitação e serviços de habitação destinados a diversos setores sociais, não é possível fazê-lo sem uma perspectiva de participação e compromisso com os indivíduos e grupos humanos com e para os quais as soluções são projetadas. Essa é uma limitação que acredito que temos nas universidades no momento de se conceber cursos de formação. A possibilidade de escuta e diálogo com setores externos à instituição para levantar as necessidades e demandas de formação, com um olhar antecipatório.

Alguns problemas que continuam a ser negligenciados, na nossa visão sobre a organização dos processos de formação, e que implicam abordar o conhecimento e intervenção sobre os problemas sociais, a resolução dos problemas da realidade, são:

1. A fraca formação interdisciplinar. Ainda assim, isso ocorre como um somatório de disciplinas que não podem ser articuladas em práticas educacionais (aí incluídas a sociologia, a antropologia, a economia social, mas como disciplinas ou recortes parciais).

2. Consideração do aprendizado através da prestação de serviços (extensão universitária). Incorporar muito mais a experiência de serviços à comunidade integrada às demandas curriculares que permitam o desenvolvimento de competências e habilidades fundamentais para a resolução de problemas, conscientização e interesse pelas questões de justiça social. Ou seja, incluir a sociedade



como formadora. Temos que pensar nos alunos como protagonistas, com suas identidades e subjetividades, como pessoas que podem tomar decisões. Coisa que nossos currículos consideram muito pouco. Sabemos que a formação deve envolver experiências e propostas didáticas que possam desenvolver aspectos cognitivos para promover o pensamento crítico, a capacidade analítica e a resolução de problemas. Também há habilidades socioemocionais que incluem trabalho em equipe, gerenciamento de emoções, cumprimento de metas, abertura intelectual, flexibilidade, responsabilidade social, comunicação, resolução de conflitos, etc. Aspectos que cada vez mais são considerados no mundo do trabalho. Mas as universidades também influenciam a conformação ideológica, intervimos na consciência e nas qualidades da cidadania e isso envolve valores cívicos como a identidade, a pluralidade de pensamento, o respeito pela diversidade, a convivência do diálogo intercultural e a paz. Isso, sem dúvida, implica um trabalho pedagógico que promova ambientes acadêmicos enriquecidos com valiosas e diversificadas experiências de aprendizagem. No futuro, a formação terá como objetivo articular a educação formal e não formal, uma maior autoaprendizagem, experiências de formação profissional dual, o que implica pensar em novos espaços físicos e temporários de aprendizagem.

Recordo que a nossa Universidade foi pioneira, com o trabalho realizado por Víctor Pelli há 50 anos e tantos que integraram as equipes que ele coordenou. Assim, o Instituto de Pesquisa e Desenvolvimento da Habitação (IIDVi) da Faculdade de Arquitetura produziu áreas curriculares de formação através das disciplinas eletivas, inicialmente, e depois ganhando espaços nos conteúdos da formação em arquitetura, deixando uma marca no design, na gestão e no desenvolvimento de moradias populares. Daí resultou também a



produção de publicações, a revista *Cadernos Urbanos*, Livros sobre experiências internacionais de habitação, sobre políticas de habitação, sobre metodologias de participação, desenho e acesso ao direito à habitação, entre muitos outros. Pesquisadores, professores, bolsistas, mestrandos, doutorandos também foram formados nesse caminho. Isso impulsionou o Mestrado em Gestão e Desenvolvimento da Habitação de Interesse Social, que abrangia uma área em que havia carência de especialistas. Foram promovidas redes com centros acadêmicos nacionais e internacionais como os que hoje estão neste congresso. Avançamos com projetos de extensão e transferência e inovação tecnológica articulados com organizações e atores sociais locais, regionais e nacionais.

Em outras palavras, este exemplo mostra que o caminho de incorporação de novos conteúdos, perspectivas de abordagem do conhecimento e da formação é um processo de construção coletiva e mediado pelas condições da história social e política por que passam essas decisões. Neste percurso, foi implementado o Mestrado em Gestão e Desenvolvimento da Habitação de Interesse Social, abrangendo uma área também não atendida e relevante para a formação de especialistas na matéria para a administração estatal, em organismos públicos e setores privados que intervêm no território.

O cenário da pandemia e os problemas estruturais de pobreza por ele agravados, como o desemprego e as desigualdades em nossos países obriga as Universidades Públicas a pensar:

1. Como vamos contribuir, a partir da Universidade, para resolver as desigualdades distributivas, étnicas, raciais e de gênero? Como vamos ajudar a produzir um crescimento sustentável e equilibrado em todas as regiões do país? O que podemos fazer para compensar a profunda



segmentação da qualidade do sistema educacional em relação à população mais vulnerável: trabalhadores informais, migrantes, indígenas, mulheres pobres, entre outros, que acessam o ensino superior?

2. Qual será a relação entre a formação universitária e o mundo do trabalho e suas demandas? A revolução tecnológica, as novas ferramentas de comunicação, somadas às condições que mencionei acima, nos obriga a pensar na criação de novas carreiras e na adaptação das existentes para este mundo de complexidade e fenômenos emergentes. O que farão as universidades para atender e dar maior igualdade de oportunidades para os diferentes setores?

3. Há também mudanças que temos que visualizar nas modalidades de gestão e desenvolvimento da Universidade que teremos de rever. Quando temos que gerir os vínculos com setores da produção, da sociedade ou do Estado, para participar ativamente da implementação de políticas públicas ou projetos, percebemos que os mecanismos dessas relações ainda são frágeis.



» O debate

O debate se desenvolveu em torno das seguintes questões:

As universidades devem fortalecer e desenhar políticas de extensão como espaço de formação. Isso implica em gerar grades curriculares nas diferentes disciplinas que contenham uma linha de formação na produção social do habitat, na graduação e na pós-graduação, o que conduz a abordagens interdisciplinares e multidimensionais. Há que se estar disposto a abandonar essa parcela de poder e transformar uma faculdade, um corpo docente.

As Universidades são uma expressão da sociedade, não são diferentes, e há uma tradição de pensamento crítico que ocorre nas ciências sociais, não muito nas ciências físicas, o outro problema das disciplinas práticas, arquitetura, engenharia, onde a maioria dos profissionais são profundamente conservadores, estão alienados de sua própria visão da arquitetura, sem refletir. No México o ensino crítico da arquitetura é muito rejeitado pelo sindicato, os profissionais se sentem artistas, técnicos, sentem que são eles que sabem como devem ser as coisas, uma grande porcentagem dos profissionais se recusam a fazer qualquer avaliação do seu trabalho, além disso não há histórico de avaliação, eles nunca verão seus trabalhos, eles não sabem o que aconteceu com eles, não há uma avaliação abrangente e integrada do fenômeno da arquitetura urbana, que se tornou parte do problema. Na Universidade, eles também relutam porque recebem dinheiro público, se não estiverem de acordo com uma série de coisas, é complicado. Mas muito poucos profissionais têm experiência de trabalhar na área, transformando com uma visão crítica como é a arquitetura, fomos os pioneiros nos anos 1960.



Devemos resgatar o papel da extensão. Estamos em feudos, em cátedras e disciplinas próprias, em nossas próprias faculdades, a função é de proteção de extensão, uma proposta de elevar a níveis superiores, cátedras multidisciplinares que podem ser oferecidas em diversos Cursos para que se unam, a superação desse problema da interdisciplinaridade pode ser de baixo para cima, mas assumida pela universidade, acima de tudo.

Estamos **estagnados**. Trabalhamos numa tensão entre conservação e mudança, dependendo de como as forças e argumentos se dão, os espaços de construção coletiva decidirão pela conservação ou

inovação, dinâmica construída pela universidade. É sempre um critério cumulativo quando se pensa em reforma de planos e propostas, nada desaparece, tudo se soma e isso constitui um problema, o conhecimento tem uma dinâmica que nos leva a priorizar alguns aspectos em relação a outros, não se pode incluir tudo, a duração real das formações está ligada a uma ideia cumulativa do conhecimento. Os planos são camadas geológicas. **Fragmentação e interdisciplinaridade** podem ser resolvidas do ponto de vista conceitual e teórico, mas a forma de organização acadêmica muitas vezes conspira, criamos espaços transversais e esses são tão complexos de administrar que acabamos reduzindo-os a lugares limitados, porque é impossível gerir frente a essa diversidade. Há coisas que precisam mudar para que a universidade possa responder a isso.

A extensão está intimamente ligada à sociedade excluída dos processos de formação, o circuito formal é muito interrompido, de cada 100 crianças 56 concluem o ensino médio, 18 ingressam na universidade e duas terminam, muitos são deixados de fora, saindo desse circuito, seguem nesse processo, não vão ser profissionais, precisam de uma visão de mundo, de construção de valores, trata-se de justiça social. O podemos fazer? Como podemos somar? Como ajudamos a construir esses valores: tolerância, respeito, compreensão da democracia, meio ambiente, minorias dos direitos humanos, isso já está teorizado, não somos capazes de construir novas teorias e dar respostas? Essa resposta é ampliar a presença da universidade na sociedade. A ideia de inclusão tem que se transformar em um paradigma, uma bandeira, de um compromisso real para com ela, por isso digo que o fazer tem que estar presente nos processos de formação, a população a ser formada não percorre os ciclos que chamamos de formais. Essa população, que estamos deixando de lado, é aquela com que temos que aprender.



Nosso problema básico é a dependência, é a condição incompleta do nosso desenvolvimento, a universidade é uma ferramenta, é uma fábrica de oportunidades, mas hoje é para poucos, é massiva, inclusiva, gratuita, mas hoje é para muito poucos.

Como curricularizar a extensão, com a prática profissional assistida, em empresas, escritórios e em projetos de extensão, que pode ser credenciada como prática profissional de arquitetos, assumindo outra característica – responsabilidade – como parte de todo um processo.

É imprescindível construir um pensamento transdisciplinar em todas as disciplinas, a fragmentação tem nos levado a um pensamento unidisciplinar que dificulta o agir, o aprendizado do diálogo entre os saberes, o reconhecimento de uma série de profissionais que se aproximam das comunidades tem que ser acompanhado desse diálogo entre saberes.

Precisamos reconhecer o campus universitário como local onde diferentes visões se contrapõem, se opõem, onde novas atitudes perversas em defesa de interesses mesquinhos e privados, espaços em confronto, buscam generalizar diferentes formas de fenômenos. Há lógicas políticas também, para além das acadêmicas, que chegam a determinar, muitas vezes, a incapacidade das estruturas universitárias para realizar sua transformação. Rompendo a distinção entre educação formal e informal, a extensão também é educação formal. O que podemos fazer. Comunidade ampliada, a Universidade não é só o grupo de professores, mas esses se articulam com os alunos e com as comunidades, nos processos de moradia ou de construção de habitat popular. Não existe uma separação nítida entre o que acontece na comunidade e fora dela, deve-se abrir espaço no reconhecimento



do trabalho do que é feito com as comunidades, um mecanismo de pressão para movimentar de alguma forma as estruturas que já estão bastante enferrujadas, um mecanismo que pode servir às universidades em si.

» As ressonâncias...

Existem diferentes caminhos e dimensões nos currículos de formação de arquitetura para contribuir com o debate metodológico, as áreas são fragmentadas entre si, e ao mesmo tempo instrumentalizadas, ao invés de abordar problemas de gestão, abordamos objetos fora de contextos sociais, políticos e situacionais. Isso faz com que o que se diz esteja vinculado à produção. A PSH tem diferentes formas, a mercantil é aquela às vezes prestada pelo Estado e a produzida pelas comunidades é absolutamente hegemônica, mas limitada ao mercantil. A extensão não faz parte do currículo, não que eu vá fazer algo fora, mas isso é parte do problema que é tratado na universidade. Essa perspectiva instrumentalista, não contextual, sem uma perspectiva de gênero na verdade agrava o problema quando se entra nela, propomos outra forma curricular e de conteúdo.

A formação do currículo, o enfrentamento da inclusão social, a aproximação das universidades, já estamos fazendo, é uma transição que ocorre na prática e nas universidades de uma formação elitista, voltada ao mercado, nascida do ciclo relacionado com as tecnologias para aumento da riqueza, do mercado, das tecnologias, esse paradigma que prevaleceu nos últimos anos, vai continuar acontecendo com a própria prática, e alguns grupos estão avançando no sentido de expandir o conhecimento não só entre os muros da universidade, mas



também fora deles, não na forma de serviço, entendendo a formação extensionista como crucial, não como prestação de serviço, mas no sentido da aprendizagem, do aprender fazendo.

Articulação com o habitat social. O pensamento de Boaventura Santos quando se fala da crise de legitimidade da universidade pública, diante dos ataques do liberalismo, do desmantelamento da autonomia da universidade pública, das políticas sociais, a reconquista passa pela criação da nova institucionalidade, que somente a formação instrumental da regulação privada, essa reforma democrática emancipatória é o nosso desafio, e dentro dos muros da universidade, trazer a extensão significa trazer novos atores sociais, é trazer novas forças políticas. Para esse desenho, para essa curricularização, especialmente quando se trata do habitat social, que é um desafio transdisciplinar, passa por aprender a conhecer o outro.

Estamos aprendendo muito a aprender com nossa experiência de implantação de residência profissional, que se faz desde o início com a extensão e estamos mudando as necessidades do conhecimento técnico científico e do conhecimento do saber prático. Conforme o processo avança, processo e produto, essas são as nossas contribuições para o debate, é um grande desafio enfrentar setores muito conservadores dentro da própria universidade, é um grande desafio desmontar a estrutura existente, mas temos que ser rápidos, junto com o patrimônio social, nossos equipamentos e financiamentos, e transmutar esse poder de força da sociedade, que é o pensamento sobre a universidade emancipatória.

Quando falamos da produção na universidade como uma perna com a mesma força que a formação, a extensão é uma produção social, não porque a construímos uma empresa que gere benefícios



para a universidade. Na nossa universidade, a fábrica de alimentos é administrada pelo Conselho Social onde participam organizações de base, quando produzimos módulos habitacionais eles são gratuitos porque quem os recebe não pode morar porque ficam entre a cruz e a espada, o módulo de produção que exige o envolvimento da universidade é aquele que não está sendo cumprido por outra parte do Estado, na medida em que não devemos ter dúvidas sobre qual é a reivindicação dos princípios universitários da reforma. A universidade é um bem público, um bem social, um direito humano universal e uma responsabilidade do Estado, não é um bem comercial.

O trabalho interdisciplinar dentro da experiência do GDVP no Chaco, tem uma riqueza de muitos anos, surpreende a assimilação do discurso jurídico de estudantes que têm estruturas de pensamento diferentes daqueles que costumam trabalhar em um campo normativo. Foi possível trabalhar porque eles o incorporaram, assimilaram e conseguiram trabalhar com esse conhecimento, onde o transdisciplinar é visto. Este tema tem sido visto pela Faculdade de Arquitetura como o intercâmbio com outros campos disciplinares de outras carreiras, que podem ser postos em termos comunicativos. Como fazemos para que os alunos possam pensar o problema a partir da dimensão social? Nós colocamos os alunos frente a um dilema, um dilema intransponível, em situações onde o dilema é insolúvel, o campo é tão vasto, envolve tantos campos disciplinares e saberes que às vezes é impossível encontrar uma solução, o desafio é que eles se posicionem, que se envolvam e sejam capazes de responder à situação dilemática.

Alguns entregaram essa atividade às ONG, mas não levaram para a universidade o que aprenderam fora. Esta área tem agora um conhecimento, atividades eletivas, laboratório de habitat social, participação e gênero, introduzimos ao currículo o que foi aprendido



fora, a atenção aos grupos com necessidades prioritárias, após os terremotos, incorporamos o tema de riscos e desastres, complexificando a abordagem e tornando necessária a interdisciplinaridade. Mas a equipe está sempre mudando, dependendo do tipo de problema a que estamos atendendo, trabalhamos interdisciplinarmente, mas o grupo não é contínuo, muda de acordo com o problema, nós não trabalhamos apenas na universidade, mas fazemos políticas públicas e leis, em mais de 10 anos ganhamos 12 prêmios internacionais com as organizações sociais com as quais trabalhamos.

A **necessidade de pensar em novas disciplinas**. Quando os campos estão muito estagnados creio que é conveniente abrir novos campos, o que uma disciplina merece é que haja um objeto, é o que define qualquer disciplina, o problema do habitat social, da pobreza, é amplamente justificado, acho que nenhuma universidade pode negar essa disciplina. No CS a cada 15 dias aprovamos uma formatura, um diploma, um bacharelado, mas no nível universitário há muito pouca inovação, dentro das mesmas faculdades podem ser criadas carreiras de graduação. Fazendo-o a partir da abordagem de criar conhecimento a partir da extensão e da pesquisa, de alguma forma fragmentamos esse círculo virtuoso, por um lado ele é pesquisado, por outro é vivenciado e é ensinado de outro lado. Trata de se criar e construir a partir da unidade do que foi o ensino superior.

É preciso ter ousadia e me parece que a Rede ULACAV é uma das principais ferramentas desse processo na América Latina para se animar a dar esse passo, novas disciplinas integradas e multidisciplinares, dentre elas a do habitat social. De minha parte e da de minha faculdade, estamos dispostos para travar essa batalha, para travá-la em conjunto.



Nosso maior desafio tem a ver com os atores sociais que atuam conosco, porque nosso curso de arquitetura e urbanismo do Rio Grande do Norte desde sua origem, nos anos 1970, possui antiga prática extensionista, em um coletivo integrado desde a década de 1990, exatamente na busca dessa relação entre a Universidade e os demais atores. Nosso desafio agora está exatamente na desconstrução das políticas sociais e na mobilidade dos nossos atores que estão sendo despejados, estamos em uma campanha contra a despejos, hoje temos projetos com nossas comunidades, com nossos atores que estão sendo despejados e isso é um fato muito importante para pensar a permanência e continuidade dos projetos de ensino e extensão que queremos, a permanência nos territórios, uma vez que essa mobilidade nos deu muito a pensar sobre o desenvolvimento de nossos projetos que integram os grupos com que trabalhamos.

Nosso modelo de universidade pública, laica, livre, irrestrita, é a base e o compromisso do papel da universidade, para reverter a desigualdade. É a base para obter conhecimento apropriado e levá-lo para cada vez mais profissionais no território.

A magnitude do problema do habitat —ainda mais na pandemia— torna central o interesse e os esforços desenvolvidos para formar os jovens nessa área de conhecimento. Esta rede tem por objetivo justamente isso, desenvolver conceitos e estratégias no campo teórico e prático para formar e multiplicar profissionais no campo da produção social do habitat.

É por isso que nossas cátedras (disciplinas) e conteúdos devem fazer parte da formação obrigatória, levando em conta que sempre estiveram à margem da linha acadêmica dominante. Embora existam cadeiras obrigatórias, o balanço geral mostra um cenário de necessidade de



maior espaço para as disciplinas, permeando outras disciplinas não necessariamente orientadas para o habitat popular.

A Rede deve ser capaz de marcar uma agenda (como a recente inclusão da Rede ULACAV na Mesa Inter-setorial da Política do Solo, na Argentina) como tal, em todo lugar em nossas universidades.

Compreender e preparar-nos para assumir uma diversidade de espaços tanto acadêmicos como em agências governamentais, ONGs, etc.

É necessário se envolver fortemente com as políticas públicas e no plano produtivo.

A questão tecnológica traz consigo a velocidade na evolução dos processos, pelo que também devemos nos adaptar de maneira dialética entre ações e produção de conhecimento.

Há necessidade de avançar em inovação para a resolução de problemas do habitat nas universidades públicas. Devemos nos preparar para novos imprevistos e crises. A academia deve ter capacidade antecipatória.

A questão ambiental é outro aspecto central, juntamente com o crescimento populacional que aumenta aceleradamente, especialmente do ponto de vista urbano.

É necessário defender nossos recursos humanos formados, garantindo este desenvolvimento, como também devemos respeitar e incentivar o protagonismo estudantil, promovendo em conjunto com eles, os princípios que tentamos instalar.



Por sua vez, deve ser proposta a geração de ambientes acadêmicos estimulantes e democráticos, que realmente articulem o interior e exterior de cada universidade, reconhecendo que existem tensões entre paradigmas e disciplinas. Isso é expresso em quadros acadêmicos, parâmetros e padrões de acreditação, legitimando o conhecimento de um determinado modelo e é um desafio definir o que se priorizar.

A **universidade é um campo de disputa**, que se expressa através de: Contradições entre a transformação e a preservação (vinculadas à pós-modernidade). Predomínio da ideia cumulativa de conhecimento.

O debate epistemológico deve transformar currículos universitários, com modificações em sua forma e conteúdo.

A maioria dos profissionais olha para outro lado, para o lado do mercado. Essa evidência de que, além do pensamento crítico, é necessário avançar no trabalho de campo concreto.

Em contraposição, existem profissionais e também professores articulados com grupos e movimentos sociais. Este trabalho é reconhecido pelas comunidades e ajudou a começar a fazê-lo também na Academia.

Uma visão holística do habitat quanto aos aspectos culturais, econômicos, políticos e a metodologia baseada na análise morfológica e perceptiva para entender as características da sociedade, compreendendo que se aborda um processo em movimento, um habitat integral, multi autoral, de escuta ativa. Criticar a formação hegemônica, trabalhar na realidade, não em uma abstração.



O eixo cognitivo é um processo de conhecimento para o morar, um conhecimento etnográfico da literatura como um recurso pedagógico. Pesquisa ação. Mudança de paradigma, que nós não temos predefinido, mas sim que definimos no processo.

Necessidade de técnicas de observação participante e etnografia, respeito às comunidades onde nos envolvemos e, então, nós a levamos às produções coletivas. Construção de uma visão latino-americana, de um horizonte comum.

Os alunos partiram de alguns conceitos pertinentes ao habitat popular, enfatizando os caminhos de aprendizagem, o conhecimento contextualizado, a ampla compreensão da desigualdade, a exclusão, o valor da participação, o papel do arquiteto e as possibilidades da profissão, o conhecimento de outras ferramentas, por exemplo, leis e políticas aplicadas no território. A aprendizagem de ferramentas de trabalho em equipe, desde as relações entre disciplinas até a transdisciplinaridade.



» Síntese final

Os participantes da mesa destacaram a relevância do tema, considerando que a América Latina é a região mais urbanizada, na primeira década do século XXI, três de cada quatro habitantes da região vivem em assentamentos de mais de 2.000 habitantes, mais da metade da população vive em assentamentos de mais de 5.000 habitantes, e projeções recentes indicam que no ano de 2030 mais de 600 milhões dos 725 milhões de habitantes viverão em áreas urbanas, e que os currículos de formação universitária são chamados para resolver este desafio.

Destacou-se também o longo caminho para a busca de contribuições para cidades mais inclusivas e igualitárias, em relação às condições de habitat, bem como contribuições históricas em torno deste objetivo, por membros proeminentes da Rede ULACAV, como Víctor Pelli, Alfredo Méndez, Mercedes Lentini, René Coulomb, Luis de La Mora e Jorge di Paula, entre outros.

Em torno da questão chave do evento, foram apontados desafios centrais, como:

- **A política de extensão como espinha dorsal** da formação na universidade pública, voltada para a Produção Social do Habitat.
- A **possibilidade de curricularização da extensão**. Concordamos em deixar de lado as disputas de poder para dar lugar a esta medida?
- A **interdisciplinaridade deve ser forjada a partir da graduação**, rompendo feudos, promovendo cátedras interdisciplinares voltadas para carreiras diferentes.
- O **necessário diálogo virtuoso entre extensão, pesquisa e ensino**.
- A necessidade de fazer **avançar o diálogo entre os saberes**.
- **Romper com a falsa contradição entre educação formal e informal**.
- **Tornar obrigatória a formação em habitat social**, na prática com as comunidades e com todos os atores do território.
- **Pensar juntos** parece ser a palavra de ordem para organizar a formação em habitat popular.

Os representantes das Instituições Nacionais de ensino, pesquisa e pós-graduação da Argentina e do Brasil, candidatos a membros da Rede ULACAV, trouxeram uma visão ampla e atualizada do problema, com desafios e perspectivas de novos rumos para se alcançar uma maior aproximação entre Universidades e Sociedade.



O tema do habitat, do ponto de vista da justiça social, foi abordado como um elemento central para a transformação das cidades, em meio a uma agenda mais ampla: a do desenvolvimento urbano sustentável e socialmente justo.

A formação de profissionais, como chave para uma prática transformadora, deve ser pensada para compreender as questões básicas que condicionam o debate e as respostas da universidade aos problemas de produção do habitat. Para isso, é preciso resgatar, ou revalorizar, o papel da universidade como espaço por excelência de debate e de mediação dos problemas da sociedade.

A responsabilidade de mudar as coisas recai principalmente sobre os membros da comunidade acadêmica, que devem exercer sua autonomia. No entanto, as discussões e decisões sobre a direção de uma nova formação não devem se limitar aos "acadêmicos".

É necessário incorporar a participação essencial daqueles a quem se dirigem as atividades da universidade. Isto requer a abordagem mencionada, a fim de abrir a atividade acadêmica às demandas e necessidades do público-alvo das políticas universitárias de formação, pesquisa e extensão na produção do habitat social.

Tanto a formação quanto a extensão devem ter caráter integrado e emancipatório.

Em geral, as contribuições e discussões podem ser arbitrariamente associadas a três dimensões principais:

1. **A delimitação conceitual e epistemológica do Habitat, como foco de atenção das Universidades:** compreendendo a amplitude de sua abordagem, construindo uma nova ciência do habitat a partir de




diferentes disciplinas, compreendendo a complexidade do problema e da sua abordagem interdisciplinar, inserindo uma nova agenda de desenvolvimento urbano porque o habitat é um problema urbano.

2. Amplitude dos desafios e suas repercussões como condicionantes à ação das Universidades no campo do habitat social: a escassa inserção do tema nos projetos pedagógicos, a velocidade dos processos de comunicação que limita as possibilidades, a abordagem da extensão na ação universitária, o contexto desigual, com alto grau de precariedade, que tem sofrido com o desmonte de políticas públicas, direitos e serviços sociais.

3. As perspectivas de aproximação da Universidade dos problemas das injustiças sociais, na produção de conhecimento e na formação de profissionais para enfrentá-los: a curricularização da extensão, o pensar com atores externos à Universidade, o foco na interação ensino-extensão, o fortalecimento da articulação Universidade-Sociedade, a formação integrativa e emancipatória, o fortalecimento do protagonismo da Universidade nas políticas públicas. É necessário melhorar a produção e o intercâmbio para produzir maior inclusão social, superando a tensão entre permanência e mudança, entre conservação e inovação.





Resúmenes de ponencias

Projeto como instrumento para pensar o futuro do futuro

Fabiano Junior, Antonio Aparecido

antoniofabianojr@gmail.com.

Atelie 7: Cidade e Teoria.

Universidade Presbiteriana Mackenzie/FAU

Rubano, Lizete Maria. lmrubano@gmail.com.

Atelie 7: Cidade e Teoria. Universidade Presbiteriana Mackenzie/FAU

Palavras chave

Condição urbana contemporânea; disputa pela cidade; agentes de resistência.



A experiência da busca por construções de hipóteses que visam pensar e repensar o lugar do projeto, feitas a partir da prática indissociável de pesquisa, ensino e extensão, partem como questão central à condição urbana contemporânea. É esta condição que imprime necessária aproximação teórica, cartográfica, analítica e crítica à prática pedagógica, por meio de áreas em transformação no âmbito da cidade de São Paulo, visando promover reflexão crítica acerca da centralidade do acesso à terra e ao uso do seu espaço público como garantia de direitos na cidade.

A disputa pela construção de espaços com generosidade coletiva, visando desejada universalização do acesso aos equipamentos,

habitação e vida pública, coabita com a lógica urbana capitalista. Há, evidentemente, a necessidade urgente da formulação de práticas políticas-projetuais conformando redes de projetos de abrangência pública, entendendo habitar a cidade como forma de lutar por direitos que partam da proposição de instrumentos concretos para discutir o direito ao espaço habitado, capaz de transformar a cidade em espaço de experiência política, valorando a produção de conhecimento para a sociedade, por meio do balizamento do debate social como ferramenta de discussão, produção e atuação do cidadão, na busca pela cidadania de todos nós.

O Ateliê 7: Cidade e Teoria, tem como perspectiva o enfrentamento teórico e projetual de áreas na cidade de São Paulo que colocam, possibilitam e estimulam investigação especulativa acerca do espaço público, na escala do desenho urbano e das arquiteturas públicas, que buscam motivação e circunstâncias de um movimento de mudança, de forma experimental, a partir de práticas e experiências em ato, na constituição da possibilidade de vida comum.

Numa criação de ode ao pensamento que dialogue com a ação efetiva, capaz de dissolver os muros acadêmicos que separam atividades pedagógicas isoladas das lutas sociais, o Ateliê, estruturado no tripé direito à cidade/ agentes da resistência/ sentidos do projeto, trabalha diretamente com os movimentos organizados de moradia, cultura e cooperativas de trabalho, na busca por intencionalidade coletiva, por meio do território, da técnica e dos agentes da resistência.

A partir desta premissa, coloca-se como desafio desencadear pesquisa de hipóteses de projeto, na escala do desenho urbano e dos edifícios públicos, a serem informadas e constituídas pelos processos




de realização e uso do espaço da cidade, sua apropriação, estruturas físicas e dinâmicas urbanas, identificadas a partir do recorte territorial proposto.

A construção do sentido —ou de um outro sentido— do projeto urbano e de arquitetura passa pelo entendimento de seu papel para além das lógicas hegemônicas a que tem servido historicamente. A escolha do caminho da arquitetura como instrumento de direção a relações de solidariedade, justiça social e compromisso cívico vai ao encontro do acolhimento de experiências outras, valorizando a diversidade cultural e social, encorajando a mistura de gêneros, vivências de mundo no vislumbre da superação da segregação e enclaves, promovendo o fortalecimento das comunidades. Entre sentidos, toma-se partido a utopia e o **topos**, indo ao encontro do lugar das ideias e do **locus** dos dados vivenciados, entre a imanência e a subjacência, na luta e resistência para a construção de um novo horizonte.

Os projetos desenvolvidos em Ateliê de Projeto são motivados por diálogo direto com agentes sociais que atuam na disputa pelo território, pautados por referencial teórico, informados pela condição da cidade real, com vistas à cidade desejada, tendo como tema a vida pública, as características do lugar, as microdinâmicas e as estruturas físicas urbanas, de maneira a motivar ações na cidade que sejam possibilidades outras, para além da legislação urbanística, do marco regulatório e em oposição ao mundo urbano desigual. Pretende-se discutir e questionar, a partir da produção de projetos, os padrões de desigualdade que caracterizam o processo de urbanização contemporâneo, reconhecendo e explicitando atores e interesses incidentes no conflito.



A procura, nessa experiência de ensino e aprendizagem entre outras importantes demandas, é a de buscar, criticamente, possibilidades ao projeto frente às novas tarefas de forma outra de habitar plenamente a cidade, utilizando a condição urbana e social encontrada como matrizes de pensamento e proposição.

A partir dos agentes e das formulações projetuais, algumas questões podem ser levantadas como estruturadoras de uma hipótese (ou de hipóteses) ao projeto urbano e de arquitetura pública. Por aqui caminhamos na tentativa de construir outros debates que coloquem em pauta o projeto necessário, pela potência e clara intencionalidade de ação emancipatória que ele pode e deve ter. 



Dieciséis años no son nada frente al desafío de la transformación universitaria

Gargantini, Daniela

Problemática socio-habitacional. Facultad de Arquitectura
Universidad Católica de Córdoba.

Garbellotto, Ludmila

lgarbellotto5@gmail.com. Problemática socio-habitacional. Facultad
de Arquitectura. Universidad Católica de Córdoba.

Cerrezuela, María

mariacerrezuela@gmail.com Problemática socio-habitacional.
Facultad de Arquitectura. Universidad Católica de Córdoba.



Palabras clave

Promoción de la justicia socio-ambiental; transformación de la
educación superior; procesos de institucionalización.

La Universidad Católica de Córdoba posee como objetivo central formar personas de ciencia, conciencia y compromiso. Para lograrlo, se asumen institucionalmente algunos modos de proceder vinculados con la búsqueda de la unidad y la integración del saber, la promoción de un diálogo crítico con la sociedad y la opción preferencialmente por los pobres desde una perspectiva particular vinculada con su identidad ignaciana. Así, la promoción de la justicia socio-ambiental aparece como una prioridad dentro de su misión, procurando que sus esfuerzos institucionales respondan a ello.

Bajo estas premisas ha adoptado explícitamente y desde hace más de una década como paradigma educativo la responsabilidad social universitaria, comprendida como

la habilidad y efectividad de la Universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para entender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable¹.

Así se han alineado políticas, se han innovado procesos y procedimientos como también se han medido resultados (cuanti y cualitativos) desde esta lógica, por sobre los requisitos formales que las entidades acreditadoras nacionales e internacionales de calidad educativa exigen. Estas premisas han estructurado, incluso, los Planes de Desarrollo Institucional en sus dos últimas versiones (2009-2013 y 2015-2020²).

En ese marco, la cátedra *Problemática socio-habitacional* se incorpora como asignatura de la carrera de Arquitectura a partir de la reformulación del plan de estudio del año 2004. Surge como respuesta curricular concreta

frente a los nuevos marcos y condicionamientos del trabajo profesional, sus modos de producción y de

1. Ver: La responsabilidad social universitaria para la Universidad Católica de Córdoba- RR 1084/2011 https://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/Institucional/2010/DIGESTO_UCC/Vicerrectorado_Academico/Secretaria_proyeccion_y_rsu/La-Respon-Social-Univ-p-la-UCC.pdf (consulta: agosto de 2020).

2. Ver: Plan de Desarrollo Institucional 2015-2020 <https://www.ucc.edu.ar/archivos/documentos/Institucional/Plan-de-Desarrollo-Institucional-2015-2020-OK.pdf> (consulta: agosto de 2020).



gestión político-económica, así como también frente al marcado crecimiento de la pobreza y la marginación en nuestras sociedades, los cuales requieren y exigen no sólo una actitud diversa, sino una modalidad de formación acorde a las nuevas situaciones sociales y prácticas profesionales, complementando las ya consagradas. Bajo estas premisas es que se considera necesario incluir curricularmente contenidos que contribuyan a capacitar en la problemática socio-habitacional existente, específicamente en relación a la elaboración de estrategias adecuadas de solución.³

Inserta en el cuarto-quinto nivel de la carrera, hasta el año 2006 desarrolló sus actividades como asignatura extracurricular. Desde ese año funciona como espacio de formación profesional obligatorio para todos los alumnos que aspiren a graduarse de arquitectos y como servicio de atención a las necesidades de mejoramiento habitacional de la ciudad y zona de influencia (servicio socio-habitacional). Desde el año 2016 es cátedra electiva interdisciplinaria de la Facultad de Ingeniería, y desde 2018 se crea a partir de ella el Banco Social de Materiales Córdoba.

La cátedra responde así a la necesidad de ampliación de la actual currícula universitaria de Arquitectura e Ingeniería a favor de la provisión de nuevas competencias y servicios dirigidos al desarrollo sostenido del hábitat popular, propiciando la integración de disciplinas, así como la asociatividad de diferentes actores sociales. A nivel interno, responde

3. Universidad Católica de Córdoba, Facultad de Arquitectura. Reformulación plan de estudio- Mimeo, 2003.

al interés institucional de profundizar el compromiso social de la universidad, como marca identitaria. Los resultados a nivel académico como de proyección social e incidencia han sido reconocidos con creces.

Ahora bien, aun a pesar de estos avances y este esfuerzo de alineación institucional, la enseñanza de la arquitectura encuentra serias deficiencias, y las problemáticas urbano-habitacionales vigentes se encuentran circunscriptas a algunos espacios curriculares sin lograr permear —en su complejidad— el perfil profesional deseado. Si bien se reconocen cambios en el este de fuerte corte humanista, no logra transformarse el “core” del hacer disciplinar, refugiado aún en procesos de diseño escindidos del contexto socio-político y económico, e incluso, en muchos casos, de la dimensión constructivo-material propia de la arquitectura.

Tras este marco y luego de dieciséis años de existencia de espacios y procesos como los descritos, esto parece estar relacionado particularmente con las siguientes cuestiones:

- una escasa formación docente capaz de articular concepciones socio-políticas estructurales a su quehacer profesional- disciplinar;
- una pérdida o renuncia a la vocación cultural y ética de la universidad como conciencia crítica nacional y regional⁴;
- una timidez en el involucramiento e incidencia en la generación de definiciones políticas y prácticas que influyan en los necesarios y anhelados cambios de nuestras comunidades⁵, donde la omisión se transforma en complicidad de procesos reproductores de las estructuras de poder existentes a nivel socio-urbano.

4. CRES (2018). Declaración Final. III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe. Córdoba, Argentina, 14 de junio de 2018 [en línea] http://espacioenlaces.org/wp-content/uploads/2018/07/declaracion_cres2018.pdf (consulta: agosto de 2018).

5. *Ibíd.*



Bajo estos desafíos la proyección social y la inserción en campo parecieran ser insuficientes en esta búsqueda de transformación. Más allá de su valía en la construcción de aprendizajes humanizadores capaces de modelar motivaciones y conciencias personales, pareciera que la clave se circunscribe a recuperar espacios de rigurosa y profunda reflexión crítico-participativos (en cuanto a actores, saberes y perspectivas diversas). Sin que estos espacios se consoliden y se transformen en el fundamento de la incidencia universitaria, los espacios docentes y los trabajos territoriales no terminarán de cumplir con la función transformadora con la que se gestaron, hace décadas.

De esta manera, los espacios de pensamiento plural y crítico parecieran ser hoy más estratégicos y fundamentales que aquellos de involucramiento territorial, o al menos tan esenciales como aquellos. ■



Assessoria técnica no enfrentamento às precariedades habitacionais: uma experiência de ensino e aprendizagem no curso de Arquitetura e Urbanismo

Pequeno, Renato

renatopequeno@gmail.com. Prof. Dr. Do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo e Design da Universidade Federal do Ceará. (PPGAU+D/UFC).

Lessa, Lucas

lucaslessa92@gmail.com. Mestrando no Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo e Design da Universidade Federal do Ceará. (PPGAU+D/UFC)



Palavras chave

Precariedade habitacional; assessoria técnica; graduação.

Este trabalho busca discutir os resultados da disciplina de Projeto Urbanístico 3 do curso de Arquitetura e Urbanismo da UFC, que teve como tema a assessoria técnica em habitação de interesse social (ATHIS) como forma de mitigar as precariedades habitacionais na cidade de Fortaleza, Brasil.

Longe do eixo das maiores cidades brasileiras, Rio de Janeiro e São Paulo, Fortaleza é o quinto maior município brasileiro em população e está localizada no Nordeste do Brasil, uma das regiões mais pobres

do país. A cidade teve um crescimento desenfreado durante a segunda metade do século XX, e o descaso das políticas urbana e habitacional fez com que hoje mais de um milhão de pessoas, cerca de 40% de sua população total, viva nos mais de 800 assentamentos precários da cidade. As ações de planejamento urbano que imperam hoje na cidade tendem a valorizar parcerias com o capital privado em detrimento de instrumentos urbanísticos mais democráticos de garantia de direitos à população mais pobre.

Neste contexto emerge o desafio de promover um ensino que prepare arquitetosurbanistas para trabalhar com os 40% da população que foram historicamente negligenciados pelo poder público e pelo mercado. A disciplina de Projeto Urbanístico 3 teve como objetivo contribuir com a formação profissional apresentando problemas e desenvolvendo propostas voltadas para intervenção em situação de precariedade considerando as possibilidades e perspectivas trazidas com a ATHIS em suas virtudes e desafios. Como resultado final esperava-se dos alunos o desenvolvimento de uma proposta urbanística integrada à arquitetura considerando as diferentes fases do processo de projeto.

A disciplina foi dividida em três etapas: conceituação e pesquisa, compreensão do problema e estruturação da intervenção e desenvolvimento do projeto. Na primeira etapa foram discutidos os conceitos fundamentais para a disciplina, através de aulas expositivas e discussões em sala de aula foi debatido sobre a noção de precariedade habitacional buscando identificar suas múltiplas dimensões. Ainda neste início foi realizada uma prática de pesquisa com a análise de projetos referência promovidos por organizações da sociedade civil, iniciativas universitárias ou políticas de Estado, que tinham a ATHIS como meio de promoção do direito à moradia.



Na segunda etapa os alunos, divididos em grupo, deveriam escolher uma área de Fortaleza, de preferência classificada enquanto Zona Especial de Interesse Social (ZEIS), para investigar suas problemáticas de precariedade habitacional, levantar questões e a partir disto formular um programa de necessidades considerando os problemas indetificados através de uma síntese diagnóstica do local. Para a realização deste estudo os alunos realizaram visitas de campo nos territórios escolhidos e, na maioria do casos, conseguiram dialogar com moradores das áreas estudadas. Durante a última etapa os grupos desenvolveram um processo de projeto habitacional de interesse social vinculado à etapa anterior, considerando um quadro diversificado de variáveis. Ao longo das aulas práticas de ateliê os alunos formularam propostas onde a ATHIS deveria ser um meio de promover o diálogo entre os grupos sociais e o Estado. Assim como as sínteses diagnósticas os projetos finais foram apresentados e discutidos no formato de seminário com toda a turma.

Os resultados finais da disciplina apresentaram uma grande variedade de soluções, as quais se relacionam à diversidade dos locais escolhidos para o projeto. Foram escolhidas favelas localizadas tanto em áreas centrais da cidade como em áreas mais afastadas, diferenciando-se entre comunidades mais adensadas ou zonas industriais de vazios ocupados irregularmente e até mesmo um conjunto habitacional recentemente construído pelo Programa Minha Casa Minha Vida na periferia de Fortaleza. Estas áreas guardam em comum alguma relação com as ZEIS, sejam estas de favela ou de vazio.

Este instrumento urbanístico prevê a regularização fundiária integrada da favela e a utilização de vazios para a construção de HIS. Em sua maioria, os projetos trouxeram como princípios a adaptabilidade e a



versatilidade das alternativas propostas, sendo avessos às soluções estáticas e impositivas sobre os territórios. Via de regra, aproximaram-se do resultado esperado de experiências de ATHIS, buscando incluir a participação dos moradores nas decisões projetuais.

Isto não implica em uma simplicidade ou falta de detalhamento das propostas. Ao contrário, os alunos buscaram traçar narrativas possíveis para os territórios, tendo soluções diversas, que vão desde de cadernos prescricionários de melhoriais habitacionais, com detalhes construtivos das precarieades e cálculos orçamentários para reformas, até o desenho de plano de regularização fundiária completo, com divisão de etapas, procedimentos metodológicos participativos e desenho de diversos cenários possíveis como resultados.

Enquanto desafio para a disciplina destaca-se a dificuldade dos alunos em realizar os passos desejados dentro do tempo da disciplina. Alguns tentaram realizar práticas extensionistas em seus trabalhos e esbarraram com as contradições e complexidades dos territórios, e o que poderia proporcionar qualidade, a partir do contato com demandas reais, devido ao tempo exíguo, acabou prejudicando o resultado final de algumas equipes. 🏠



Experiencias sobre formación y extensión en la enseñanza de la Producción Social del Hábitat

Salgado, Marcelo

marcelo.salgado3@gmail.com

Gurría, Laura Silvina

lgurria2013@gmail.com

Cáceres, Sabrina

sabrinacaceres1996@hotmail.com

Centro de Estudios de Hábitat y Vivienda (CEHAVI). Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Palabras clave

Hábitat social; proceso participativo; enseñanza.

La universidad como referente y actor social es responsable ante la sociedad de la producción de conocimientos y la formación de profesionales capaces de brindar alternativas teórico-prácticas que promuevan los procesos de cambios, vinculándose de forma comprometida con la realidad, creando espacios que propicien oportunidades de inclusión social. El tema del hábitat social es de



alta complejidad, y los hechos han comprobado que los enfoques tradicionales, fragmentarios y lineales son ineficientes e inadecuados para enfrentar los problemas actuales. Es necesario superar la concepción de vivienda de interés social netamente centralizada, de carácter masivo y estandarizada.

Una visión superadora es considerar el hábitat popular como el conjunto de acciones y procesos tendientes a la reproducción y producción de la vida, en un ambiente material y simbólico de relaciones, apelando a la creatividad y participación efectiva de todos los actores sociales. Para ello es necesario redefinir la acción tradicional de formación universitaria, buscando una capacidad articulada entre la educación superior y la sociedad. Se evidencia la necesidad de incorporar en las cátedras de distintas disciplinas una comprensión integral y compleja de las múltiples dimensiones de la realidad, para posibilitar la concreción de estudios y de implementación de la interdisciplina para el abordaje del hábitat social.

A partir de la vinculación de experiencias desarrolladas desde el CEHAVI (Centro de Estudios de Hábitat y Vivienda), planteamos la vinculación con la formación y extensión en la enseñanza de la producción social del hábitat de grado y posgrado. Desde el año 2006 se dictan cursos de posgrado en dos carreras organizadas por la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR: Curso "Producción de la vivienda con participación de los habitantes" (Carrera de Especialización en Gestión Local del Hábitat) y el Seminario de Doctorado "Evolución de estrategias para el proyecto y gestión de la vivienda económica" (Doctorado en Arquitectura). También durante el período 2010-2017 se realizó el dictado de la materia electiva "El hábitat social como un sentido del saber habitar", como materia optativa de la carrera de



Trabajo Social-Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales UNR.

Los contenidos desarrollados en esta materia electiva plantean una mirada integral de los principios, conceptos y políticas existentes sobre el hábitat social. Se destaca que la dinámica de las clases y el aporte de los distintos expositores —referentes de organismos públicos, organizaciones sociales, representantes de ONG—, así como las experiencias de los responsables de la cátedra facilitaron el pensar y repensar de las posiciones referidas al hábitat social y las políticas públicas.

El dictado también incluyó la realización de encuentros organizados con la dinámica de taller, en el aula o en algunos espacios barriales, con el sentido de permitir la circulación de diferentes saberes y la producción grupal y colectiva de nuevos conocimientos. Estas instancias de encuentro posibilitaron a los estudiantes el acceso a una interpretación de los diversos factores implicados en la gestión y producción social del hábitat.

Asimismo, se desarrollaron experiencias de docencia y extensión a través de proyectos comunitarios para el mejoramiento del hábitat en Rosario. Señalemos, entre ellas, la reforma del comedor Corazones San Roque y el proyecto de un centro de panificación en el barrio San Martín Sur, así como la propuesta de una plataforma habitable para el barrio La Antenita en zona oeste, realizados mediante la participación de estudiantes, referentes barriales, organizaciones civiles y docentes del Taller de Producción Edilicia, cátedra Arq. Utgés. Consideramos que este tipo de proyectos deben tener un solo destinatario: el sujeto a quien va dirigido. Primero se debe conocer lo mejor posible el medio donde



se desenvuelve: sus costumbres, el nivel cultural en su comunidad y su intercambio con otros individuos, tiempos de adaptación, etc., para luego comenzar a pensar en sus necesidades.

Es importante la realización de un diagnóstico inicial como primera aproximación a la propuesta, en el sentido del conocimiento de la realidad social del sector que se va a intervenir, la identificación de los actores sociales y el conocimiento de valores de la población con la que se trabaja. En una etapa posterior se plantea la indagación sobre las variables que hacen al estudio de propuestas aplicables a la conformación físico-espacial (técnicas, materiales, costos, plazos, etc.) del proyecto, considerando las condiciones de uso y apropiación por parte de los habitantes del barrio. También es fundamental no perder de vista que en los proyectos de hábitat social se apunta a una integración entre el espacio de intervención arquitectónico-urbano y el espacio de transformación social, reconociendo que esta articulación permite una comprensión crítica de los espacios intervenidos a partir del diálogo con los sujetos destinatarios del proyecto, y genera aprendizajes reflexivos.

De esta manera se propicia un enfoque de la enseñanza superior no solo para capacitar profesionales, sino más bien con el enfoque de contribuir a la formación de ciudadanos comprometidos, capaces de imaginar estrategias más aptas para la producción del hábitat social considerando el actual contexto urbano y socio-cultural. 🏠



Ações integradas de ensino, pesquisa e extensão em formação para o direito à moradia e à cidade na FAURB UFPEL

Medvedovski, Nirce Saffer

nirce.sul@gmail.com. NAURB – Núcleo de Pesquisa e Extensão em Arquitetura e Urbanismo. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo.

Di Felice, Emanuela

emanueladifelice@gmail.com. NAURB – Núcleo de Pesquisa e Extensão em Arquitetura e Urbanismo. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo.

Palavras chave

Habitação social; assistência técnica; regularização fundiária; direito à moradia e à cidade.

Pelotas situa-se no litoral sul do Rio Grande do Sul sendo considerada uma das capitais regionais do país, com 342.405 mil habitantes. Como outras cidades de porte médio brasileiras, a desigualdade estrutural se reflete no acesso à moradia e à cidade e enfrenta significativos problemas associados à temática da habitação para a população



em vulnerabilidade social. Apresenta um dos mais elevados déficits habitacionais absolutos do país, com cerca de 13 mil unidades. Sua maior precariedade habitacional deve-se ao ônus excessivo de aluguel e a coabitação. Alia-se a esse déficit a falta de infraestrutura urbana, principalmente esgotamento sanitário e pavimentação, em loteamentos promovidos pelo próprio poder municipal e áreas de ocupação informal, onde a habitação se ergueu no sobretrabalho de seus moradores e de forma precária. Dados de 2020 revelam que 1/3 da população, cerca de 100 mil pessoas, vive em 203 áreas de urbanização precária.

Dentro desse contexto, que só se agravou desde que iniciou sua atuação em 1998, que o Núcleo de Pesquisa e Extensão em Arquitetura e Urbanismo vem atuando no meio acadêmico da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo- NAURB, da Universidade Federal de Pelotas e na comunidade onde se insere, buscando unificar as práticas de ensino, pesquisa e extensão em torno do tema do acesso à moradia e à cidade.

No processo de ensino/aprendizagem atua conectado com a disciplina de Projeto Urbano I, ministrada no sexto semestre da graduação. Partindo do direito à moradia como um dos direitos garantidos pela legislação federal brasileira, o tema do projeto embasado no conhecimento da "cidade real", das políticas públicas de habitação e de formas de produção e qualificação do espaço habitacional da cidade, tem sido o objetivo dessa disciplina desde 1999. Pelo Projeto Pedagógico do curso a disciplina tem o objetivo de capacitar os alunos a projetar parcelamentos do solo em suas várias modalidades, conhecer os princípios de lançamento de redes de infraestrutura e de legislação urbanística. A escolha



pelo foco na habitação de interesse social atende aos princípios, da LDB e da legislação que define o currículo para os cursos de Arquitetura e Urbanismo no país e do Projeto Pedagógico do curso na UFPEL: a universidade deve atender as demandas da comunidade e responder a elas com a produção do conhecimento.

Respondendo assim às demandas locais, a disciplina tem escolhido como local de trabalho as áreas onde se assentam as populações de menor renda e determinadas pela legislação como Áreas Especiais de Interesse Social - AEIS, na busca de propostas para sua requalificação e ampliação da oferta habitacional. A escolha de uma região da cidade como estratégia para concentrar suas ações de ensino e aprendizagem é pautada na propriedade que tem o espaço de revelar as múltiplas facetas das relações sociais, econômicas e políticas. Essa estratégia para o desenvolvimento da disciplina é compartilhada com atividades de pesquisa e extensão, a partir do espaço físico e da comunidade do NAURB de professores e alunos da graduação, do mestrado do PROGRAU e alunos da Nucleação da Residência em Arquitetura e Urbanismo e Engenharia (Residência AU+E em parceria com a FAU-UFBA).

Relatamos aqui as últimas experiências e ações de extensão dentro do amplo projeto chamado Qualificação Urbana Participativa, relativas aos anos de 2018 e 2019 em duas comunidades de baixa renda da cidade de Pelotas/RS: Lindoia e Pestano. Estas ações foram realizadas numa parceria entre a disciplina de Desenho Urbano I, da graduação, com uma dissertação de mestrado sobre as consequências do sistema condominial de esgoto do Conjunto Habitacional Lindóia e também apoiando a atividade de Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social - ATHIS, desenvolvida com



as alunas da Residência e AU+E na comunidade do Pestano. Em ambos os casos, um dos métodos participativos utilizados foi o DRUP, Diagnóstico Rápido Urbano Participativo. Esta é uma técnica de diagnóstico de potencialidades, deficiências, restrições, e demandas da população com a participação da comunidade. O DRUP, enquanto método de ação na extensão tem o poder de mostrar para a academia os modos de ser e habitar a cidade.

Cabe destacar a integração entre a Pós-Graduação e a Graduação, onde não somente os mestrandos em estágio de docência exercem sua prática nas disciplinas, como são orientadores das atividades de extensão. Os resultados do DRUP do Pestano foram também utilizados pela disciplina de Desenho Urbano I, que teve sua prática de projeto na área publica limítrofe, destinada a uma AEIS, propiciando aos alunos da disciplina capacitação em métodos participativos e a interação com a comunidade na definição de seus problemas e prioridades.

Também a relação entre pesquisa e o projeto de extensão Qualificação Urbana Participativa tem gerado temas para novas pesquisas comprometidas com a realidade local de HIS. Foram desenvolvidos projetos de pesquisa sobre "habitações evolutivas", assim denominadas as modificações e ampliações desenvolvidas pelos moradores em projetos padrão, construídos pelos programas públicos de moradia tanto no Lindoia como noutra região onde focamos nossos projetos: a região portuária de Pelotas, zona "esquecida" pelas mudanças nos focos do capital. O tema da habitação mínima e da adequação do mobiliário, da regularização fundiária, do papel das vias publicas na qualidade do cotidiano, as avaliações pós ocupação da qualidade e universalidade dos serviços públicos urbanos tem sido temas de pesquisas e extensão.



Nossas experiências didáticas têm demonstrado que a integração ensino/ pesquisa/ extensão nesse modelo de ensino/aprendizagem tem auxiliado de forma positiva para compreensão das questões que envolvem a produção da habitação e da cidade. Entretanto as atividades de pesquisa e extensão ainda não são de acesso e obrigatórias a todos os alunos da graduação, refletindo que essa indissociabilidade não chega à todos, tornando a experiência muito limitada quando o aluno está somente envolvido com a disciplina. A pesquisa e a extensão nos temas do acesso à moradia e à cidade é que consolidam a compreensão e o engajamento com o tema. ■■



Un hábitat seguro a favor de la cohesión social

Eje 1: Formación y extensión en la enseñanza de la producción social del hábitat en grado y posgrado

Vázquez Honorato, Luis Arturo

Profesor de tiempo completo. Cuerpo Académico Cultura del Hábitat.
Universidad Veracruzana, México. luivazquez@uv.mx

Salazar Martínez, Bertha Lilia

Profesora de tiempo completo. Cuerpo Académico Cultura del
Hábitat. Universidad Veracruzana, México. lsalazar@uv.mx

Valtierra Guevara, José Alejandro

Arquitecto. Estudiante de la Maestría en Arquitectura. Universidad
Veracruzana, México. alejandrovaltierra.arquitecto@gmail.com

Suárez Vásquez, Alfredo. Arquitecto

Estudiante de la Maestría en Arquitectura. Universidad Veracruzana,
México. alf.sua.vas@gmail.com

Palabras clave

Hábitat; sociedad; zonas metropolitanas.

Hoy en día la calidad de la educación es un tema que ha trascendido a nivel mundial por la preocupación y, consecuentemente, los cuestionamientos acerca de los programas que se establecen en



las diversas instituciones educativas, y dan origen al análisis en las diferentes escalas de la educación, así como en la amplia gama de disciplinas que intervienen para el bien social. De igual manera, tal preocupación en el rol académico como catedráticos y alumnos despierta la inquietud por adquirir una enseñanza de calidad, cada vez más competente y estructurada, que resulte en un aprendizaje integral y bien articulado en el campo de la arquitectura, que pueda ser transmitido en las diferentes instituciones del país que brindan conocimientos sobre esta disciplina.

Por tal motivo, en el presente caso se antepone como objeto de estudio la FAUV (Facultad de Arquitectura de la Universidad Veracruzana), analizándolo con las distintas formas y métodos de enseñanza en México y la escasa consideración de los diferentes factores que intervienen en un proyecto de arquitectura, hasta centrarse en modelos de enseñanza de esta, lo que lleva a ubicar una clara oportunidad de mejora en los programas, estrategias y modelos de enseñanza para el óptimo aprendizaje en este contexto. Por ende, aquí se analiza cómo los planes de estudio aplicados en la FAUV delimitan una marcada bipolaridad, ya que, al no ser respetados por todas las cátedras impartidas en esta facultad, en el caso de la maestría es posible llevar a cabo trabajos pertinentes que permiten la vinculación entre academia y sociedad, con el fin de contribuir con respuestas acordes con los requerimientos actuales.

El método utilizado en la investigación que se expone es de tipo mixto, tanto cuantitativa como cualitativa en los distintos casos presentados. Como resultado se muestran casos empíricos, "Las características del hábitat en el espacio arquitectónico para favorecer el bienestar de la vivienda popular" y "La vivienda social en correspondencia con



los polígonos naturales" perteneciente a la Zona Metropolitana de Xalapa, en el que se articulan actores sociales, habitantes, comunidad universitaria.

Es necesario precisar que la vivienda popular es producida por los habitantes con menos recursos como alternativa y oportunidad de habitar una vivienda, pero que no debería ser visto como un problema en las ciudades, cuando notoriamente ha sido una respuesta a la falta de planteamientos; debe reconsiderarse que el espacio arquitectónico popular cargado de significados y carencias merece la oportunidad de mostrar las cualidades que benefician el bienestar y cuáles son las deficiencias que tendrían que atenderse como apoyo a la mejorar del hábitat popular.

Partiendo desde tomar conciencia sobre las distintas problemáticas que acontecen en nuestras ciudades y sobre todo de la existencia de situaciones en las que el problema alcanza un nivel global, es desde esta visión que se debe considerar que la educación en las universidades debe ir más allá, contribuyendo en los estudios y análisis de las diferentes necesidades de la ciudad y el hábitat como punto de partida, vinculándose universidades y habitantes, a fin de generar confianza y convertirse en un punto de apoyo, que respalde las acciones que se toman en el ámbito popular, desde una colectividad social integradora, favoreciendo las relaciones y las condiciones de los espacios que habitamos, a fin de contribuir en la participación comunitaria, reconstruyendo lazos cualitativos para un mejor desarrollo en los proyectos de arquitectura.

Como segundo caso, la articulación que debe ser contemplada como un elemento fundamental que difundir desde la formación universitaria



como arquitectos y desarrolladores, ya que la arquitectura debe responder al quehacer humano, tanto en el componente científico/técnico como en el humanístico, donde en sumatoria, la situación mundial inmersa en crisis sanitaria y estrés ambiental simboliza una clara señal de que el desarrollo del progreso humano debe alinearse a un pensamiento sostenible en el cual se atienda al ser humano sin perder de vista el sistema que lo rodea.

Por ello, la formación actual en arquitectura debe atender de cerca el actuar humano y la relación que tiene este respecto de su hábitat, pues ambos adquieren la importancia de ser analizados y comprendidos, con el objetivo de forjar estudiantes con una visión amplia e integral, en la cual el bienestar humano sea atendido y previsto como una prioridad, sin dejar de lado que este continuo satisfacer de las necesidades humanas modifica e influye sobre la calidad de su entorno, por lo que tal formación educativa debe introducir al estudiante en un pensamiento complejo que con el apoyo de conocimientos transdisciplinarios permita entender la relación de todos los sujetos y variables que coexisten entre hábitats. Todo lo anterior, bajo el principio de formación y vinculación universitaria, ya que es una preocupación natural por revalorizar el papel de la universidad latente para la gente y la búsqueda de una propuesta de acción activa desde el contexto y desde el proceso de acción.

Por esta razón es que coincidimos en que el elemento que unifica y potencializa la enseñanza es la comunicación basada en la confianza y la responsabilidad por ambas partes: profesores y estudiantes, con el objetivo de mantener un fuerte vínculo entre ambos, que se gana con la experiencia del catedrático y la disposición del alumno para aprender y superarse. ■■



La táctica que se vuelve estrategia

Para la arquitectura informal, formación informal

Salvarredy, Julián

salvarredy@gmail.com. Proyecto Habitar. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo / Universidad de Buenos Aires.

Eje temático: Formación y extensión en la enseñanza de la producción social del hábitat en grado y posgrado

Palabras clave

Arquitectura; formación; informalidad.



» Introducción

Este texto reflexiona sobre la necesidad de revertir una sostenida y extendida tendencia a considerar y consolidar como lugares alternativos, marginales y accesorios a los espacios que las instituciones ofrecen o definen para la formación integral de arquitectos y arquitectas. Lo estructural continúa siendo la formación acrítica de profesionales descontextualizados y técnicamente hábiles para resolver procedimientos sin problematizar sobre su sentido, actores o dinámicas territoriales.

Más allá de reconocer complejidades o matices, se trata de observar lo principal, de visibilizar lo estructural, que es la persistencia en el ámbito

académico de la opresión sobre estas perspectivas. Se propone una reflexión para que los logros construidos no deformen nuestra acción y se vuelva absolutamente contradictoria con el propósito que la moviliza.

» La arquitectura en la producción urbana es una perspectiva integral, no es la arquitectura para pobres

El debate sobre el sentido de nuestras profesiones no puede ser un debate marginal o deliberadamente empantanado en el ámbito universitario. La perspectiva integral de la arquitectura en la producción urbana registra la existencia de barrios populares, de informalidad urbana; es un error suponer que es su objeto de estudio. Por el contrario, la perspectiva relacional de las dinámicas territoriales permite visibilizarla como parte de los espacios en los que se desarrolla la vida, de una producción urbana que requiere su existencia y define en un contexto desigual su localización y su capacidad de realizar el derecho a la ciudad o la vivienda.

La estructura académica de las universidades públicas tiene en los cogobiernos un valioso ámbito de participación de profesores, graduados y estudiantes. A su vez, la proporción y reglas en las que se desenvuelven estos gobiernos, así como sus circuitos administrativos y presupuestarios, se consolidan como resortes para quienes tienden a reproducir los aspectos estructurales en sus disciplinas.

Los sectores conservadores del sistema han logrado dominar los hilos del cogobierno de un modo que les permite, en líneas generales,



sostener perfiles profesionales dominantes, que forman trabajadores aptos para reproducir lo que las corporaciones que cada disciplina necesita.

En este contexto, se relegan propuestas que conciben a la arquitectura como parte de una producción urbana que contiene lo formal e informal como totalidad a lugares marginales como asignaturas no reconocidas, pasantías sociales, prácticas preprofesionales voluntarias, posgrados especializados.

Nos toca estar atentos a la energía que demanda la burocracia de la marginalidad que nos aleja de los propósitos principales de nuestra acción. Nos aleja, en definitiva, de la formación integral de profesionales que promuevan un territorio más justo y democrático. El acceso a estos espacios académicos no es un punto de llegada, es resultado de una injusta relación política.



» La arquitectura es en contextos de desigualdad; no debe limitarse a un sector

Trabajar la desigualdad como un tema es, desde cualquier racionalidad bienintencionada, un error, y desde quienes pretendemos transformarla, contradictorio. En Latinoamérica, el hábitat autoconstruido, o autogestionado por fuera de las formas hegemónicas, constituye entre el 12 y el 60 %. Por otra parte, cabe preguntarse cuánto de lo diseñado en la ciudad que se autodenomina formal queda para un pensamiento crítico, creativo, y cuánto es predeterminado por las condiciones formales y estéticas, funcionales al mercado.

Hasta qué punto podemos seguir aceptando la marginalidad quienes, durante muchos años, promovemos una reconstrucción crítica de nuestra identidad como arquitectes, del rol que ocupamos en nuestra historia, de la relevancia de repensar la producción arquitectónica y urbana para revertir la reproducción sistemática de la desigualdad y la injusticia territorial.

Frente a la inercia de un aparato burocrático y poderoso como las grandes universidades nacionales, la tarea no es sencilla, ni exclusiva de las disciplinas. Pero esto no es excusa para aceptar y naturalizar los espacios alternativos que funcionan como la decoración necesaria del escenario democrático.


La posibilidad de transformar instituciones como la universidad está atada a la posibilidad de promover la transformación del territorio de las organizaciones sociales, populares, territoriales. Desde la acción conjunta se construye el saber y las articulaciones que promueven el crecimiento en múltiples ámbitos.



» La enseñanza de la arquitectura debe ser en la producción urbana, no una especialización de posgrado

El sentido de la profesión no es un tema menor. En su debate se integran la forma de organización de los gobiernos universitarios, junto con sus contenidos y métodos. La verdadera heterogeneidad de perfiles podrá ser un primer gran triunfo, pero si este desarrollo heterogéneo no alcanza todas las dimensiones de la formación nacerá mutilado. No se trata de un reclamo de cupos, no alcanza con la impronta cuantitativa, no es posible comenzar un debate profundo resignando los aspectos estructurales.

La práctica de la arquitectura es social, es urbana, por lo tanto, su comprensión integral no puede ser para los estudiantes una experiencia alternativa o turística. En este sentido, la construcción de propuestas, debates y acciones, no debe abandonar la centralidad de la formación de grado. Las cátedras feudo, los docentes precarizados, el trabajo voluntario, los estudiantes maltratados, las desigualdades y opresiones de clase y género no son males colaterales, son consecuencias necesarias de la reproducción sistemática de profesionales acríticos. Son parte de la domesticación útil para sostener el trabajo alienado que reproduce territorios injustos.

La enseñanza de la arquitectura en la producción urbana requiere contenidos y métodos para formar profesionales que comprendan la unidad de lo productivo y reproductivo, lo formal e informal, y que sean capaces de comprender el entramado de relaciones en el que se desenvuelve la práctica de transformación del espacio. 



Integralidad y complejidad como fundamentos de un pensamiento crítico en procesos de enseñanza- extensión-investigación: el Taller Libre de Proyecto Social, FADU, UBA, 2002-2020

Mg. Arq. Pedro, Beatriz;
DG Giono, Lucas;
Arq. Contreras, Mauricio;
Arq. Bandieri, Gabriela,
DG Gabriele, Augusto

www.tlps.com.ar; arqbeatrizp@gmail.com

El TLPS es una cátedra libre interdisciplinaria que ha consolidado en las últimas dos décadas una propuesta de recorrido formativo que integra un seminario teórico-metodológico con procesos de investigación-acción participativa que se desarrollan en el territorio, en vínculo con organizaciones y comunidades, con quienes se avanza en una dinámica de extensión universitaria al articular procesos de diseño participativo según acuerdos de trabajo en torno a la problemática abordada.

Abierto a estudiantes y graduados de las disciplinas que dictan en la FADU UBA y de otras afines, busca articular coherentemente objetivos



de integralidad, complejidad y sistematicidad en torno a los distintos proyectos-procesos ligados a la producción social del hábitat en el AMBA. Propone con esto una perspectiva que amplía el horizonte formativo y de la práctica profesional, al tiempo que cuestiona las orientaciones dominantes en los ámbitos universitarios y profesionales. En palabras de Víctor Pelli (2001), este planteo propone "trabajar con la parte de la sociedad donde los problemas son más cuantiosos en número de personas afectadas, más urgentes, hasta podría decirse, incómodamente, más propios; y también más novedosos y desafiantes para los arquitectos [diseñadores]".

Entendemos la noción de *integralidad* en una triple acepción: integralidad en la relación interdisciplinar; buscando una comprensión multidimensional y multiescalar de los procesos, tanto en los momentos investigativos como en los de planificación de la tarea y avance de proyecto. Buscamos en esta integración superar la yuxtaposición o simple asociación multi-disciplinar que supone la compartimentación de los saberes respectivos, y propiciamos para ello formas de trabajo asociativo.


Es necesario un enfoque *multiperspectívico* (y con ello la importancia de reconocer los límites de la propia disciplina y la necesidad de su articulación con otras) para el análisis complejo de la realidad en tanto síntesis de múltiples determinaciones. Al mismo tiempo, comprender que todo conocimiento es situado, que los programas de necesidades no pueden sino ser concretos y particulares, y que el contexto de desarrollo e inserción de cada acción proyectual es determinante implica superar concepciones del proyecto que, con pretensión de universalidad, abstraen sus premisas o aíslan los criterios de valoración de sus productos. Integralidad de la praxis universitaria;



como se dijo, el TLPS está concebido como práctica centrada en el proceso formativo, articulando tareas de investigación-acción en procesos de transferencia y extensión. El taller organiza la secuencia de experiencias pedagógicas integrando exposiciones teóricas, seminarios, lectura reflexiva de textos, viajes, realización de trabajos prácticos grupales, trabajos de campo e informes. Esta propuesta de enseñanza-aprendizaje se presenta también como un espacio de formación permanente, así como una posibilidad concreta de aportar a una experiencia transformadora, en la medida en que exestudiantes y graduados sostienen el vínculo en proyectos-procesos de largo aliento (los tiempos y ritmos de los procesos sociales no van de la mano con la organización académica en ciclos lectivos).

Integración intersectorial y co-autoral; ya desde el planteamiento y acuerdo inicial de la tarea, la articulación vincular se define como fundante del proceso de diseño, lo que implica tanto la construcción del vínculo como pre-tarea habilitante, el reconocimiento y valoración de los saberes respectivos a las partes, la creación de metodologías participativas adecuadas a las características de cada proyecto y sus etapas y, con ello, la orientación hacia el concepto de coautoría. La dinámica en el tiempo de los equipos se organiza en tres fases (no excluyentes) que consideramos estructurantes: Necesidad, Vínculo y Proyecto, a lo largo de las cuales se transitan las dinámicas del conocer [el concreto real en el que se inserta el equipo] con las del conocerse [entre las personas de uno y otro lado]. Consideramos para cada uno de estos momentos instancias y dinámicas de interaprendizaje, como condición necesaria para el desarrollo posterior de la estrategia proyectual, así como marco habilitante para las acciones y tareas conjuntas y el proceso decisorio respecto del devenir del proyecto.



Entendemos igualmente la noción de complejidad como nodal en el proyecto, y la necesidad de la sistematización como estructurante de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se propician dinámicas que permitan una doble articulación: por un lado, la construcción colectiva de un conocimiento que debe ser susceptible de ser apropiado individualmente por cada integrante y, por el otro, la dialéctica entre las instancias de proceso y meta-proceso que permitan conceptualizar y sistematizar las acciones emprendidas. 



Aldeia Guyrapa-JU – Terra Indígena Tenondé Porã. Ações multidimensionais de extensão para troca de saberes. São Bernardo do Campo. Brasil

Prof. Esp. Edmilson Gonçalves dos Santos

egs.ambiental@gmail.com

Prof. Me. Luis Felipe Xavier

luis.xavier@prof.uscs.edu.br

Prof. Esp. Marta Ângela Marcondes

marta.marcondes@prof.uscs.edu.br

(Universidade São Caetano do Sul - USCS)

Curso de Arquitetura e Urbanismo/ Curso de Medicina

Palavras-chave

Guaranis; Aldeia Guyrapa-ju; agroecologia; permacultura; direitos humanos.

O Povo Originário **Guarani** é considerado como a maior população indígena do Brasil, que habita sete estados do território brasileiro. É um povo intercontinental, constituídos em cinco países da América do Sul, (Bolívia, Argentina, Brasil e Paraguai e Uruguai). Segundo o Conselho Indigenista Missionário/ CIMI (2017) a população guarani é estimada em 280 mil, nos cinco países distribuídos em 1.461 comunidades, sendo que desses, 80 mil estão situados no Brasil.



O povo Guarani sofre pressão pela **perda de posse da terra**, seja pela expansão do agronegócio (nas áreas rurais) bem como de grandes empreendimentos imobiliários (ou de logísticas) nas franjas das cidades. A Região Metropolitana de São Paulo (RMSP) é contemplada por duas Terras Indígenas (TI) Guaranis Mbya: na Zona Oeste da Cidade de São Paulo (TI Jaraguá) - com seis aldeias e 750 indígenas; outra, abrange cinco municípios, nove aldeias e aproximadamente 2000 indígenas (TI Tenondé Porã) – a maior do Estado de São Paulo. Nesta última são oferecidas duas escolas indígenas e dois postos de saúde indígenas, todos localizados no município de São Paulo, nas aldeias **Tenondé Porã e Krukutu**.

A **Aldeia Guyrapa-Ju** é umas das aldeias da TI Tenondé Porã e está localizada às margens da represa Billings no Município de São Bernardo do Campo - SP – um dos poucos fragmentos de Mata Atlântica que o Estado de São Paulo ainda contém. Os Guaranis da RMSP, vivem basicamente da prestação de serviços realizados nos serviços públicos nas aldeias e do artesanato. A média de **renda per capita** é de um salário mínimo e o grau de escolaridade (em sua maioria) é de **apenas o Ensino Fundamental**. Há um preconceito muito grande, por conta do etnocentrismo, afastando assim o povo guarani do convívio com juruá (não - indígena) ou o acultramento que interfere no modo de vida dos grupos sociais, causando um impacto social e étnico. Trabalhos direcionados de **agroecologia, educação ambiental e trabalho e geração de renda**, ajudam a mitigar de acultramento, como o que estão sendo desenvolvidos na aldeia. De acordo com a Constituição Federal de 1988, em seu Artigo 210, os indígenas do Ensino Regular têm direito a **Educação específica** atendendo o idioma e a cultura. Se faz necessária a construção de uma escola, para que se possa atender os anseios de uma Educação de qualidade apropriada à cultura Guarani - para crianças, jovens e adultos.



A **cultura** Guarani é baseada na espiritualidade, descrita com **Nhandereko**, que para o povo Mbya é mais do que cultura é o modo de ser, de viver e como se enxerga o mundo. A mais importante paisagem vernácula dentro de uma aldeia é a **Casa de Reza (Opy)**, construída de taipa, é **símbolo de tradição e espiritualidade ancestral** do povo Mbya.


A **agroecologia** retrata o **modo de vida**, a cultura do plantio do milho, da mandioca e da batata doce - alimentos típicos dos **Mbya**, além da caça e da pesca. A **Aldeia Guyrapa-Ju** tem, em sua raiz, o plantio camponês indígena, preservando suas origens e repassando saberes para seus futuros sucessores.

Foi nesse cenário que teve início o diálogo entre os indígenas da **Aldeia Guyrapa-Ju**, pessoas, educadores e educandos que já realizam ações diversas de manutenção da cultura na aldeia e educandos, professores e gestores da Universidade Municipal de São Caetano do Sul – USCS, do Curso de Arquitetura e Urbanismo (através do **Escritório Modelo ARÁ**) e do curso de Medicina - em reuniões, visitas e oficinas – onde identificamos demandas para melhora do Habitat: adequação de um espaço destinado para Educação; construção de uma Casa de Reza e de um Centro Cultural – inspirados na **arquitetura vernacular**.

O processo dialogado e a experiência das visitas (e da troca de saberes) foi o diferencial na atividade de **extensão universitária**, evidenciando o quanto precisamos apreender com os povos originários - seus tempos, seus cuidados, sua pedagogia, seu acolhimento e, sobretudo, a forma como se inserem no meio natural – com respeito e amor à natureza, ao coletivo.



Observamos o quanto podemos aprofundar a “acolhida”, a partir deste processo de projeto e de obra. Várias atividades poderão ser implementadas seja na graduação, na pós – graduação e extensão universitária – em oficinas e atividades que poderão envolver outros cursos como Medicina, Nutrição, Enfermagem, Geografia, Educação Ambiental, Veterinária, Arquitetura e Urbanismo, etc.

Fica a certeza de que a materialidade do processo de projeto e de aprendizagem floresce e ancora ainda mais o conhecimento quando, em vez de “projetarmos para” adotamos a metodologia de “PROJETAR COM” eles. Isto permite que possamos repensar nosso papel do estreitamento dos laços entre universidade e as pessoas, a revisão dos planos pedagógicos de curso, a atuação mais concreta e apropriada às especificidades que encontrarmos, construindo e constituindo o conhecimento e as ações a partir “de baixo”, para que não sobreponhamos nossas ações, sobretudo ao modo de **SER e VIVER Guarani.** 



Assistência técnica a habitação de interesse social:

caminhos para a residência
em athis no Departamento de
Arquitetura da Universidade
Federal Do Rio Grande Do Norte,
Natal, Brasil

Bentes S. Maria Dulce P.

dubentes@gmail.com. Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social (ATHIS). Departamento de Arquitetura. Universidade Federal do Rio Grande do Norte Brasil, Amiria. amiriabrasil@gmail.com. Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social (ATHIS). Departamento de Arquitetura. Universidade Federal do Rio Grande do Norte Borges, Amadja Henrique. amadjaufrn@gmail.com. Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social (ATHIS). Departamento de Arquitetura. Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Ataíde, Ruth Maria da Costa

rataide_58@hotmail.com. Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social (ATHIS). Departamento de Arquitetura. Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Palabras chave

Habitat; Athis; Ufrn.

O artigo apresenta trajetória e conteúdos desenvolvidos pelo componente curricular "Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social" (ARQ0271) no âmbito do Departamento de



Arquitetura, DARQ, da Universidade Federal do Rio Grande do Norte, UFRN, considerando aspectos institucionais, de pesquisa e relações com os movimentos sociais no campo, na cidade, nas águas e nas florestas. Ressalta-se que o curso de Arquitetura e Urbanismo da UFRN, desde a sua fundação em 1979, realiza diálogos e projetos junto à sociedade em geral, mas principalmente com grupos, organizações e movimentos sociais, além de agentes públicos. A cultura acadêmica comprometida com os princípios do Direito à Cidade vem sendo aprofundada desde os anos de 1980, a partir das lutas sociais que marcaram o processo de restabelecimento do Estado democrático no Brasil. Em 2009, a institucionalização do Laboratório de Habitação Habitat e Cidadania, LabHabitat, ampliou as possibilidades de articulação entre ações de ensino, extensão e pesquisa aplicada, contribuindo para a afirmação dos princípios de interdisciplinaridade e de indissociabilidade, além de destacar visões sobre a diversidade de saberes formais e informais, científicos e tradicionais. Nessa perspectiva, as metodologias, ações e resultados dos projetos contribuíram para a definição dos componentes optativos ARQ0271 – Assistência Técnica a Habitação de Interesse Social, na Graduação e PPGAU0046 - Habitação e Tecnologias Sociais, na Pós Graduação. O presente artigo trata principalmente da disciplina ARQ0271, cuja ementa versa sobre:

participação e acompanhamento da troca de conhecimentos nos projetos já construídos e das obras em andamento, com a assessoria técnica dos grupos do LabHabitat do DARQ/CT/UFRN, referentes à política e projeto de habitação no campo ou na cidade, desde o estudo de tipologias do habitat e da habitação, aos movimentos sociais, às políticas governamentais e ao papel das assessorias técnicas, através de aulas práticas (30h00) e teóricas (15h00).



O curso também é recomendado para estudantes de áreas afins (engenharia civil, geografia, ciências sociais, antropologia, serviço social, entre outros). Os conteúdos definidos nos componentes curriculares de ATHIS envolvem o Grupo de Estudos em Habitação, Arquitetura e Urbanismo, GEHAU, e o Grupo de Estudos em Reforma Agrária e Habitat, GERAH, que estão vinculados ao Grupo de Pesquisa Estudos Contemporâneos do Habitat, ECOHabitat, e ao LabHabitat. Portanto, a disciplina está articulada aos principais projetos de extensão desenvolvidos nesses espaços institucionais, notadamente: (i) Projeto Motyrum de Educação Popular em Direitos Humanos, que atua de forma interdisciplinar, com ênfase no Direito à Cidade. Atua na assessoria técnica urbanística e jurídica junto a comunidades de Áreas Especiais de Interesse Social, AEIS, ameaçadas ou efetivamente sujeitas das ações de remoção, em Natal/RN; (ii) Projeto de Assessoria técnica a mutirões de habitação social no campo e em comunidades tradicionais, destacando-se o Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra (MST) e a Comunidade Quilombola Moita Verde. As ações são desenvolvidas pelo GERAH que trabalha com a relação teoria x práxis, compartilhando a discussão sobre justiça social e cidadania com os movimentos sociais no campo, desde 1994; (iii) Escritório Modelo de Arquitetura e Urbanismo, EMAU Maré, que atua desde 2019 na AEIS Passo da Pátria, Natal/RN. Trata-se de uma iniciativa dos estudantes de arquitetura e urbanismo da UFRN referenciada no projeto EMA da Federação Nacional dos Estudantes de Arquitetura e Urbanismo, FENEA; (iv) Projeto Fórum Direito a Cidade, que objetiva realizar o monitoramento, produzir materiais formativos e promover a discussão acerca de projetos de leis de âmbito urbanístico e ambiental, incluindo as relativas ao processo de revisão do Plano Diretor de Natal. (DARQ/ Observatório das Metrôpoles - Núcleo Natal/ PPGEUR/PPGAU).



O acumulado de grande parte dessas experiências contribuiu para a primeira edição do curso em 2009, logo após a promulgação da Lei de ATHIS (nº11.888/08), na perspectiva de envolver docentes e discentes do DARQ com aquela perspectiva de atuação profissional. Em 2018, o interesse pela formação em ATHIS concorreu para uma maior aproximação com a experiência da Residência AU + E (Assistência Técnica, Habitação e Direito à Cidade) desenvolvida pela Faculdade de Arquitetura da Universidade Federal da Bahia, UFBA. Em 2020, a disciplina foi ministrada de modo remoto, segundo os protocolos da UFRN no âmbito da SARSCoV-2 (Covid-19). Nessa experiência, as limitações do contato presencial constituíram um obstáculo às ações nos territórios e aos contatos diretos com grupos e organizações sociais envolvidos nos projetos extensionistas que interagem com a ação formativa no âmbito do curso. Por outro lado, colocou-se a oportunidade de dialogar com pesquisadores de diversas instituições de ensino e pesquisa que são referências na ATHIS, sobretudo junto a movimentos sociais. Considerando a trajetória do curso ARQ0271 desde 2009, entende-se que o processo de definição da residência nucleada à UFBA é um caminho possível para o aprofundamento da formação em ATHIS no âmbito do DARQ/PPGAU/UFRN e representa um dos principais avanços e contribuições da disciplina, tendo em vista os objetivos de formação técnica qualificada e a perspectiva cidadã na produção social do habitat. ■



Cartilha da cidade, agentes urbanos e a cidade participativa

Buzzar, Miguel Antônio

mbuzzar@sc.usp.br, Grupo de Pesquisa ARQUITEC do IAUUSP,
Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo

Miranda Zamberland Nedel

miranda.nedel@usp.br, Grupo de Pesquisa ARQUITEC do IAUUSP,
Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo.

Palabras chave

Cartilha da Cidade; vida urbana; formação cidadã.

A cidade onde as pessoas moram, trabalham, circulam e se divertem, muitas vezes, possui uma dimensão opaca, na qual o entendimento de sua produção e do funcionamento, comparece como itens exclusivos do saber erudito, não compartilhado pelo conjunto dos moradores. O Grupo de Pesquisa ARQUITEC do IAUUSP, a partir do projeto de pesquisa e extensão universitária denominado Cartilha da Cidade, há mais de 5 anos realiza atividades em escolas públicas, denominadas Oficinas Urbanas, procurando levar a discussão a respeito dos temas urbanos para o ambiente de formação, a partir da troca de conhecimentos e experiências com os participantes das oficinas, fomentando o diálogo e a interatividade.

As oficinas são organizadas para tratar os temas urbanos debatidos pelo grupo de uma forma dinâmica, interativa e lúdica, tendo como base



o jogo "Agentes Urbanos e a Cidade Participativa", desenvolvido pelos pesquisadores que o integram. A atividade foi estruturada a partir da referência ao jogo "*World Peace Game*", desenvolvido pelo professor norte-americano John Hunter, que introduz problemas mundiais a seus alunos (de nível equivalente ao Ensino Fundamental I no Brasil), na perspectiva que sejam por eles equacionados, por meio de debates em grupos (representantes de variadas organizações mundiais) utilizando-se de uma maquete. O objetivo é que da interação, do diálogo, sejam elaboradas soluções dos problemas. Ou seja, a participação crítica e ativa é o mote da reflexão e, se possível, proposição de soluções aos problemas. No caso do jogo da Cartilha, pretendeu-se aproximar as temáticas e situações-problema do jogo ao cotidiano dos estudantes/participantes, portanto, adaptando-as para a escala da cidade, seus problemas e conflitos. De certa forma, todas as situações colocam em relação e, no limite, em conflito os alunos, tornados agentes com seus interesses específicos e muitas vezes divergentes.

Dentre todos os agentes de uma cidade genérica foram escolhidos oito para compor o jogo: Prefeitura, Câmara, Secretarias (Planejamento, Educação, Saúde, Transporte, Moradia e Meio Ambiente), Ministério Público, Associação de Moradores, Movimentos Sociais de Moradia, ONG e Empreendedor Imobiliário. Para cada um dos agentes, foi elaborada uma descrição de seu perfil, sintetizada em uma ficha. Por fim, foi confeccionada uma maquete urbana genérica (tabuleiro do jogo) servindo de suporte para elucidar a territorialização das situações-problemas de uma cidade imaginária e permitir que as ações dos agentes ganhassem concretude e espacialidade.

Durante o jogo, os agentes discutem, de acordo com seus interesses e posicionamentos, três situações-problemas, propostas uma por vez.



A questão do direito à moradia de grupos social e economicamente vulneráveis constitui o cerne de uma destas situações-problema, sendo que as demais situações abordam outros direitos sociais fundamentais, como o direito à educação e à saúde.

A depender dos participantes, o jogo pode caminhar para construção de uma proposta comum a todos os agentes, tentando conciliá-los em prol do que for compreendido como “bem coletivo” dos que habitam a cidade, ou para a explicitação das desigualdades e dos interesses antagônicos. De todo maneira, o jogo permite reconhecer e impulsionar o exercício da alteridade, fundamental para a construção de um convívio democrático. Ou seja, a interação social na cidade é permanente e impossível de não ser exercida. A interação pode ser estabelecida por meio oral, mas não depende de conversas, visto que mesmo a observação já nos coloca em relação com o outro. Esta relação, tênue, ativa ou intensa com o outro caracteriza o que denominamos de alteridade. A construção da personalidade de cada um depende desse relacionamento, do contexto social em que se insere. Reconhecer e estimular esse reconhecimento, em termos de exacerbação do individualismo, é fundamental para um convívio democrático. Partindo dessa compreensão, os participantes das oficinas exercem o diálogo reconhecendo o outro, desenvolvendo um senso crítico sobre a cidade e, espera-se, contribuindo para sua própria formação cidadã.

Desta forma, caminha-se no sentido de possibilitar uma melhor compreensão da cidade e da vida urbana, fomentando a construção da autonomia política e social dos moradores, em outras palavras, contribuindo para a formação de cidadãos. A Cartilha da Cidade e suas Oficinas, sem pretenderem exclusivamente dar conta da formação



cidadã, buscam ativar, ou incrementar processos que auxiliem os moradores, cidadãos, a se reconhecerem enquanto membros de uma sociedade, que sem ser homogênea, vive e constrói um lugar comum, a própria cidade. A questão da Habitação e da Habitação Social comparece, ao mesmo tempo, de forma específica e ampla, através do conceito de moradia que excede a unidade habitacional, abrange o acesso à cidade, à sua infraestrutura e seus benefícios urbanos, aproximando-se do Direito à Cidade.

As oficinas demonstraram o potencial que as relações de aprendizado possuem a partir da interação entre os pesquisadores e participantes (o "público alvo"). A cada sessão de oficina, processos interativos e de frutífero debate foram construídos e o envolvimento dos participantes demonstrou sua vivência cotidiana dos temas urbanos. 🏠



Fortalecendo capacidades pelo direito à cidade

Miranda, Lívia Izabel Bezerra de

liviaibmiranda@gmail.com. Cátedra: Fortalecendo Capacidades pelo Direito à Cidade. Curso de Arquitetura e Urbanismo/Unidade Acadêmica de Engenharia Civil/Centro de Tecnologia e Recursos Naturais/Universidade Federal de Campina Grande (Brasil).

Moraes, Demóstenes Andrade de

damoraes6@gmail.com. Cátedra: Fortalecendo Capacidades pelo Direito à Cidade. Curso de Arquitetura e Urbanismo/Unidade Acadêmica de Engenharia Civil/Centro de Tecnologia e Recursos Naturais/Universidade Federal de Campina Grande (Brasil).

Anjos, Kainara Lira dos

kainaraanjos@gmail.com. Cátedra: Fortalecendo Capacidades pelo Direito à Cidade. Curso de Arquitetura e Urbanismo/Unidade Acadêmica de Engenharia Civil/Centro de Tecnologia e Recursos Naturais/Universidade Federal de Campina Grande (Brasil).



Palabras chave

Direito a cidade; formação; gestão urbana; planejamento urbano.

O Programa Interdisciplinar de formação-extensão "Fortalecendo Capacidades pelo Direito à Cidade" vem sendo desenvolvido em Campina Grande, Paraíba (Brasil), desde 2018, articulando formulações teóricas críticas sobre as realidades urbanas, a prática de incidência política pelo direito à cidade e a consolidação da extensão universitária como relação transformadora entre Universidade e Sociedade. A iniciativa tem sido promovida pelo Núcleo Paraíba do Observatório

das Metr6poles, integrando uma disciplina do Curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal de Campina Grande (UFCG) e iniciativas da Frente pelo Direito à Cidade de Campina Grande, articulaç6o de organizaç6es da sociedade civil e acadêmicas, que tem promovido várias aç6es por um desenvolvimento urbano democrático, justo e inclusivo. Envolve os cursos de Arquitetura e Urbanismo e de Geografia da UFCG e os programas de pós-graduaç6o em Engenharia Civil e Ambiental da UFCG e em Desenvolvimento Regional da Universidade Estadual da Paraíba (UEPB).

A proposta do Programa foi alicerçada na experiênci que vem sendo realizada pela Rede Instituto Nacional de Ciênci e Tecnologia Observat6rio das Metr6poles em diversas cidades brasileiras há mais de 20 anos, com processos interdisciplinares de formaç6o-extens6o, aproximando a universidade com as demandas sociais.

Três conjuntos de atividades centrais integram o programa: (i) os processos formativos, por meio do compartilhamento de informaç6es e da troca de saberes técnicos e populares, voltados à capacitaç6o de estudantes, lideranças populares, ativistas sociais, conselheiros municipais e gestores públicos com um conjunto de conceitos, métodos e técnicas para a leitura e reflex6o crítica sobre as realidades urbanas, para a atuaç6o nos processos de discuss6o de políticas públicas urbanas e para aç6es coletivas pelo direito à cidade; (ii) as articulaç6es e diálogos pelo direito à cidade, com o desenvolvimento de aç6es incidência política; e (iii) a produç6o de informaç6es estratégicas e publicizaç6o.

No ano de 2019, a disciplina ofertada para estudantes do Curso de Arquitetura e Urbanismo da UFCG, além de outros da instituiç6o e




de fora dela, teve seu conteúdo programático trabalhado a partir de três módulos: (i) Planejamento e Gestão Urbana; (ii) Interfaces entre questões urbanas e ambientais; e (iii) Identidades, Cultura, Democracia e Participação.

Com relação às experiências de extensão, elas ocorreram por meio das leituras coletivas participativas e críticas, levando as reflexões produzidas dentro do âmbito acadêmico aos territórios escolhidos para as vivências. Esta escolha se deu a partir da atuação de entidades parceiras com características distintas, permitindo a multiplicidade das experiências e reflexões. Sendo assim foram escolhidos a Associação de Juventudes, Cultura e Cidadania (AJURCC), que atua no Distrito de São José da Mata, e a ONG Articulação pela revitalização do Riacho das Piabas (ARRPIA), a qual tem uma atuação na região da nascente do Riacho, corpo hídrico que não apenas presta serviços ecológicos essenciais, mas constitui elemento identitário relacionado à própria origem e formação da cidade.

Junto a AJURCC e demais moradores de São José da Mata, as atividades foram desenvolvidas a partir dos conteúdos técnicos previstos para o Plano Diretor (como as diretrizes, o zoneamento, os parâmetros e instrumentos urbanísticos, etc.) articulando-os às experiências, conhecimentos, necessidades e desejos dos indivíduos em relação ao Distrito e a cidade como um todo. Durante essa experiência foi possível contar com a participação de um público maior e mais diversificado, com diferentes faixas etárias. Os temas foram trabalhados por meio de oficinas participativas sobre problemas, potencialidades e propostas e de oficina de teatro realizada com jovens participantes da entidade, visando reconhecer situações de opressão que ocorrem nos espaços urbanos.



Já as atividades realizadas junto a ARRPIA tiveram como foco a discussão acerca da injustiça ambiental, que aborda a distribuição desigual dos riscos e problemas ambientais nos espaços urbanos, impactando de forma mais intensa as populações mais vulneráveis. Diferente da experiência acima apresentada, houve uma maior dificuldade no engajamento da população pela inexistência de uma mobilização social. Sendo assim, optou-se por trabalhar com alunos e alunas na faixa etária de 9 a 12 anos de escola municipal localizada na região, contando com o apoio de seu corpo docente. Foi possível assim, a partir da interação com as crianças e seus professores, reconhecer os diversos bens e serviços ambientais do Riacho das Piabas e de sua área de entorno, refletir sobre as distintas questões ambientais existentes no meio urbano e construir propostas coletivamente.

O Programa vem tendo dificuldades quanto à mobilização e participação de agentes populares e comunitários, em função das relações de parte deles a agentes políticos dos poderes constituídos e quanto a recursos para a realização de ações mais abrangentes. Como êxitos, além da formação de diversos atores, vem contribuindo para consolidar a Frente pelo Direito à Cidade de Campina Grande com ações de incidência política pela defesa e promoção dos direitos humanos e do direito à cidade, tendo alcançado, ao longo de sua atuação, aproximadamente 200 pessoas. 



CIAPA-UFPE: reflexões para a renovação de um grupo de formação e extensão universitária

Rocha, Danielle de Melo

danielle.mrocha@ufpe.br. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco/ Departamento de Arquitetura e Urbanismo.

Diniz, Fabiano

fabiano.diniz@ufpe.br. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco/ Departamento de Arquitetura e Urbanismo.

Vasconcelos, Ronald

ronald_vascon79@yahoo.com. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco/ Departamento de Arquitetura e Urbanismo.

Lima, Bruno

bruno.ferreiralima@ufpe.br. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco/ Departamento de Arquitetura e Urbanismo.

Palabras chave

CIAPA; formação universitária; extensão universitária.

A Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem (CIAPA) foi criada em 2009 como um grupo acadêmico comprometido em aplicar a diretriz nacional brasileira que orienta as ações das universidades públicas: integrar atividades de ensino, pesquisa e



extensão. Nesses doze anos de existência se acumularam trocas de saberes e capacidades, multiplicaram-se as redes de articulação e o envolvimento do grupo com questões urbanas vivenciadas através do ensino/formação e da extensão/prestação de serviços à sociedade. Este trabalho sintetiza as reflexões sobre as conquistas e obstáculos encontrados ao longo da trajetória da CIAPA, como membro da Rede ULACAV. Os resultados ajudam a traçar rumos futuros, num contexto de pandemia.

A temática abraçada pela CIAPA é a produção da moradia popular. Ela tem relação direta com um dos desafios mais relevantes a ser enfrentado na Região Metropolitana do Recife (RMR, território preferencial de atuação do grupo), a luta pelo direito à cidade. Marcada por uma grande desigualdade socioespacial, a RMR é uma arena de embates de grande visibilidade nesse campo, pois ali o déficit habitacional total chega a 133 mil domicílios, mais de 45% do déficit do estado de Pernambuco. O Recife, cidade polo da metrópole, tinha, em 2014, 35% da sua área urbanizada ocupados por assentamentos pobres e 53% da população da cidade habitavam essas áreas (RECIFE, 2014). Classificados como Comunidades de Interesse Social (CIS), estes assentamentos chegam a 545 e acumulam um déficit habitacional estimado em 62,2 mil domicílios.

Por outro lado, esse território é palco de conquistas marcantes nessa luta: a criação das Zonas Especiais de Interesse Social (ZEIS) e o Plano de Regularização de ZEIS (PREZEIS). Parte dos membros da CIAPA, mesmo antes desta ser organizada, tomaram parte de momentos históricos de institucionalização e revisão desses instrumentos de ordenamento territorial, prestando apoio técnico-acadêmico e político ao segmento popular nesse processo.



A razão de existência da CIAPA está ligada a esse quadro. O compromisso dos seus membros com a luta pelo direito à cidade em boa medida precede o grupo acadêmico. Desse modo, é possível extrair uma série de aprendizados a partir das experiências acumuladas em cerca de 10 anos de prática de formação e extensão universitária. Como referência desta avaliação, há duas iniciativas de colaboração realizadas para apoiar o segmento popular na atuação pelo direito à moradia e à cidade. Uma delas é desenvolvida junto ao Movimento de Bairros, Vilas e Favelas (MBL), em experiências de produção de moradia em regime de mutirão e de implantação de assentamentos habitacionais. Outra, de mais longa duração, envolve o apoio institucional da UFPE ao Fórum do PREZEIS, em especial aos representantes do segmento popular.

A partir desses casos de parceria, colaboração e apoio a CIAPA estrutura sua avaliação baseada nas duas questões disparadoras para o debate no XXVI Encontro ULACAV:

1. Quais são as experiências de formação desenvolvidas pela CIAPA?

a. Conquistas

- São interdisciplinares e envolvem disciplinas da graduação e pós-graduação, articulando saberes e capacidades em vários níveis de formação.
- Focam problemas associados ao tema da moradia social a partir de demandas reais, trazidas à CIAPA por lideranças populares, como as do MLB e do PREZEIS.
- É aberta à participação ativa de representantes dos movimentos sociais, gestões públicas e técnicos.
- Busca a internacionalização.
- Articula ações de ensino, pesquisa e formação (Figura 1), num ciclo que se consolidou (Figura 2).

b. Obstáculos



- Disciplinas eletivas, dependem do interesse pelo tema por parte dos alunos.

- Inserção institucional da disciplina, limitada à pós-graduação, não condiz com sua natureza (está em elaboração uma disciplina eletiva na graduação).

- Limitada capacidade financeira para ampliar frentes de trabalho.

2. Quais são as experiências de extensão desenvolvidas pela CIAPA?

a. Conquistas

- Consolidam-se a partir do engajamento histórico e apoio aos movimentos pelo direito à cidade.

- Respaldo e reconhecimento institucional dos segmentos populares, academias, ONGs e poderes públicos.

- Parcerias contínuas e aprendizado mútuo sobretudo com o PREZEIS e o MLB.

- Demandas concretas e resultados alcançados dão credibilidade.

- Capacidade de exercer papel de mediação de conflitos e negociação.

- Estrutura física e equipamentos conquistados na UFPE.

b. Obstáculos

- Pressão sobre os atuais membros da CIAPA para dar continuidade ao trabalho do fundador do grupo, professor Luis De La Mora, apesar dos perfis distintos na equipe.

- Os movimentos sociais e outros segmentos populares esperam atuação política militante da CIAPA, mas a representação de uma universidade pública impõe limites.

- Os pós-graduandos engajados na extensão incorporam novos saberes e dinâmicas de aprendizagem coletiva, mas a carência de bolsas e a necessidade de seguir a vida profissional leva a uma alta rotatividade da equipe.

- A extensão universitária não é valorizada no meio acadêmico.

- O quadro político-institucional de perda de direitos sociais e ataque à universidade pública. 



Cuarentena académica en Latinoamérica: formación y extensión en hábitat social

Zalazar, Martín

GHAYTET FRM-UTN / HABITAT DIGNO FAA-UC
martinzalazar_arq@yahoo.com.ar

Palabras clave

Formación universitaria; hábitat social; académicos.

» Situación actual



La situación del hábitat en Latinoamérica refleja los graves problemas a los que se enfrentan las personas a diario desde hace décadas. Son vastos los estudios realizados a lo largo de todo el territorio que dan cuenta de esos gravísimos problemas y de las dificultades para resolverlos.

En ese marco la situación disciplinar juega también un rol importante, pues en Arquitectura quienes trabajan con aspectos sociales o de pobreza gozan de un desprestigio en la disciplina arquitectónica tradicional. Arquitectura aún tiene fuertes raíces ancladas al mercado capitalista, siendo su reproducción un gran impedimento para incorporar visiones del hábitat de raíz social.

Además, la formación brindada desde las universidades demuestra una ausencia grave en el abordaje de los temas vinculados con la producción social del hábitat o hábitat social. Esta situación sobrediagnosticada en nuestros territorios no ha logrado permear en la construcción académica de la disciplina que sigue reproducción la denominada obra de autor.

Sumado a los viejos problemas, este 2020 ha añadido la pandemia, y nos encontró a los académicos del hábitat social con estos obstáculos: en lo pedagógico, se cortó el aprendizaje significativo *in situ*; se debió volcarse mayormente a contenidos teóricos con mayor trabajo de gabinete; el trabajo de campo barrial es casi nulo; se acrecentaron las dificultades de procesos evaluativos. En lo institucional, se continúa con la fragilidad institucional de los espacios formativos de hábitat social, a los que se sumaron las “nuevas reglas” institucionales impuestas por la pandemia. En lo curricular, las planificaciones volaron por el aire, y con ello se vio más resentida la calidad formativa. Además de lo mencionado precedentemente, se destacan las jornadas maratónicas que producen un estrés académico significativo, y junto a ello el sentido de frustración por la pérdida del contacto humano y barrial. También se observa claramente la (des)conectividad de los estudiantes y cómo la virtualidad refuerza las desigualdades preexistentes y genera nuevas desigualdades.

» Fijar un rumbo compartido

No obstante las dificultades de la situación actual, también es posible encontrar algunos alicientes para la formación en hábitat social, como los siguientes: se han visto fortalecidos variados equipos docentes;



los estudiantes *centennials* se apropian rápidamente de las TIC; se incrementó la contención y sinergia de la redes existentes, como la Red ULACAV; se ve con mayores posibilidades desarrollar el *Blended Learnig*; la existencia de abundante material temático sobre hábitat social en la web; se han visto reforzados los compromisos con los sectores populares por parte de la comunidad académica; en el bagaje de quienes trabajan en hábitat social se acostumbra trabajar y dirimir problemas complejos que favorecen el pensamiento transdisciplinar. Además —y fundamentalmente— cobraron relieve los problemas del hábitat social latinoamericano y también se puso en agenda pública la educación universitaria.


En este marco de desigualdad académica en las carreras de arquitectura y frente a las actuales exigencias de las comunidades de Latinoamérica, resulta imperioso trabajar conjuntamente en fijar un rumbo compartido, entendiendo que es el momento de consolidar y expandir el aprendizaje del hábitat social en las instituciones y barrios, ya que se están produciendo cambios en las lógicas institucionales y se origina una nueva etapa de resiliencia académica; con ello se presenta una oportunidad.

Aquí es importante no caer en la polarización de ideas que obstaculizaría el logro de objetivos más trascendentales; es decir, no poner por delante las luchas académicas internas y sí visualizar el conjunto colectivo con el cual accionar para lograr cambios significativos en las institucionales y comunidades.

Es momento de fijar un rumbo compartido, y para ello resulta necesario ser pragmáticos y evitar caer en discusiones estériles y contraproducentes. Se deben promover nuevas ontologías y fijar





objetivos claros y estratégicos de corto, mediano y largo plazo. Resulta imperioso el trabajo colaborativo para fijar criterios compartidos sobre los cuales avanzar, y es que la sinergia es una de las fortalezas de la producción social del hábitat. En ese sentido, el llamado es a la sinergia académica. 



Formación en producción social del hábitat desde la modalidad virtual

**Giró, Marta; Franco, Rafael; Pace, Elizabeth;
Pelli, María Bernabela; Campos, Mariana;
Depettris, Noel; Olmedo, Rosario; Galvaliz,
Sebastián; Correa, Natalia;
Bentancourt, Antonella.**

Cátedra Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular (GDVP) FAU
UNNE. martagiro45@gmail.com

Resumen

Ante el problema de tener que pasar de la modalidad presencial a la virtual, sin tener una preparación previa y en el término de menos de un mes para la preparación, la cátedra GDVP¹ adoptó como técnica pedagógica un sistema modular adaptado a las necesidades pedagógicas, como medio para conservar los atributos formativos de la modalidad presencial.



Palabras clave

Sistema modular; formación; modalidad virtual.

La formación en la producción social del hábitat, tanto en el grado como en posgrado, implica serios desafíos, tanto para el docente

1. GDVP. Cátedra Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular, FAU-UNNE, creada en el año 1987 por el Arq. Víctor S. Pelli como materia optativa, condición que cambió en el año 2008 al pasar a ser parte del plan de estudios obligatorio. Es un curso del primer cuatrimestre de aproximadamente quince clases con más de 200 alumnos del ciclo superior y un cuerpo docente que responde a tres disciplinas: arquitectura y urbanismo, abogacía y trabajo social. Sus contenidos permiten al alumno tener un conocimiento introductorio de la problemática sociohabitacional y sus vías de solución por medio de gestiones participativas.

como para los estudiantes. La cátedra de vivienda, respecto del resto de las correspondientes al plan de estudios de Arquitectura, aborda un tipo de problemática diversa, compleja, con características singulares que comprometen otras competencias, así como cuestiones morales. Lo señalado demanda abordar dos tipos de cuestiones: a) cognitivas, relativas al proceso de obtención de conocimiento con el que llegan a cursar la materia, vinculada con la asimilación de nuevos conocimientos y la superación de los preexistentes; b) morales, por los valores en juego y la situación dilemática, que implica una toma de decisión.

a) Lo cognitivo se puede identificar en los escollos más resistentes en la formación: el cuestionamiento a la idea y a la propiedad privada como un derecho sin límite alguno; la posibilidad de que los que están en situación de pobreza habitacional puedan ser artífices de su hábitat singular (vivienda, barrio y ciudad, territorio, mundo); aceptar la otredad; superar la visión individualista y competitiva del profesional ya casi formado, para aceptar ser solo parte de un equipo intersectorial o interdisciplinario; aceptar que existen otros mundos en el territorio, aparte del mercado y el Estado; aceptar la complejidad y la incertidumbre como constantes del proceso de producción social del hábitat.

El hecho de tener que prescindir del contacto con un asentamiento precario urbano real, como una de las principales estrategias docentes que garantiza el aprendizaje integral, por causas de la virtualidad exigida por la crisis sanitaria, condujo a la cátedra GDVP a un debate interno que terminó con una propuesta pedagógica que logró, según las primeras evaluaciones, el aprendizaje integral buscado en forma satisfactoria. El trabajo de campo en un asentamiento precario consistía básicamente en que los principales actores vinculados con los problemas y proceso



de solución de este recibían a los grupos de alumnos en sus casas o patios para realizar entrevistas, recorrer el lugar para conocer los aspectos referidos a la escala urbana y terminar con un debate entre esos actores para proponer procesos transformadores de sus condiciones de vida. Esta “inmersión en la realidad” constituye desde la creación de la asignatura el principal recurso pedagógico para lograr la motivación necesaria que permita el aprendizaje integral y lograr un cambio actitudinal frente a esta la problemática, que, en general, hasta el momento de toma de contacto con un asentamiento, era negada o rechazada por los alumnos. Dada la situación de contexto (**COVID-19**) fue necesario reemplazar este dispositivo pedagógico y garantizar el mismo aprendizaje. Ese era el gran desafío.

La solución encontrada fue un sistema modular, que divide el proceso de aprendizaje en tres módulos de cuatro clases. Cada módulo contenía los mismos tres “criterios” que definían los contenidos, pero trabajados con una complejidad que se incrementaba en cada uno, reinterpretando el problema a partir de la teoría y proponiendo nuevas prácticas profesionales para su transformación. Los criterios pedagógicos eran los siguientes:

- 1.** Los emergentes o instituyentes. Hacer emerger la necesidad de aprender sobre la PSH. Instituir, a partir del análisis de los conocimientos previos sobre la temática, la necesidad de dejar de lado la opinión, los prejuicios, los juicios de valor, para pensar y expresar el pensamiento con argumentos fundamentados en la teoría.
- 2.** Los formativos o de proceso de institucionalización. Profundización del conocimiento de este campo y de los instrumentos para abordar y resolver la problemática. Premisas, métodos, estrategias, etc.
- 3.** Los de consolidación. La práctica y profundización de los aprendizajes, de contenidos, de lo aptitudinal y de lo actitudinal.



4. Lo moral, en el sentido de que el fenómeno que afrontar se manifiesta como una situación injusta, en tanto personas condicionadas por la necesidad insatisfecha de gozar de una vivienda digna se ven privadas de ese derecho, sin justificación alguna, aun cuando el sistema jurídico lo garantiza (CN, Art. 14 bis. "afianzar la justicia". Preámbulo de la CN).

Enfrentar esta situación (personas con recursos insuficientes para resolver su problema de hábitat), por parte de los estudiantes, implicaba no solo que se pusieran en su lugar, descentrándose, sino tomar una decisión que implicara la solución superadora de los criterios estándares. Se lograba así agenciarlos y situarlos en el dilema.

El cambio logrado, inclusive con las dificultades propias de la virtualidad, fue agenciar a los alumnos colocándolos en una situación dilemática, en la que tuvieron que decidir y dar fundamentos morales de esa decisión. Este compromiso se observó claramente en las propuestas. El desafío se logró; fue posible que los estudiantes se situaran en el dilema, a pesar de no haber podido enfrentar el fenómeno real mediante el trabajo en campo. 🏠



La perspectiva social en la formación de la Arquitectura en la Universidad Pública de Mendoza en el marco de pandemia

Mitchell, Jorge

jmittchell1957@yahoo.com.ar. Catedra de Vivienda de Interés Social.
Facultad de Arquitectura. UNCUYO

Miranda Gassull, Virginia

arq.vmiranda@gmail.com. Catedra de Vivienda de Interés Social.
Facultad de Arquitectura. UNCUYO

Palabras clave

Arquitectura social; vivienda social; enseñanza; universidad pública.
Docencia, Arquitectura social, Universidad pública, Pandemia
COVID-19.



La perspectiva social en la formación de la Arquitectura en la Universidad Pública no puede ignorar la actual circunstancia de la pandemia por *COVID-19*. Este nuevo contexto nos interpela aún más. Seguramente marcará nuestra historia la *COVID-19*, alterando nuestras vidas y desde luego nuestra actividad docente, a la que nos reinventamos con la esperanza de poner lo mejor de cada uno para continuar con la enseñanza a nuestros estudiantes, sin olvidar que ellos son los principales damnificados por esta situación. La falta o deficiente conectividad se suma a la falta espacios en las casas para

las tareas y el estudio. Esta situación impacta en la vida cotidiana de las personas de diferentes maneras, potenciando en muchos casos las desigualdades ya existentes de los sectores sociales, provocando modificaciones en las estrategias económicas, en sus relaciones, en la forma de acceder a derechos básicos. Es en este escenario donde la reflexión también debe ser pensada de manera diferente.

Este contexto pandémico pone en relieve la desigualdad sociourbana que existe en gran parte de nuestra sociedad. Las condiciones habitacionales son un nudo crítico y esencial para hacer frente a una situación sanitaria extrema; sin embargo, la pobreza urbana es estructural en nuestro país. En estas condiciones descritas, el aislamiento resulta casi imposible de cumplimentar. La vivienda es sin dudas un derecho humano, y su efectivización contribuye a preservar otros derechos esenciales para el desarrollo de una vida digna. En este sentido, consideramos que la tarea de formación en el hábitat social que hacemos desde la cátedra —y que tiene como antecedente a las diferentes unidades académicas que conforman la red ULACAV— significa hoy un camino posible para repensar el perfil social de la arquitectura y en los procesos de formación profesional. Es decir, pone en la arena de disputa el problema habitacional no solo como un problema de déficit, sino como un problema social, político y sanitario (ambiental).

La casa, en su función primaria, cumple el papel de reunir en su entorno a un grupo de personas vinculadas por lazos de alianza, consanguinidad, empatías, cooperativismo. En este espacio de vida se tejen relaciones armónicas y tensas entre las personas que han decidido estar juntas; en este sentido, en la casa se producen encuentros permanentes entre sus miembros, estableciéndose una primera cohesión grupal y ciertas bases de la organización social.



En este contexto de emergencia, desde la Facultad de Ingeniería de la Uncuyo, a través de la asignatura de Vivienda de Interés Social de la carrera de Arquitectura, nos proponemos abrir una convocatoria a concurso sobre "ideas de vivienda emergente", con la finalidad de que los estudiantes que cursen la asignatura presenten propuestas de viviendas con eficiencia ambiental que puedan construirse en situaciones de emergencia. Para la región es una deuda, porque a este contexto de pandemia se le suman los riesgos por sismicidad a los que está expuesta la sociedad mendocina y también las consecuencias del cambio climático que afectan por igual a toda la población.


El concurso se organiza en conjunto con el desarrollo de las Prácticas Sociales Educativas (PSE) "La Consejería de Hábitat", con el fin de llevar a cabo el desarrollo de los objetivos "redefinidos" por el contexto del ASPO. El objetivo general es generar espacios de integración entre las organizaciones sociales, la facultad, el sistema académico y de investigación de la cátedra y los alumnos de arquitectura que cursan VIS para el diseño y formulación de iniciativas en el sector de la vivienda y el hábitat.

Entre sus objetivos específicos se espera: generar herramientas y propuestas de acción rápida para la atención de soluciones habitacionales de emergencia, propiciar y difundir la incorporación de elementos de sustentabilidad en la vivienda con un enfoque local y centrado en la estructura productiva regional; promover la participación de los alumnos de la cátedra en el diseño de propuestas innovadoras para la política habitacional; contribuir a la generación de espacios de intercambio, construcción de conocimiento y capacitación en la temática de vivienda a nivel nacional. En el proceso pedagógico se fomenta la reflexión del estudiante sobre el proceso de enseñanza-



aprendizaje estimulando una conciencia crítica reflexiva investigando, interpretando, percibiendo, seleccionando e interactuando. Se organiza a través de tres unidades:

- 1.** Acercamiento y abordaje del tema del hábitat social según distintos autores. El hábitat social, percepción y conocimiento de la realidad.
- 2.** Acompañamiento en el proceso del "Concurso de Viviendas Emergentes" con clases virtuales de apoyo teórico/práctico, conferencias virtuales de reconocidos especialistas latinoamericanos en hábitat.
- 3.** Desarrollo propio del concurso. El hábitat social, proponer y consentir: formación para la formulación de soluciones. Actividades prácticas: en taller virtual de proyecto, mediante diferentes métodos de producción y su crítica personalizada, grupal y colectiva.

Finalmente, hemos recibido del Instituto Provincial de la Vivienda la solicitud en el diseño de proyectos de vivienda y aportar al desarrollo e innovación de las políticas de vivienda de Mendoza. Los diseños tendrán la posibilidad de ser parte del banco de proyectos del IPV. 



As disciplinas de projeto – Atelier VI e Urbano I - para a habitação social

Maciel, Alexandre

Professor, arquiteto e urbanista. alexandre.maciell@ucpel.edu.br
Atelier de Habitação Social. Curso de Arquitetura e Urbanismo |
Universidade Católica de Pelotas/RS – Brasil.

Almeida, Joseane

Professora, arquiteta e urbanista. joseane.almeida@ucpel.edu.br
Atelier de Habitação Social. Curso de Arquitetura e Urbanismo |
Universidade Católica de Pelotas/RS – Brasil

Palabras chave

Interdisciplina; moradia; formação.



O sexto semestre do Curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Católica de Pelotas (Rio Grande do Sul, Brasil) é dedicado à formação do aluno para a temática de Habitação de Interesse Social, de forma interdisciplinar. As disciplinas de Atelier VI e Urbano I, apesar de na grade curricular estarem separadas, são desenvolvidas em conjunto, com propostas de projeto por parte dos alunos na mesma área. Os alunos desenvolvem o projeto urbano de parcelamento do solo e paralelamente as habitações de interesse social, nos respectivos lotes oriundos do parcelamento.

O principal suporte teórico do semestre é o conceito ampliado de moradia, no qual ela é muito mais do que uma casa, é tudo aquilo

que o cidadão precisa paramorar adequadamente, o que inclui o saneamento básico, água, esgoto, coleta de lixo, vias, calçadas, ônibus, iluminação, pequenos serviços e comércios, escolas, postos de saúde, creche. Questiona-se a política habitacional que se ocupa mais com a quantidade do que com a qualidade da moradia. Um referencial teórico utilizado é o livro "Produzir casas ou construir cidades? Desafios para um novo Brasil urbano", coordenado pelo professor João Whitaker Ferreira, do Laboratório de Habitação e Assentamentos Humanos da Universidade de São Paulo, que analisa os resultados da produção habitacional no cenário urbano brasileiro, e propõe uma reflexão sobre qual é a cidade que queremos para as gerações futuras, e afirma que uma boa arquitetura não existe sem uma boa urbanização.

A metodologia de projeto prevê dois seminários de pesquisa denominados Precedentes e Técnicas Construtivas, que servirão também de base conceitual para o futuro de suas propostas de projeto. O Seminário de Precedentes baseia-se na busca de referenciais de projetos habitacionais, desenvolvidos preferencialmente na América Latina, onde os alunos, em grupos, desenvolvem uma apresentação ressaltando os aspectos urbanos e da cidade: tipo de parcelamento do solo, áreas verdes e institucionais, topografia, traçado de vias e a relação com a cidade; assim como os itens mais relevantes das habitações, a técnica construtiva, dimensões dos ambientes, relação com o lote e recuos, propostas de expansão de mais dormitórios, a necessidade da personalização e identidade das edificações, assim como os aspectos formais e estéticos. Este seminário é apresentado de forma conjunta para as duas disciplinas de Urbano e Atelier.

Posteriormente, o Seminário de Técnicas Construtivas, exclusivamente para a disciplina de Atelier VI – projeto arquitetônico. Trata-se de um trabalho em grupo, com os mesmos alunos e respectivos grupos




do trabalho anterior de precedentes, em que busca-se referências especificamente de técnicas construtivas, ou seja, cada grupo desenvolve para apresentação aos demais, uma técnica construtiva relacionada e viável para a habitação social. As técnicas mais apresentadas são de blocos de alvenaria estrutural, tanto cerâmicos como de concreto, steel frame, wood frame, paredes de concreto moldadas in loco e pré fabricadas, assim como o uso do tijolo furado convencional.

Além dos dois seminários, destaca-se como fundamental para o conhecimento da realidade a ser trabalhada, o trabalho denominado Análise do Lugar. Os alunos visitam a área de estudo, e desta forma têm o contato com as famílias de baixa renda, assim como as dificuldades e precariedades das habitações. Vivenciam a realidade da moradia no Brasil nas periferias, que normalmente são segregadas da cidade tradicional. Neste trabalho o aluno tem a oportunidade de conhecer de perto a demanda desta parcela de "clientes", que não possuem acesso à orientação profissional.

Somadas às disciplinas de Atelier e Projeto Urbano, outras disciplinas do mesmo semestre contribuem na formação do aluno, subsidiando o projeto por ele realizado. A disciplina de Paisagismo trabalha as questões de áreas verdes, praças, arborização, infraestrutura e topografia. Conforto Térmico aborda eficiência energética e comportamento térmico dos materiais construtivos. Também no mesmo semestre, a disciplina de História e Teoria da Arquitetura V apresenta os conjuntos habitacionais.

Por fim, é pertinente relatar a importância desta vivência por parte dos alunos, o contato com a realidade da precariedade das habitações e



da infraestrutura nos locais visitados, o que contribui imensamente na formação pessoal e crítica. Destaca-se que a escolha das glebas para o desenvolvimento dos projetos acadêmicos, sempre busca locais em situação de vulnerabilidade e precariedade social. Nos últimos anos as disciplinas de Atelier VI e Urbano I têm sido desenvolvidas na cidade de Pelotas, no bairro Dunas, e atualmente (ano de 2019 e 2020) no Município do Capão do Leão, na Vila Maria. Importante ressaltar que estas disciplinas agregam-se, em visitas e nas propostas de projeto, com o Projeto de Extensão Sustentabilidade no Habitat Social da Universidade Católica de Pelotas, ou seja, as disciplinas do sexto semestre são desenvolvidas no mesmo objeto de estudo, mesma comunidade carente em que a extensão de Habitat Social atua. Desta forma conseguimos trabalhar conjuntamente as disciplinas e a extensão da universidade. 



Laboratorio hábitat social: participación y género (LAHAS)

García Vázquez, María de Lourdes

lahasunam@gmail.com Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Flores, Miranda Paola

paolaflores1982@gmail.com LAHAS y UAM-Azcapotzalco

Palabras clave

Hábitat; participación; género.

El laboratorio se inició a partir de la experiencia que teníamos al ser integrantes del *autogobierno* y de nuestro trabajo en el área de Extensión Universitaria de la licenciatura de Arquitectura y de Métodos Participativos en la licenciatura en Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Trabajamos el proyecto en 2007 con el área de Geografía Humana de la Universidad de Barcelona, lo presentamos a concurso, ganamos y recibimos apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Facultad de Arquitectura de la UNAM y de la Universidad de Barcelona desde el año 2008 hasta 2010. En 2014 concursamos y obtuvimos la financiación del Fondo Conjunto de Cooperación México-Uruguay (AMEXCID-AUCI), el cual finalizó en 2016. Actualmente nos financiamos realizando proyectos con organizaciones urbanas y financiados por entidades del gobierno local.



El Laboratorio Hábitat Social Participación y Género¹ es un espacio multidisciplinario para reflexionar y generar procesos que contribuyan a la construcción de una ciudad incluyente, con perspectiva de género, solidaria y humana. Busca accionar proyectos basados en el intercambio de saberes y la producción participativa de conocimiento. Para hacerlo posible, creó y aplica metodologías adaptadas que les permitan ser punto de referencia para ejercicios similares.

Para su funcionamiento, se trabaja sobre tres ejes que se articulan entre sí y que pretenden una organización horizontal apoyada en la participación activa de sus integrantes. Con estos ejes, es posible abarcar ámbitos y desarrollar capacidades diversas, por lo que el trabajo multidisciplinario y con los actores es indispensable. Lo es de igual forma la vinculación entre actividades que den pauta a una visión global, integradora y social de la ciudad.

Se tiene una visión particular para cooperar con las personas. Que motive a reencontrarse con su hábitat y se oriente hacia una interacción armónica y de no violencia en su espacio. Desplegar metodologías para **integrar** la diversidad y particularidades de los territorios. Para lograr lo anterior, el laboratorio involucra dos elementos esenciales: el enfoque del conocimiento situado y la participación comunitaria. El primero, proveniente de la Filosofía, es una noción clave para la tradición feminista. Se refiere a una toma de conciencia por parte del sujeto sobre su posición concreta en el mundo. Esta toma de conciencia deriva en interés y conocimiento de aquellas condiciones que definen su entorno inmediato. Este proceso orienta sus decisiones y se habilita en el emprendimiento de acciones. Por su parte, la participación comunitaria contempla la toma en consideración de la experiencia de



¹. Es un programa académico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e integrante de LabUNAM.

los propios habitantes a la hora de determinar las características de un proyecto y las distintas operaciones involucradas en este.


Con estos elementos, LAHAS emprende proyectos desde una perspectiva integral, que pueden enriquecer y transformar los procesos educativos universitarios y abrir a su vez nuevas potencialidades para la investigación. De esta forma se facilita el abordaje de temas que conformen una mirada inclusiva, que entienda la ciudad como una manifestación ampliada y en donde las intervenciones realizadas no solo deben aludir a aspectos estéticos, materiales o morfológicos, sino asegurar, también, la consolidación de los vínculos afectivos que constituyen la vida en comunidad, por lo que el enfoque de género es imprescindible.

Para el laboratorio, el trabajo de ensamble metodológico es esencial. Es un ensamble, ya que pone en práctica ejercicios creativos que pretenden poner en coherencia los conceptos teóricos, las técnicas grupales y las características de cada contexto.

La relación del género con otras categorías de lo urbano y la ciudad permite comprender una mayor variedad de procesos colectivos. Lo anterior representa la necesidad de generar mecanismos de integración multidisciplinaria, no mera adición de temáticas y teorías, sino más bien la elaboración de criterios más acordes con la complejidad del mundo social.

Esto plantea un conjunto de desafíos y tensiones que abarcan desde el papel docente, la organización curricular, la evaluación de aprendizajes, la relación teoría-práctica y las oportunidades de transformación institucional que brinda la profundización del diálogo entre universidad y sociedad.





»» No hay fórmulas, ni recetas, el proceso participativo es un proyecto en sí mismo.

En el laboratorio se comprende que cualquier intervención en la producción del hábitat, independientemente de su escala, es parte de un sistema mayor comprendido por el contexto social, económico, cultural y físico donde se inserta. A su vez, cada intervención es fruto de un proceso único y particular, condicionado por variables específicas. Por último, hay un reconocimiento de los resultados, pero aun así no hay recursos de apoyo a estas actividades. 🏠



Vinculación universitaria para un hábitat integral, desde los procesos de planeación colaborativos en diálogo de saberes

Vinculación de las instituciones de educación superior con la producción comunitaria del hábitat popular

Vázquez Honorato, Luis Arturo

Profesor de tiempo completo. Cuerpo Académico Cultura del Hábitat. Universidad Veracruzana, México. luivazquez@uv.mx

Salazar Martínez, Bertha Lilia

Profesora de tiempo completo. Cuerpo Académico Cultura del Hábitat. Universidad Veracruzana, México. lsalazar@uv.mx

Palabras clave

Hábitat; sociedad; diálogo de saberes; barrio; zonas metropolitanas.

Las transformaciones ocasionadas al hábitat han disminuido las posibilidades de habitar de las diferentes formas de vida. Por la manera como tratamos los procesos de desarrollo o de bienestar humano, la mirada con la que se proponen los satisfactores a las necesidades y capacidades humanas debe ir más allá del nivel de vida o de todo principio de focalización parcial que impida la identificación adecuada de todos los elementos constitutivos del desarrollo humano. El



planteamiento de justicia socio-territorial debe ser concebido a partir del mejoramiento de la vida en el mundo, vista desde las condiciones particulares que las identifican como sociedad, sin caer en la simplificación de una clasificación idéntica de estas y vinculadas de manera directa con el ecosistema donde se inserta.


Como **objetivo** se debe iniciar por modificar de forma primordial el cómo tomar en cuenta los perfiles disciplinares para la formación del trabajo colaborativo, desde el desarrollo crítico-creativo a partir de una articulación desde el diálogo de saberes, la equidad y la búsqueda del equilibrio social, en la diversidad en la que nos vemos inmersos.

Desde la aproximación a los satisfactores que dan respuesta a la revitalización del entorno humano, que tiene que ver no solo con la monofuncionalidad del hábitat en la que se vive, sino la recuperación de espacios que propicien la gestación de una comunidad social y el encuentro en el exterior, recuperando la concepción de habitar como una ósmosis social entre el espacio privado y el público; el planteamiento surge desde la organización espacial y la forma en que se abordan todos los elementos para el bienestar, a partir de su abordaje de manera sistémica y no reducida, de accesos a servicios públicos, de la propiedad, de niveles educativos o habilidades o destrezas como medios para la obtención de ingresos, de disponibilidad de tiempo para la educación, la recreación, el descanso o las labores domésticas, de capacidad de ahorro del hogar, por mencionar solo algunos ejemplos del planteamiento de diálogo hacia la consolidación del territorio que lleven a la articulación conjunta de saberes y propuestas.

El **método** utilizado en la investigación fue etnográfico, apoyado con herramientas para fomentar la participación comunitaria. Como



resultado se muestra *caso empírico* en la Colonia "La Lagunilla" perteneciente a la Zona Metropolitana de Xalapa, en el que se articulan actores sociales, habitantes, comunidad universitaria y autoridades gubernamentales bajo el principio de diálogo de saberes, preocupados por revalorizar su potencial latente para la gente y la búsqueda de una propuesta de acción activa desde el contexto y desde el proceso de acción; por un hábitat generoso y de beneficio para su población, por la conquista social del hábitat y el planteamiento de una ciudad más doméstica. Sobre diagnósticos medioambientales más específicos, atentos a la interpretación que los habitantes hacen de su espacio, para comprender sus potencialidades y sus cualidades.

Preguntas: ¿Cuál es el quehacer desde la Universidad para la generación del Hábitat? ¿Cuál es el compromiso social de la universidad para la generación del Hábitat? ¿De qué manera impulsar una construcción social para el mejoramiento del Hábitat? 



Producción de la vivienda para los sectores medios y medio-bajos en Rosario, Argentina

Barenboim, Cintia Ariana

arq.barenboim@gmail.com

Planeamiento y Urbanismo/Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura/Universidad Nacional de Rosario. CURDIUR/CONICET.

Palabras clave

Política pública; programas habitacionales; sectores medios y medio-bajos.

La "política habitacional", conjunto de políticas o intervenciones gubernamentales que motivan, restringen y facilitan las acciones vinculadas con la vivienda, constituyen una función clave del Estado. Esta se vincula con la dimensión social, con el poder integrar o excluir a los ciudadanos en la comunidad, siendo fundamental que el gobierno la garantice.

La vivienda digna comprende su habitabilidad, calidad constructiva, asequibilidad —tanto en el precio de la vivienda como en alquiler—, infraestructura básica, emplazamiento en áreas seguras y seguridad en la tenencia jurídica, entre las principales características. El hábitat es un concepto más amplio, que establece la relación de la vivienda con el entorno completo, y en la actualidad incluye el acceso a las



infraestructuras, servicios, equipamientos, entre otros, vinculados con el derecho a la ciudadanía, lo que algunos autores llaman el derecho a la ciudad.

En Argentina, a comienzos de la década de los 90 el rol del Estado Nacional cambió de ser productor directo de vivienda a facilitador de las acciones del sector privado, instrumentado mediante la reforma del sistema institucional y financiero de la vivienda. A partir de 2003, a pesar de la mejora en los indicadores económicos y sociales, el incremento de la construcción y la expansión de la oferta residencial, las condiciones para acceder a una vivienda formal para la clase media y media-baja en las grandes ciudades (Buenos Aires, Rosario y Córdoba) fueron cada vez más restrictivas. En efecto, el mercado privado de vivienda se concentró en construir para aquellos sectores sociales que no necesitaban financiamiento. Consecuentemente, la brecha entre los requerimientos y la disponibilidad de viviendas adecuadas para parte de la sociedad, es decir, el "déficit habitacional", es cada vez mayor, con una persistencia crónica en el tiempo.

El Estado, actor principal, es el que tiene una participación fundamental para asegurar el desarrollo de políticas públicas que permitan la reducción del déficit habitacional, incorporando al mismo tiempo criterios de la planificación urbana. Recién en el año 2012 lanza dos políticas habitacionales intentando dar una respuesta. A nivel nacional, el "Programa Crédito Argentino del Bicentenario" (ProCreAr), con seis líneas de crédito: construcción, ampliación, refacción, compra de terreno y construcción, vivienda para estrenar y desarrollos urbanísticos. A nivel provincial, en Santa Fe, "Mi Tierra, Mi Casa" (MTMC), con loteos en tierras oficiales, a precios inferiores del mercado inmobiliario y articulándose con las líneas de construcción del programa anterior.



Cabe señalar que a fines del año 2015, con el cambio de gobierno nacional, se modificó el ProCreAr bajando el subsidio y orientándose a la compra de viviendas terminadas y no a la construcción.

Posteriormente, en el año 2016, se crearon los "Créditos UVA", actualizados por el índice general de inflación y la Ley N.º 27.328 de contratos de "Asociación público-privada" que incluye inversiones privadas, como una modalidad alternativa de financiamiento. En este contexto, el objetivo principal es analizar las formas de acceso a la vivienda propia para los sectores medios y medio-bajos, describiendo las actuales políticas (nacional, provincial y local) con sus respectivos instrumentos, implementadas en la ciudad de Rosario, desde el año 2012 al 2019 inclusive.


La investigación se centra principalmente en un abordaje analítico, a partir del análisis de contenido de documentos escritos y gráficos. Además, se recurre a la modalidad interpretativa para la realización de entrevistas semi-estructuradas a actores claves. La finalidad es identificar las ventajas y desventajas que tienen para ampliar el mercado habitacional y acceder realmente a la vivienda propia y en algunos casos al hábitat y/o derecho a la ciudad. Asimismo, se evidencia en la comparación que no se mantiene una continuidad en los instrumentos en las dos gestiones de gobierno nacional: período 2012-2015 y período 2016-2019.

En suma, el trabajo intenta contribuir con los distintos niveles del Estado, particularmente en el mejoramiento de las políticas habitacionales y/o herramientas en curso. Evidencia que no hay una única solución habitacional, dado que el problema es complejo y cada familia necesita una respuesta acorde con sus posibilidades y necesidades. Por ello la



diversidad y articulación de los instrumentos colaboran en dar distintas respuestas a la problemática.

Los créditos y programas (ProCreAr, créditos UVA y MT, MC) propuestos son muy valiosos, pero resultan insuficientes para solventar la gran demanda habitacional, siendo importante pensar en otras alternativas de financiamiento, como por ejemplo las APPs.

Por último, la ponencia recoge los principales resultados del proyecto de investigación llamado "Déficit habitacional y propuestas de financiamiento público: El acceso a la vivienda de los sectores medios y medios-bajos en Rosario", realizado en la Unidad Ejecutora de Doble Dependencia CONICET-CURDIUR y de los debates realizados en la asignatura de Planeamiento y Urbanismo, ambos de la Universidad Nacional de Rosario. 



O processo de produção do espaço habitado: explorando o projeto como ferramenta de pesquisa

Carrasco, André de Oliveira Torres

andre.carrasco@ufpel.edu.br. Produção e Apropriação do Espaço Habitado. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo / Departamento de Arquitetura e Urbanismo / Universidade Federal de Pelotas.

Palabras chave

Projeto; espaço habitado; pesquisa

O objetivo deste trabalho é apresentar a experiência de uma disciplina desenvolvida no âmbito do Programa de Pós-graduação em Arquitetura e Urbanismo da UFPel. Esta atividade teve a intenção de possibilitar que os alunos exercitassem a atividade projetual enquanto atividade de pesquisa em Arquitetura e Urbanismo. Não se tratava, portanto, de uma atividade de pesquisa sobre Projeto, e sim do desenvolvimento de reflexões e produção de conhecimento através do Projeto. Nesse contexto, a delimitação do problema de projeto, a construção de hipóteses, a definição de estratégias/objetivos, o desenvolvimento de uma revisão de projetos referenciais e a consolidação de argumentos teve como fio condutor a linguagem e a lógica projetual e suas ferramentas, deixando em um segundo plano a linguagem textual, dominante no debate acadêmico.



É possível considerar que a crítica aos projetos habitacionais contemporâneos se fundamenta principalmente na incapacidade de produzir um espaço habitado qualificado. No entanto, essa crítica não vem conseguindo avançar muito além do nível teórico-discursivo, de determinados ajustes de escala ou de algumas releituras de soluções tradicionais. Tanto no que diz respeito a produção estatal, quanto a produção privada do espaço habitado, as situações de repetição e convencionalidade resultantes de uma perspectiva um tanto anacrônica sobre o tema ainda tem se mantido como as principais respostas à demanda existente.

Nesse sentido, também é possível afirmar que as transformações ocorridas nos modos de “habitar o espaço habitado”, desde meados do séc. XX até as primeiras décadas do séc. XXI vêm encontrando certa dificuldade de encontrar sua tradução em uma proposta projetual. Apesar do reconhecimento da necessidade de revisão do conceito de família tipo, da consolidação de uma perspectiva crítica em relação ao espaço habitado pensado a partir da perspectiva do homem branco ocidental, das transformações impostas ao espaço pelas novas formas de comunicação e trabalho, das constantes redefinições dos limites entre o público e o privado e da tensão entre urbanização e meio ambiente, estes ainda se apresentam como limites e potencialidades de difícil interpretação projetual. Além disso, não é possível desconsiderar a estrutura social sobre a qual todas estas transformações se desenvolveram no contexto latino americano: um cenário pautado pela desigualdade e acirramento precarização das relações de produção e apropriação do espaço habitado em suas distintas escalas.

Desse modo, a disciplina partiu do pressuposto de que é necessário pesquisar novas formas de se projetar e produzir o espaço habitado,



considerando, entre outros aspectos: a condição essencialmente urbana do programa habitacional, a releitura do programa em todas as suas escalas e a importância de se consolidar o projeto como ferramenta de crítica e enfrentamento das relações de desigualdade, coerção e opressão, produzidas no e através do espaço habitado, vigentes na sociedade contemporânea.

O desenvolvimento da atividade projetual teve como meta a produção de um projeto/pesquisa para um conjunto arquitetônico-urbanístico destinado à habitação e a seus programas complementares em um sítio pré-estabelecido na cidade de Pelotas/RS.


A proposta deveria buscar a articulação entre as distintas escalas do espaço habitado urbano contemporâneo, compreendidas entre a unidade habitacional e a cidade, assim como entre os programas adotados e aqueles já consagrados pelo entorno próximo, entre as distintas soluções construtivas e a espacialidade proposta, e entre os distintos conflitos sociais, existentes e futuros.

Para tanto, o projeto deveria ser organizado a partir de 3 escalas principais, sempre pensadas em termos de relações-entre: macro, media e micro. A cada uma das escalas corresponderia um problema de pesquisa/projeto. Ou seja, qual pergunta – ou relação de indeterminação – o projeto deveria explorar. Foram propostos alguns temas geradores que puderam contribuir na elaboração destas perguntas, de acordo com cada escala de projeto.

Os projetos foram desenvolvidos em grupos de 3 alunos, sendo que cada um ficou responsável por uma escala de intervenção. Desse modo, cada aluno terá autonomia para desenvolver a sua escala, sem, no entanto,



perder a conexão com as demais escalas do projeto. Resumidamente, o processo envolveu etapas de construção e consolidação do problema de projeto/pesquisa; construção de hipóteses projetuais para o enfrentamento dos problemas identificados; definição das estratégias de abordagem e seus objetivos; levantamento e revisão de projetos referenciais e desenvolvimento do projeto do programa de necessidades. A partir desta última etapa cada grupo prosseguiu no desenvolvimento de sua proposta, desenvolvendo atividades projetuais no atelier. O encontro semanal se encerrava com um debate ampliado, no qual cada grupo apresentava e discutia com os demais colegas seus avanços, retrocessos e possibilidades de reflexão.

O processo de pesquisa-ensino-aprendizagem desenvolvido ao longo do semestre (2019/02) foi bastante proveitoso, derivando em produtos e reflexões com alto grau de consistência e pertinência. De um modo geral, é possível destacar a forma como os grupos trabalharam as questões de gênero, as relações entre espaço público e privado, novas formas de abordar a propriedade privada/coletiva da terra urbana e outras possibilidades de construir e produzir o espaço habitado. Diante destes resultados, a experiência foi considerada exitosa, justificando nova oferta da disciplina no Prograu. 



Colonialidad tecnocientífica en la producción de viviendas de bajo costo en América Latina: el reto para repensar la formación en hábitat popular

Rodrigues da Cunha, Gabriel

gabriel.cunha@unila.edu.br. Políticas Públicas de Vivienda. Grado en Arquitectura y Urbanismo / Instituto Latino-Americano de Tecnología, Infraestructura y Territorio / Unila

Palabras clave

Tecnologías para vivienda de bajo costo; colonialidad tecnocientífica; adecuación socio-técnica en viviendas.



Mi reflexión aquí está relacionada con el tema del uso de diferentes técnicas para la construcción de viviendas de bajo costo. Específicamente, me interesa el epistemicidio de los saberes constructivos de los pueblos originarios, que ha sido llevado a cabo de manera permanente por la modernidad desde la llegada de los europeos a América y, para ello, utilizo el aporte teórico decolonial para comprender cómo es hoy la colonialidad en el campo de la vivienda popular.

La teoría decolonial denuncia un sistema de dominación histórica: colonialismo, capitalismo y patriarcado. El concepto de decolonialidad, a su vez, proviene de un conjunto de autores organizados en torno al "programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericana", o, simplemente, "red de modernidad/colonialidad", que desde 1990 reunió a nombres como Aníbal Quijano, Arturo Escobar, Catherine Walsh, Edgardo Lander, Enrique Dussel, Nelson Maldonado-Torres, Ramón Grosfoguel, Santiago Castro-Gómez y Walter Mignolo, entre otros. El término "descolonialidad" designa el cuestionamiento radical y la búsqueda por superar las más distintas formas de opresión perpetradas contra las clases y grupos subalternos desde 1492, por el conjunto de agentes, relaciones y mecanismos de control y discriminación eurocéntricos que históricamente se naturalizaron, negando la modernidad como forma de colonialidad.

Según Catherine Walsh (2009, p. 27), la decolonialidad representa el esfuerzo por "transgredir, desplazar y afectar la negación ontológica, epistémica y cosmogónicoespiritual que fue —y es— estrategia, fin y resultado del poder de la colonialidad", lo que Walter Mignolo (2008) denomina "desobediencia epistémica" y Aníbal Quijano califica de "revolución epistémica". Tales formulaciones teóricas, cuando se trasladan al campo de la vivienda y el territorio, involucrando saberes constructivos ancestrales o tradicionales en su choque con los saberes eurocéntricos desde 1492, pueden entenderse según el esquema de síntesis propuesto por mí en la figura de la página 198.

Tal esquema puede explicarse como representativo de la lógica de dominación eurocéntrica y racista que se dirigía hacia el Otro conquistado, que opera en el ámbito general, y que genera una articulación perversa entre evolucionismo (el Otro conquistado debe seguir la modernidad europea para salvarse de su atraso) y dualismo



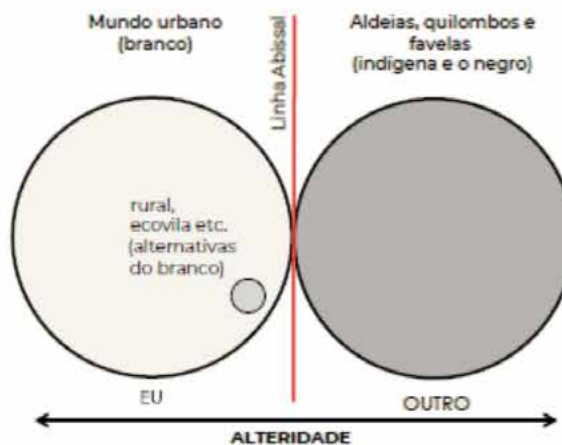
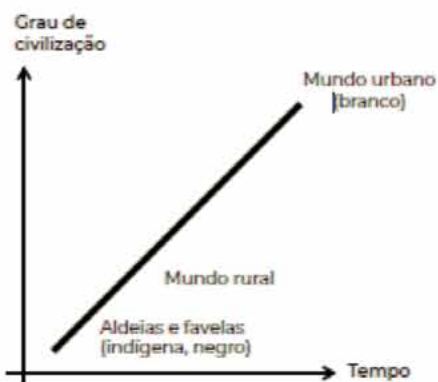
Esquema explicativo da colonialidade do poder.
Fonte: Name et al. (2019), adaptado de Quijano (2000)

EVOLUCIONISMO

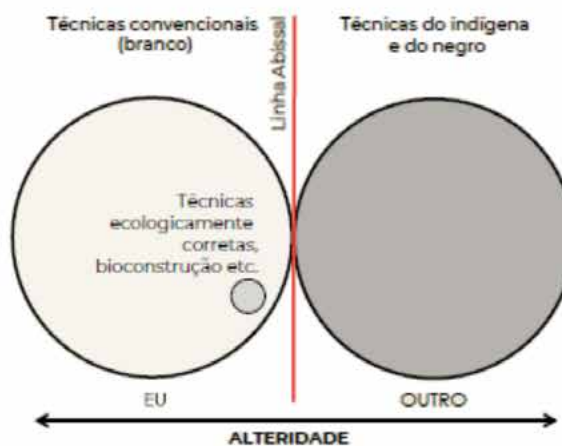
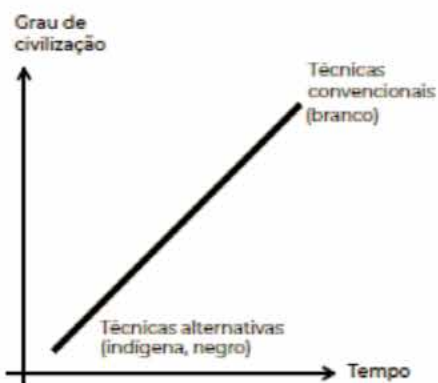
DUALISMO



Esquema explicativo da colonialidade territorial numa perspectiva evolucionista e da alteridade.
Fonte: Cunha (2019), adaptado de Name et al. (2019).



Esquema explicativo da colonialidade dos saberes construtivos numa perspectiva evolucionista e da alteridade. Fonte: Cunha (2019), adaptado de Name et al. (2019).



(el Otro conquistado nunca alcanzará la modernidad plena, como se le atribuye con diferencias agudas e irreconciliables, en el orden de la alteridad) (cf. Quijano, 2000; Name et al., 2019).

En términos territoriales, esta perspectiva evolutiva considera que la organización espacial blanca, especialmente la urbana (o lo que podríamos llamar el mundo blanco) es el referente avanzado, superior, en relación con el mundo atrasado de los demás, de los indígenas, de los afrodescendientes e incluso de periferias pobres de las ciudades. Desde el punto de vista de la alteridad, entre el "yo blanco" y el "otro no blanco", se observa la línea abisal, en referencia al concepto de Boaventura dos Santos (Santos, 2010) que separa las distintas organizaciones territoriales. En los procesos de urbanización latinoamericanos, lo que observamos por regla general es el éxodo de poblaciones de territorios no urbanos (rurales, quilombos, aldeas y ciudades indígenas, por ejemplo).

Asimismo, propongo un esquema (según el diagrama de la figura) que llamo "colonialidad del los saberes constructivos", en el que organizo la jerarquía técnico/tecnológica y la línea abismal que también se puede reconocer en este campo en dos ejes (evolucionismo y alteridad). Las técnicas blancas "convencionales" representan, a los ojos de la modernidad, un patrón evolutivo superior para el cual todas las demás técnicas de construcción representan un atraso. Las técnicas blancas convencionales están separadas de las técnicas no blancas también por una línea abisal irreconciliable.

La primera cuestión que planteo es la necesidad de debatir la colonialidad tecnológica o tecnocientífica especialmente en el campo epistemológico de la arquitectura, donde hay mucha confusión sobre




cómo debemos abordar los saberes constructivos "no blancos": "técnicas tradicionales", "técnicas indígenas", "técnicas alternativas", técnicas "no convencionales", etc. También creo que las soluciones que propone la idea de desarrollo sustentable no satisfacen ni resuelven la dualidad que establece la modernidad, ya que las técnicas de construcción sustentables y la "bioconstrucción", por ejemplo, son vistas como la salvación ambiental y tecnológica del futuro, pero muchas veces se convierten en versiones suavizadas de la modernidad/colonialidad tecnológica y, por tanto, pertenecen al "mundo de los blancos". En otras palabras, son aquellas soluciones aceptadas y no invisibilizadas por la modernidad y muchas veces entendidas como una nueva frontera para ser explorada por el capital.

El desarrollo sostenible no se enfrenta al racismo tecnológico ni potencia los saberes ancestrales, populares, racialmente determinados e invisibles, ni se levanta contra el epistemicidio promovido por la modernidad. La valorización de las técnicas "alternativas" debe ir mucho más allá de este horizonte: debe promover alternativas cognitivas a la tecnología "convencional" y contribuir a la democratización tecnológica.

Finalmente, defiendo que llevamos a cabo una revisión cognitiva permanente de la tecnología, lo que significa, en términos decoloniales, enfrentar la colonialidad del conocimiento, del ser y del poder tecnológico. Es necesario dar centralidad a otras formas de construcción y otros conocimientos técnicos para la construcción de nuevas espacialidades y nuevos territorios, combatiendo la hegemonía del ser urbano y su determinación de las formas hegemónicas de edificar: el ser urbano exige habitar un espacio construido bajo una lógica diferente de la vida tradicional, ancestral, y su racismo intrínseco quiere desprenderse de los modos constructivos y saberes de los que considera inferiores.



» Referencias Bibliográficas

- CASTRO-GÓMEZ, S. e GROSGOUEL, R. Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. In: **El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global**. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2007.
- Walter D. Mignolo. **Desobediência Epistêmica: a opção Decolonial e o significado de identidade em política**. Cadernos de Letras da UFF – Dossiê: Literatura, língua e identidade, no 34, p. 287-324, 2008.
- NAME, L., SPYER, T., CUNHA, G.R., BRITTO, M. e OLIVEIRA, A.C.R. **Insurgências decoloniais: geopolítica do conhecimento para outros mundos possíveis**. Minicurso livre. Foz do Iguaçu: UNILA, 2019.
- SANTOS, B. S. Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia dos saberes. In: SANTOS, B.S. e MENESES, M.P. (Orgs.). **Epistemologias do Sul**. Coimbra: Almedina, 2010, p. 23-57.
- SANTOS, B. S. e MENESES, M.P. (Orgs.). **Epistemologias do Sul**. Coimbra: Almedina, 2010.
- QUIJANO, A. Colonialidade do poder, eurocentrismo e América Latina. In: QUIJANO, A. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In: LANDER, E. (Org.). **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas**. Buenos Aires. CLACSO, 2000.
- WALSH, C. **Interculturalidade crítica e educação intercultural**. 2009. (Conferência apresentada no Seminário "Interculturalidad y Educación Intercultural", Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz). Disponível em: <<https://docs.google.com/document/d/1GLTsUp2CjT5zlj1v5PWtJtbU4PngWZ4H1UUKNc4LLdA/edit>>. Acesso em: 10 out. 2014. 



A dualidade dos instrumentos urbanísticos no atual Planejamento Urbano de Fortaleza frente ao Plano Diretor de 2009

Pequeno, Renato

renatopequeno@gmail.com

Proyecto urbanístico III & Posgrado: Política urbana e habitacional: produção e organização do espaço. Professor doutor do Departamento de Arquitetura, Urbanismo e Design da Universidade Federal do Ceará (UFC); Coordenador do Laboratório de Estudo da Habitação – LEHAB UFC.

Barretto, Vinícius Saraiva

vinciussaraivab@yahoo.com.br

Proyecto urbanístico III. Estudante de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Ceará (UFC).

Palabras chave

Instrumentos urbanísticos; plano diretor; planejamento urbano; fortaleza.

O presente trabalho consiste no resultado de experiências e ações realizadas no projeto de extensão “Direito à cidade e à moradia: monitoramento e formação” realizado no ano de 2019 pelo Laboratório de Estudos da Habitação (LEHAB - UFC). O projeto tinha como objetivo o acompanhamento do processo de planejamento e dos programas de desenvolvimento urbano, assim como a formação de representantes



de movimentos sociais que atuam em processos vinculados às violações do direito à cidade e negação do direito à moradia digna. No caso, o acompanhamento do processo de revisão do Plano Diretor de Fortaleza desde seu início foi o foco de atuação deste projeto e, ao fim, foi o que alimentou e motivou o presente estudo. A cidade de Fortaleza, sendo a 5ª cidade mais populosa do Brasil, teve a elaboração de um Plano Diretor de Desenvolvimento Urbano (PDDU-For) em 1992 no qual, por influência do Movimento pela Reforma Urbana e da Constituição Federal de 1988, constam os primeiros esboços de tentativas de implementação de alguns instrumentos urbanísticos promotores de uma cidade mais justa e democrática. Entretanto, apesar de previstos, eles nunca foram aplicados de fato. Com a aprovação do novo Plano.

Diretor de Fortaleza no ano de 2009 (PDP 2009), novos instrumentos foram incluídos, sendo apresentados a sua descrição, modos de regularização e aplicação. Esta prática buscou, através do acompanhamento dos processos de planejamento da cidade e do acompanhamento da revisão do novo Plano Diretor, investigar e avaliar dentre os instrumentos previstos no PDP 2009, quais tiveram mais rápida regulamentação, aplicação e quais obtiveram maior destaque vindo a nortear a política urbana. Dessa forma, classificou-se os instrumentos urbanísticos em "voltados para o desenvolvimento urbano" - responsáveis pela indução do desenvolvimento, voltado para a comercialização da cidade por meio da atração de investimentos, principalmente na economia do turismo e no mercado imobiliário - e "voltados para gestão democrática da cidade e democratização do espaço urbano" - responsáveis pelo acesso democratizado a terras urbanas e pela participação e influência de comunidades no planejamento urbano regional. Os primeiros seriam representados pelas Operações Urbanas Consorciadas (OUCs), Outorgas Onerosas



e Zonas Especiais de Dinamização Urbanística e Socioeconômico (ZEDUS) correspondendo a três dos grandes focos de discussão. Os instrumentos voltados para gestão democrática da cidade e democratização do espaço urbano são representados pelas Zonas Especiais de Interesse Social (ZEIS), o quarto grande foco de estudo. Entretanto o IPTU progressivo no tempo também deve ser citado como instrumento que se encaixa nessa última classificação, porém nunca foi regulamentado muito menos aplicado na cidade de Fortaleza.

A presença de diversas Operações Urbanas Consorciadas (OUCs) no território da cidade é destacada no trabalho como um fator que evidencia seu papel norteador do desenvolvimento urbano de Fortaleza, assim como a rapidez de aprovação e regulamentação por lei das OUCs no período desde 2000 - ano de criação da primeira OUC - até o ano de 2019. No total são 13 aprovadas ao longo de 20 anos de política urbana. Juntamente das OUCs, as Outorgas Onerosas apresentam vários casos distribuídos pela cidade, tanto as de direito de construir como as de alteração de uso do solo. Ambas são extremamente úteis para o mercado imobiliário e estão alinhadas com o tipo de planejamento e política urbana das últimas décadas, principalmente a Outorga Onerosa de alteração do uso do solo que possibilitou a aprovação dos dois maiores e mais caros prédios de Fortaleza em plena orla marítima. Além disso, as chamadas Zonas Especiais de Dinamização Urbanística e Sócioeconômico (ZEDUS) são áreas onde ocorre a flexibilização de parâmetros urbanos em prol da sua dinamização. Este zoneamento especial soma-se aos outros instrumentos que denunciam o tipo de planejamento urbano desenvolvido também devido a irregularidade da criação e aprovação de 19 novas ZEDUS na cidade por meio de lei específica, esta que deveria apenas especificar parâmetros de ocupação das já estabelecidas pelo PDP 2009.



As Zonas Especiais de Interesse Social (ZEIS) vêm, dessa forma, para se contrapor a visão desenvolvimentista voltada para construção civil, sendo previstas desde o PDP 2009, ao ter como alvo ocupações urbanas precárias - um dos tipos de ZEIS - e como objetivo sua regularização fundiária e urbanização por meio da elaboração de um plano integrado de regularização fundiária. Esse processo vem sendo adiado e anda lentamente há mais de 10 anos, cansando e às vezes desmobilizando movimentos por moradia e associações comunitárias.

Dessa forma, o foco do presente trabalho consistiu em fazer a leitura desses instrumentos, sua territorialização e períodos de regulamentação e aplicação, evidenciando o grande descompasso entre a rapidez de regulamentação e aplicação dos instrumentos de desenvolvimento urbano citados e a grande demora de regularização das ZEIS que mesmo 10 anos depois do PDP 2009 ainda não tiveram as suas 10 comunidades prioritárias regularizadas. Além disso, a sobreposição dos instrumentos de desenvolvimento urbano sobre a ZEIS provoca um temor quanto ao cenário que está por vir. ■



La participación como intervención primaria e iniciadora de un proceso de gestión. Errores y aprendizajes sobre el trabajo local y la labor en red en Villa 15

De Sárraga Ricardo; colaboradoras: Inés

Fernández, Zahira Sucharico Quispe.

ricardodesarraga@yahoo.com.ar

Centro CIHaM FADU-UBA



En el trabajo académico en general se describen los modos de producción del hábitat para colaborar en su definición interna, documentar procesos y conflictos históricos, realizar planos, entrevistar informantes claves, considerando rasgos institucionales, actores sociales, regulación dominial, conformación urbana, acceso a servicios (agua, cloaca, electricidad), ventilación, iluminación, discapacidad, rasgos culturales. La propuesta se enlaza en el derecho a la ciudad y al hábitat digno en Villa 15. Se realiza con el objeto de acompañar legalmente sus demandas sobre el Estado, promoviendo intervenciones en Villa 15. Tanto la construcción de la demanda como las posibles intervenciones deben ser necesariamente participativas, encauzadas dentro de una perspectiva de promoción y construcción

de ciudadanía, como vía de formación para que estos hogares puedan superar progresivamente las situaciones de marginación económica, cultural y social ligadas a la precariedad del hábitat en la que se encuentran. Para ello, los conocimientos multidisciplinares —urbanismo, antropología y etnografía, arquitectura y derecho— concurren a canalizar reclamos.

En este trabajo plantearemos específicamente cómo se han puesto en juego ciertos paradigmas que venimos aplicando en Villa 15. Por un lado, analizaremos las modalidades del ingreso en el campo, pero también cómo se ha propuesto y fomentado la participación en dicho sector. La participación debe ser enfocada y volcada hacia el autodesarrollo de las comunidades más desfavorecidas; como una herramienta indispensable tanto dentro de los mismos procesos de gestión y producción social del hábitat como en el interior de la formación académica que analiza dichos sectores. La participación es indispensable, y más que una herramienta es posible considerarla como un instrumento paradigmático, reflexionando claramente los supuestos con que debe realizarse y cuál es el sentido —y el horizonte— para aplicar en un caso concreto.

Se estudiarán los modos, trastocamientos, deslizamientos y posibilidades que se dieron durante el último episodio en juego de ese proceso participativo. La cuestión se complejiza, pues en situación del trabajo en red, ello puede llegar a trastocarse. Nosotros desde la academia pudimos poner a disposición el juego de dicho enfoque. Y aunque hayamos propuesto una modalidad, las situaciones concretas pudieron *anastamosearse* (sin que se lo haya proyectado así en un inicio) bajo otras “miradas participativas”. En estas ocasiones — como pueden resultar en procesos de gestión—, estos “significantes



participativos" pueden resultar llamativos. Y bajo esta misma palabra, integrantes del proceso de gestión —vecinos aislados o alguna entidad local— luego convocaron a otros actores nuevos muy diversos. Si bien ello en un principio les habría parecido prometedor, en verdad ocasionó el roce con significados participativos diferentes: atractivos para algunos —por ejemplo, esferas políticas—, pero con resultados muy diferentes, lo que provocó desazón, dispersión y retrocesos en los mismos vecinos problematizados.


Una cuestión grave es que con el ***cambio del sentido del paradigma*** ya no se resuelven los problemas que movilizaron al cuerpo social, sino que continúan anclados en idéntica situación previa, habiendo pasado un año de trabajo. La otra cuestión también sumamente grave es que no ha habido un cambio de conciencia en los vecinos hacia prácticas más transformadoras, sino todo lo contrario: se instalaron miradas regresivas, más desconfiadas, entre los mismos vecinos que se reunían, e incluso hacia las mismas redes locales más politizadas que prometieron colaborar.

Se describirán brevemente dos casos: el Pasillo s/n entre Mz. 9 y 10 y la Mz. 30, ambos con graves problemas hidráulicos (pluviales y cloacales), suministro de electricidad, personas en situación de discapacidad. Por ello ambos sectores resultan muy poco sustentables para el desarrollo de la vida humana, y se han trabajado en conjunto con redes diversas. La combinación metodológica (entrevistas, planos, participación) aportará al análisis de afectaciones al derecho al hábitat digno para intentar contrarrestar sus efectos regresivos.

Se ha presentado a evaluación un nuevo proyecto UBACyT en el cual se subraya la necesidad de avanzar en la construcción de una nueva



perspectiva orientada a un programa consensuado y deseable en el que se dé una concepción integral de políticas habitacionales al servicio del desarrollo social y el derecho a la ciudad. Como hipótesis central consideramos que se debe partir desde una demanda local con posibilidad de organización y estructuración de vínculos sociales, mancomunando trabajo adecuado que combine dichas demandas, por un lado, relevamiento sociourbano y ambiental (vivienda y hábitat mediante informes técnicos, etc.) y abordaje jurídico en defensa de sus derechos vulnerados. Si se realizan en paralelo reuniones colectivas e informes parciales, durante cada etapa, se está en mejores posibilidades de exigir al Estado una respuesta en políticas públicas, derechos humanos que se aproximen lo más posible a la concepción de vivienda adecuada y el hábitat digno controlando mejor la participación.

La descripción densa, los documentos y la concepción participativa pretenden colaborar en la conformación institucional, el sentido democrático, además de los logros en estructura física. Que se contemple su lugar de manera colectiva e integral. Asimismo, contribuir al fundamento académico, fortaleciendo demandas sociales, acceso a vivienda adecuada, seguridad de tenencia, regularización dominial y servicios esenciales. 



Manifiesto sobre la arquitectura desde la periferia

Algunos planteamientos para la transformación de la formación para la intervención en el Hábitat Popular



Brigada Académica Interdisciplinaria (BAI)

Arq. Celso Valdez Vargas, Mtra. En Arq. Selene Laguna Galindo, Dr. en C. en Arq. y Urb. Genaro Hernández Camacho, D. I. David Castillo Núñez.

Departamento de Investigación y Conocimiento, División de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD). Unidad Azcapotzalco. Universidad Autónoma Metropolitana.

Palabras clave

Teoría; hábitat popular; producción social.

¿Cuáles son los principales conceptos que encuentra pertinentes para la formación en la temática Hábitat popular en la actualidad?, fundamentar.

» I. Planteamos la necesidad de profundización de una ruptura

En primera instancia, en un carácter general, sobre una discusión que consideramos no cerrada y que constituye una base fundante sobre la cual se ha desplegado una enormidad de elaboraciones teóricas de distinto orden y que demostraron un significativo impacto hasta en las cuestiones prácticas de los campos del diseño.

Esto es lo relativo a la caracterización del momento histórico en que se encuentran nuestros pueblos el día de hoy y la necesaria ruptura con un conjunto de concepciones dominantes que establecen que la Posmodernidad se caracteriza por algunos rasgos fundamentales en el intento de instaurar un nuevo relato que afecte más profundamente los vínculos sociales, perfeccionando la performatividad de la racionalidad instrumental y etnocentrista de la Modernidad europea; este nuevo "gran relato" se nutre del metarrelato de la modernidad y expresa la crisis de las sociedades centrales y no la del mundo contemporáneo en su totalidad, según afirma Dei.

Otras cuestiones resultan fundantes desde nuestro punto de vista en la deconstrucción de las concepciones que prevalecen en las formación de arquitectos y diseñadores en nuestras escuelas, a saber, en primera instancia lo relativo al grupo social para el que están dirigidos los esfuerzos de diseño y construcción de la arquitectura que se produce por los profesionales egresados de las escuelas y facultades, esto es, para un reducido número de personas o de instancias.

» II. Proponemos la necesidad de construcción

Durante las últimas décadas se ha venido desarrollando un proceso signado por la necesaria revisión de los paradigmas eurocéntricos que habían orientado la teoría y la historia de la arquitectura, la



obra arquitectónica y la manera de entender y abordar la aguda problemática de las ciudades en América Latina. De esa revisión y las contradicciones de la realidad social, surgió ineludible la necesidad de construir un marco propio que permitiera entender los procesos generales comunes y las características específicas de génesis, desarrollo y reutilización de la cultura material latinoamericana. De allí que comenzaran a surgir elaboraciones tendientes a la construcción de un pensamiento latinoamericano en términos de esos campos.

Esto resulta muy relevante, dado que buena parte de la formación está definida por teorías, conceptos y metodologías, muchos de los cuales proceden de centros que poco tienen que ver con nuestras realidades. Por ello es necesaria la continuación de la construcción de categorías propias para la interpretación de la realidad de nuestros países, revisando y afinando los instrumentos de comprensión de esta realidad, así como de los modelos figurativos y operativos de la intervención urbano-arquitectónica sobre la base de recuperación del patrimonio conceptual que ha sido producido por distintos autores de nuestras regiones.

Existe también la necesidad de enfoques que permitan hacer una lectura historiográfica distinta, desde la perspectiva del papel jugado por nuestros pueblos en los procesos de implantación de las distintas versiones de la modernidad, el paso de los procesos de sedimentación a los de implantación de formas culturales llegadas de fuera. Pero sobre todo, en el momento actual la profundización de la caracterización del hábitat popular no como algo al margen, sino como resultado de las propias formas sistémicas de producción de lo social, como claro ejemplo de las contradicciones sociales en su expresión territorial, de agregación urbana y arquitectónica.



» III. Requerimos un nuevo enfoque de reconocimiento de nuestras realidades

La siguiente escala de la deconstrucción implica el re-reconocimiento de la realidad de nuestros países, las insatisfechas necesidades de espacio habitable digno para las grandes masas de la población y su asunción como una responsabilidad de las instituciones de educación superior, en cumplimiento efectivo de la función social de las Universidades Públicas. Ello implica necesariamente la necesidad de una formación crítica capaz de develar los mantos ideológicos con los que se ocultan buena parte de estas concepciones eliticas y pretendidamente universalistas.

» IV. Requerimos la plasmación generalizada de esos nuevos enfoques en la propia estructura de académica de nuestras instituciones



Aquí observamos dos niveles: aquel que tiene que ver con las formas institucionales de inclusión formal de estas temáticas en las estructuras curriculares y la que tiene que ver con el despliegue en la propia práctica del proceso de enseñanza-aprendizaje. Si bien nuestra institución permite la inclusión mediante materias optativas, consideramos indispensable la incorporación de una materia alternativa obligatoria que se curse con la finalidad de que los estudiantes al menos puedan conocer otras alternativas a la actual predominancia de enseñanza de espacios para el consumo. Consideramos además que la materia

debe incorporar cuestiones teóricas, metodológicas, prácticas, estructurales, etc. y transmitir la concepción mediante sistemas de diseño, en lugar de la actual enseñanza desarticulada en la cual están materias teóricas aparte de las prácticas.

En el segundo lugar, consideramos que la teoría constituye uno de los componentes instrumentales básicos en los procesos de formación del pensamiento proyectual de carácter crítico. Este, junto con otros más, como el conocimiento tecnológico proyectual, la metodología como forma de acercamiento al proyecto, o la representación como formas de expresar el proyecto, entre otras más, constituyen componentes de la praxis proyectual.


Nuestro esfuerzo pretende la superación de las visiones anquilosadas que pueden llegar a presentarse en la impartición de los cursos de teoría, tanto en el Tronco General de Asignaturas (TGA) como en las UUEEAA respectivas de la Licenciatura de Arquitectura. En el tronco consideraciones acríicas sobre los fenómenos de la totalidad social que dan como natural distintas formas civilizatorias que, sin embargo, son históricas, o bien en los propios enfoques teóricos de interpretación que poco tiene que ver con nuestras realidades e impiden a manera de manto ideológico las consideraciones desde nuestras propias realidades, o como otra situación característica la discontinuidad de lo que se enseña y discute en los cursos teóricos del tronco con lo que se observa en arquitectura.

O bien en el caso de los teóricos de arquitectura, la cantidad de señalamientos de disonancias que pudieran presentarse de no atenderse esta situación es variada. Carencia de instrumental teórico básico para enfrentar la interpretación historiográfica y teórica, falta de crítica sobre



los enfoques de los cortes históricos o de los criterios que considerar para la definición de totalidades concretas socio-culturales y sus consiguientes formas de producción del espacio habitable, ignorancia de la cualidad del proceso proyectual y sus condicionantes en distintas formaciones sociales a lo largo de la historia. En fin, decimos nosotros que en las UUEEAA de arquitectura no debe enseñarse historia de la arquitectura solamente, tampoco historia de la teoría de la arquitectura, aun cuando parta de un punto de vista crítico, **sino más bien apuntar a la enseñanza de la teorización** para contribuir a la construcción del **pensamiento proyectual** para conjugarse, con otros componentes, en la **praxis proyectual**. Esto significaría la conjugación de dos ramas interrelacionadas en la inmersión gradual de los alumnos y docentes en la problemática social y el desarrollo de la capacidad de interacción con los grupos sociales.

* **Teoría.** Como formación del pensamiento crítico de los alumnos desde una visión latinoamericana. Para que los alumnos aprendan a teorizar sobre el diseño, la arquitectura y la ciudad como una herramienta de explicación de los fenómenos de su campo para su factible aplicación práctica.

* **Proyecto.** Desarrollo de la pedagogía del proyecto a partir de la crítica de la producción de la ciudad y del desarrollo desigual de las condiciones del hábitat en México. Temas no emergentes sino urgentes que sean desarrollados a partir de la universidad pública. 



La extensión universitaria como parte de la licenciatura en la Facultad de Arquitectura de la UNAM

García Vázquez, María de Lourdes

lahasunam@gmail.com Facultad de Arquitectura de la Universidad
Nacional Autónoma de México (UNAM)

Palabras clave

Participación; integralidad; interdisciplina.

En 1976 se aprueba formalmente por el Congreso Universitario de la UNAM el Plan de Estudios del **autogobierno**¹ de la entonces Escuela Nacional de Arquitectura, en donde el Área de Extensión Universitaria *se entiende como el conjunto de actividades diversas, no necesariamente académicas, pero sí de apoyo y complementación académica, que permiten llevar el conocimiento crítico de la universidad a capas de la población carentes de recursos que demandan asesoría técnica y soluciones constructivas a sus necesidades de vivienda y edificación...* Sin embargo, no contaba con créditos académicos y conocimientos propios; su ejercicio era un compromiso socio-político que adoptaban tanto los profesores como los estudiantes, para trabajar en colonias populares y comunidades rurales.

Es hasta la actualización e integración de los Planes de Estudio² en 1994 que forma parte del curriculum, con créditos académicos y profesores

1. Se fundamenta en Taller Total de la Universidad de Córdoba, Argentina.

2. Existían dos: el tradicional, que no consideraba la Extensión Universitaria y el del autogobierno.



de asignatura y tiempo completo adscritos de manera formal al área de conocimiento. Esto se logró gracias a la lucha de los profesores de esta área y al reconocimiento de los resultados obtenidos en este tipo de prácticas, así como a que desde las autoridades de la facultad se buscaba la unificación, y para ello se hizo un plan de estudios que integraba los elementos más relevantes de las dos visiones; fue un plan más de concertación política que académica.

Se dan algunos contenidos que se repiten del Taller Integral, pero básicamente se realizan prácticas académicas que no rebasan el nivel de proyectos arquitectónicos como los efectuados en las aulas. Algunos de nosotros trabajamos muy cercanos al denominado Movimiento Urbano Popular, que reúne a organizaciones que luchan por el suelo, la vivienda y los servicios básicos y nos proporciona una visión más amplia y objetiva de la problemática a la que se enfrentan y el tipo de colaboración que desde la academia debemos proporcionar. Y en la actualización del plan de estudios que se inicia en 2015 y concluye en 2017, realizamos la fundamentación del **área de conocimiento**³ de Extensión Universitaria, que queda en la discusión colectiva de la siguiente manera:

La Extensión Universitaria es un área de articulación inter e intra actoral y de conocimiento orientado a la comprensión de problemas concretos de la construcción de demandas arquitectónicas urbanas, urbano populares, metropolitanas y rurales, lo que representa la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con la realidad.

3. Una forma eficaz de examinar las áreas del conocimiento es a través de un marco de conocimiento. El marco de conocimiento es una manera de examinar en detalle los distintos componentes de las áreas del conocimiento, y proporciona vocabulario para compararlas.

Se pueden examinar los siguientes aspectos en cada área del conocimiento:

- Alcance, motivación y aplicaciones.
- Terminología y conceptos específicos.
- Métodos utilizados para producir conocimiento.
- Acontecimientos históricos clave.



Su propósito es desarrollar proyectos con posibilidades de intervención profesional en los ámbitos comunitarios y, en lo posible, en ámbitos de gestión pública que resuelvan problemas de vivienda a través de métodos participativos acordes a las necesidades de mejoramiento del hábitat planteadas por las comunidades solicitantes y valoradas por su potencial formativo para los estudiantes.

Esta área busca que la inserción del alumnado en la comunidad se realice desde un enfoque vincular que se refiere a la comprensión real de vida de los asentamientos rurales y las colonias populares en donde la demanda de soluciones es distinta para cada comunidad o familia. Este enfoque implica de parte de profesores y alumnado el reconocimiento y respeto del otro para la integración, la participación y el protagonismo conjunto, fortaleciendo las funciones universitarias y los valores que promueve.



Durante el **autogobierno** se practicaba a lo largo de los cuatro años, y al final contaba como el Servicio Social, actividad obligatoria, para poder titularse. En el período de 1994 a 2017 se realizaba a partir del tercer semestre, y se tenían cuatro cursos a lo largo de los cinco años que dura la carrera; pero se tenía que realizar un semestre más de Servicio Social, actividad coordinada administrativamente fuera del área de Extensión y con un enfoque "asistencialista". A partir de 2017 se aumenta a cinco cursos obligatorios y se plantean cuatro materias optativas. El conocimiento específico del área es la producción social del hábitat. Los métodos de intervención son no solo los participativos, y no es solo el "proyecto urbano y/o arquitectónico, sino también la gestión de estos.

Si bien se logró un avance con respecto a las etapas anteriores, lo cierto es que, en el debate con los profesores del área, estos limitaron su enfoque y contenido, a diferencia de que antes lo hacían las autoridades de la facultad. Finalmente, es un área poco valorada en relación con el ejercicio como docentes o investigadores de las otras áreas de conocimiento, como Proyectos o Teoría. 🗉



Repensar y actualizar el marco ontológico del hacer en red

Motta, Jorge Martín

jorgemartinmotta@yahoo.com.ar.

Cátedra: Política de Vivienda. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.

Palabras clave

Hábitat; Producción Social del Hábitat; vivienda; participación; interdisciplina.

La Red ULACAV cumple veintiséis años de encuentros reflexionando y proponiendo acerca de la formación universitaria en hábitat y vivienda en el contexto latinoamericano. Durante la Asamblea 25 se decidió re-pensar (analizar, actualizar, profundizar, etc.) su marco conceptual de acción procurando consolidar un proceso de construcción de un corpus teórico colectivo compartido por todos sus miembros. Todas sus cátedras miembro plantean marcos conceptuales y metodologías pedagógicas con importantes coincidencias, aunque también son diversas. Esto brinda a la red una amplia mirada de las temáticas abordadas, la cual incorpora particularidades de los contextos nacionales de los países que la integran.

Hace unos años la red realizó un trabajo de revisión y análisis de lo producido en los veinte años de su historia¹. En ese trabajo, encontramos cuáles fueron los principales focos temáticos de análisis y reflexión

1. Méndez, A.; Salgado, M. y L. A. Vázquez Honorato (Edit.) (2016). Formación Universitaria en Hábitat. 20 años de experiencia de la Red ULACAV. México: Editorial Códice Servicios Editoriales. Primera ed. ISBN 978-607-9248-93-2



desarrollados por miembros y participantes en dicho período, entre los cuales podemos incluir los conceptos de hábitat socialmente construido; producción social del hábitat; procesos participativos de gestión habitacional; inter-transdisciplina; vivienda social; derecho a la ciudad; complejidad e integralidad del hábitat y enfoque social del diseño, entre otros. Un grupo importante de artículos de dicho trabajo también expone diferentes estrategias pedagógicas utilizadas por las cátedras, enfocando su análisis en el marco de la articulación de aspectos conceptuales y metodológicos de los procesos de aprendizaje encarados. La relación entre teoría y praxis es una constante en la red.

En este sentido, el artículo de Pelli² propone una serie de soportes conceptuales para el abordaje de las problemáticas de gestión participativa de vivienda en el marco de carreras de arquitectura³. En él se revisan tres ejes de análisis: la noción de vivienda⁴; el perfil profesional y la estrategia formativa. Estas tres líneas resumen las interrelaciones teóricas y prácticas de una búsqueda continua de la red. La interrelación entre campo conceptual y práctico⁵ en los contextos transdisciplinarios relacionados con la vivienda y el hábitat condiciona el objetivo general de las cátedras miembro de consolidar procesos de formación universitaria de profesionales situados, capaces de entablar un diálogo de saberes con realidades locales.

2. Pelli, V. S. (2016). Soporte conceptual para una cátedra de vivienda en la carrera de arquitectura. En Méndez et ál., óp. cit.: pp. 134-142.

3. Prácticamente desde su origen la red ha tenido su foco puesto en la formación en arquitectura. Sin embargo, consideramos que los tres ejes planteados por el autor pueden ser considerados también para otros campos disciplinares (por ejemplo, el de las ciencias sociales).

4. En este eje se plantea una dimensión conceptual del campo de acción de la red. Se considera la vivienda como situada y constituida en un proceso que involucra diferentes elementos que se transforman espacial y temporalmente.

5. Los demás artículos del capítulo IV del libro refuerzan y complejizan algunas definiciones enmarcando la cuestión de la formación en el contexto de definiciones relacionadas con la producción social del hábitat y la ciudad.

6. Fundamentalmente en parte de los planteos de Charles Abrams, William Mangin y John F. C. Turner, entre otros autores de la época.



El análisis de las fuentes mencionadas, así como el de las ponencias de la red, hace entrever que la mayoría de los trabajos cuentan con raíces comunes, aunque la particularidad de los abordajes se actualiza con base en el contexto local de aplicación. Para las cátedras los contextos locales son elementos estructurantes del hacer.

Los conceptos utilizados, generalmente, son los que tienen origen en los debates de mediados de siglo pasado acerca de la producción autónoma de la vivienda⁶. Luego, podríamos agregar una importante influencia de los planteos relacionados con el auge de la participación comunitaria de los años 80 y 90, así como los debates acerca del derecho a la ciudad y su aplicación en nuestro contexto regional a partir de la producción social del hábitat.

Ahora bien, nos queda preguntarnos cuáles son las diferencias y desafíos en torno a los marcos teóricos de debate entre cátedras. Si bien mencionamos que las raíces son comunes, la evolución de los conceptos y su aplicación a los contextos particulares de formación producen virajes y actualizaciones. El marco teórico está actualmente en reformulación en diferentes campos disciplinares. Es preciso promover un proceso de actualización de los espacios de aprendizaje promovidos por las cátedras miembro a nivel epistemológico, metodológico y ontológico. Para ello, son necesarios profundos debates y reflexiones que discutan conceptos clave, como el de vivienda, la producción social del hábitat o la participación en un contexto regional cambiante de búsquedas de gobernanzas alternativas y articulación de formas de producir ciudad en el contexto de la urbanización capitalista. ■



Intervenções urbanas em áreas precárias e vulneráveis na cidade de São Paulo

Sanches, Débora

debora.sanches@mackenzie.br. Estúdio de Urbanismo 4 - Sociedade e Cidade. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Kato, Volia Regina

voliaregina.kato@mackenzie.br. Estúdio de Urbanismo 4 - Sociedade e Cidade. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Rubio, Manzone Viviane

viviane.rubio@mackenzie.br. Estúdio de Urbanismo 4 - Sociedade e Cidade. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Calvo, Ana Paula.

anapaula.calvo@mackenzie.br. Estúdio de Urbanismo 4 - Sociedade e Cidade. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Claro, Mauro

mauro.claro@mackenzie.br. Estúdio de Urbanismo 4 - Sociedade e Cidade. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Giaquinto, Paulo Ricardo

pauloricardo.giaquinto@mackenzie.br. Estúdio de Urbanismo 4 - Sociedade e Cidade. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Palabras chave

Sociedade e Cidade; Áreas Precárias; Vulnerabilidade Urbana; Intervenções Urbanas; Componente Curricular.

O artigo apresenta reflexões sobre conteúdos e práticas pedagógicas do Estúdio Urbanismo 4: Sociedade e Cidade, componente curricular do segundo ano do Curso de Graduação em Arquitetura e Urbanismo da Universidade Presbiteriana Mackenzie.



Articulam-se conhecimentos transversais das Ciências Sociais e do Urbanismo tendo como tema a precariedade e a vulnerabilidade social e urbana na cidade de São Paulo. Neste componente curricular são trabalhados elementos teóricos e empíricos voltados à compreensão das especificidades das áreas precárias, à luz dos procesos de transformação histórica e morfológica e do contexto atual de segregação e desigualdade socioespacial da cidade. A noção de direito a cidade, como direito coletivo na perspectiva de Lefebvre (1969/2001) e Harvey (2014) – incorporando possibilidades de intervenções para a urbanização por meio da participação social inserida em um processo democrático - constitui o ponto de partida da reflexão teórica e das aproximações empíricas iniciais sobre a vulnerabilidade social e urbana dos territórios. Outros conceitos como a segregação social Caldeira (2003) e a precariedade habitacional representada pelos cortiços e favelas são discutidos na perspectiva histórica da expansão urbana na cidade de São Paulo e na compreensão do contexto contemporâneo neoliberal de fragmentação urbana (Kohara 2016, Kowarick, 2016, e Vêras, 2016).


Do ponto de vista didático, nesse processo o aluno obtém as ferramentas de identificação, compreensão e interpretação do processo de produção e leitura da cidade, na perspectiva da precariedade e da vulnerabilidade socioespacial. Entende-se que 'precariedade' se refere especialmente ao território (o território é precário) e 'vulnerabilidade' especialmente aos sujeitos (o indivíduo, ou o grupo, é vulnerável). O primeiro conceito trata as insuficiências materiais do ambiente construído e o segundo discute a condição social do sujeito no que se refere ao aparato cultural, educacional, político, econômico e psicossocial por ele carregado. Esses conceitos são cotejados desde o início do período, mas não precisam ser



aplicados de modo puro, estrito, podendo se referir ao território como vulnerável também, porém com menor ênfase. A componente é ministrada por um grupo de seis professores especialistas nas áreas de conhecimento das Ciências Sociais Aplicadas, no campo dos Estudos Socioeconômicos e do Urbanismo, utilizando instrumentos metodológicos à luz de conceitos de Paulo Freire, e desenvolvida por meio de aulas expositivas, palestras, visitas a campo, dinâmicas em sala de aula para fixação dos conteúdos e exercícios práticos realizados pelos estudantes reunidos em grupo.

No primeiro módulo, a partir da aproximação no território objeto de estudo, da discussão em sala de aula e, de conteúdo teórico acerca dos conceitos relativos, os estudantes por meio de derivas produzem uma análise subjetiva representada em cartografias sensitivas. Estas cartografias, baseadas nas proposições da psicogeografia abrem aos alunos um campo de relações entre conhecimentos prévios e incorporados. Os sujeitos do território, suas condições de vida, suas necessidades e as dinâmicas cotidianas, são trazidos à tona em meio a um quadro de insuficiência de implementação de políticas públicas. Na sequência, a partir do levantamento de dados em fontes primárias e secundárias, da observação de campo, fundamentados em uma análise crítica, os estudantes apresentam o produto do segundo módulo, denominado leitura urbana. O produto do terceiro módulo da componente consiste em uma proposta de intervenção urbanística no território a partir de metodologias construídas e escalas escolhidas pelos estudantes. Os alunos devem levar em consideração os instrumentos urbanísticos do Plano Diretor Estratégico (PDE) de 2014, destacadas as Zonas Especiais de Interesse Social (ZEIS).



A componente estabelece a articulação com o Ateliê Projeto 4: Construção, que propõe a implantação de um equipamento público (escola técnica) na mesma área de estudo trabalhada pelo Estúdio Urbanismo 4: Sociedade e Cidade. Busca-se, assim, promover a capacidade de compreensão, análise e sensibilização para os problemas urbanos e, para as dinâmicas cotidianas no contexto da realidade dos assentamentos precários na cidade contemporânea. 



Desafíos para la formación en producción y gestión social del hábitat

**Giró, Marta; Pace, Elizabeth; Franco, Rafael;
Pelli, María B; Campos, Mariana Depettris, Noel;
Olmedo, Rosario; Galvaliz, Sebastián;
Correa, Natalia; Bentancourt, Antonella**

»» “La dignidad es un valor intrínseco de la persona moral, que no debería ser ultrajado bajo ningún supuesto. La dignidad es algo no intercambiable o provechoso, ya que estas cualidades son de la mercancía”.

Kant (1996)

La formación en la producción y gestión social del hábitat implica serios desafíos, tanto para los docentes como para los estudiantes, ya que conlleva el abordaje de una problemática diversa, compleja, con características singulares que comprometen distintas competencias. Lo señalado demanda abordar fundamentalmente dos tipos de cuestiones: a) cognitivas, vinculadas con la asimilación de nuevos conocimientos y la superación de los preexistentes; b) morales, por los valores en juego y la situación dilemática, que implica una toma de posición.



El eje problemático central gira en torno a una necesidad primordial del ser humano: el hábitat, del cual hay registros que se remontan a miles de años y que ha acompañado su proceso evolutivo. Esta circunstancia se constituye en la razón por la cual es considerado no solo vital, sino fundamental. De allí surge lo que ahora resignificamos como un derecho humano incluido en los Derechos Fundamentales, relación de implicación que hoy ya es tema de discusión, ya que a través de un largo y doloroso proceso evolutivo, ha llegado a ser derecho positivo tanto nacional como internacional, viabilizándose su concreción, no sin gran esfuerzo, para la humanidad (Alexy, 2003). Además, el derecho al hábitat no solo integra los derechos fundamentales, sino que se justifica en principios morales y adquiere validez particularmente en el de justicia.

Se proponen tres principios de los que derivan estos derechos:

Uno es el principio de inviolabilidad de la persona que prohíbe imponer sacrificios a un individuo solo en razón de que ello beneficia a otros individuos; el segundo principio es el de la autonomía de la persona y él asigna un valor intrínseco a la persecución de planes de vida e ideales de excelencia (y en virtud de un principio complementario, al placer y a la ausencia de dolor); el tercer principio, el de dignidad de la persona prescribe tratar a todos los hombres de acuerdo con sus voliciones y no en relación con otras propiedades sobre las cuales no tienen control. (Nino, *Ética y Derechos Humanos*, 1989, pág. 46).

Es por esta razón que abordar la Formación Universitaria en la Producción Social del Hábitat implica adentrarse en cuestiones no solo cognitivas, sino también valorativas, relativas a la humanidad y



a todo el largo proceso de concreción y validación, superando límites estrictamente constructivos reales de su producción, para incorporar a la formación una dimensión axiológica (los valores predominantes en la sociedad) inevitable, en la medida en que esta condiciona acciones tanto individuales como sociales.


El campo desde el cual se opera está constituido por seres humanos con extremas necesidades vitales, que no se pueden simplificar en lo que se entiende como "una vivienda digna", en los términos en que figura, por ejemplo, en el Derecho Positivo Internacional y en la Constitución Nacional, en su Art. 14 bis y otros. "Vivienda digna" no se reduce a una vivienda, sino a un hábitat que respete la humanidad de las personas, en todas sus dimensiones.

Consecuentemente, los derechos a los que se alude son considerados "mínimos existenciales"¹. La insatisfacción de las necesidades humanas vinculadas con su hábitat genera una franca violación al principio de justicia. Por otra parte, estos principios morales y de justicia, al ser extendidos más allá de la individualidad, posibilitan prácticas y acciones colectivas, que se traducen en cierta medida a lo que nos referimos con la "Producción Social del Hábitat" (Nino, 1994)

En este sentido, y dada la gravedad y universalidad de esta situación por lo menos en nuestros países latinoamericanos, creemos indispensable una toma de conciencia en relación con qué profesionales estamos formando en nuestras universidades.

1. Mínimo Existencial: Derecho a un conjunto de prestaciones estatales que asegure a cada persona una vida decente. Arranca de la idea de que cualquier persona necesitada que no tenga condiciones de, por sí misma o con auxilio de su familia, proveer su sustento... tiene el derecho de auxilio por parte del Estado y de la sociedad. Ingo Wolfgang Sarlet (2012). A eficácia dos direitos fundamentais uma teoria geral dos direitos fundamentais na perspectiva constitucional ED. Livraria do Advogado.



Es imprescindible que nuestras universidades asuman esta problemática incorporándola a las currículas de las distintas carreras, de manera insoslayable. La realidad de las personas privadas de los derechos fundamentales es materia de tratamiento crítico que requiere necesariamente introducirse en los resquicios ocultos del problema, en los proyectos de vida truncos por la ferocidad de las relaciones de poder y en tejer relaciones empáticas para su cabal comprensión y transformación (Foucault, Chomsky, 2006). 



CIAPA-UFpe: guias conceituais para renovar a formação universitária em habitat popular

Rocha, Danielle de Melo

danielle.mrocha@ufpe.br. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco / Departamento de Arquitetura e Urbanismo (DAU-UFPE).

Diniz, Fabiano

fabiano.diniz@ufpe.br. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco / Departamento de Arquitetura e Urbanismo (DAU-UFPE).

Vasconcelos, Ronald

ronald_vascon79@yahoo.com. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco / Departamento de Arquitetura e Urbanismo (DAU-UFPE).

Lima, Bruno

bruno.ferreiralima@ufpe.br. Comunidade Interdisciplinar de Ação, Pesquisa e Aprendizagem. Universidade Federal de Pernambuco / Departamento de Arquitetura e Urbanismo (DAU-UFPE).



Palabras chave

CIAPA; referências conceituais; formação em habitat popular.

Os estudos sobre Habitat Popular no DAU-UFPE iniciam-se há 45 anos com a criação do Mestrado em Desenvolvimento Urbano (MDU). Hoje Programa de Pós-graduação, ele oferece cursos de especialização, mestrado e doutorado com enfoque multidisciplinar. A área da Habitação Popular tem destaque por ser um problema maior nos núcleos urbanos do Brasil.

A formação, pesquisa e extensão universitária nesse campo consolidaram-se conduzidos pelos professores Luis De La Mora e Maria Ângela Souza. O primeiro, atuante em conquistas advindas do movimento pela Reforma Urbana, tornou-se numa referência extensionista. Suas atividades resultaram na criação da CIAPA, em 2009. Esta conduz suas atividades tendo como referências conceituais:

1. Paulo Freire e a Pedagogia do Oprimido:

“Não há saber mais, nem saber menos, há saberes diferentes” (FREIRE, 1987: 68). Este postulado, adotado como lema pela CIAPA, resume a abordagem do grupo. Associando-o a outra diretriz Freiriana, busca-se promover um aprendizado compartilhado entre os diversos atores (educadores e educandos), baseado num contexto (um problema socioespacial expresso em uma demanda) que os faz atuarem coletivamente. A CIAPA organiza-se como rede de produção conjunta e horizontal de saberes, pautada em fundamentos teórico-metodológicos inclusivos para aprendizagem da produção social do habitat.

2. Boaventura Souza Santos, a Pesquisa-ação e a Ecologia de saberes:

Santos delimita a Pesquisa-ação como “definição e execução participativa de projetos de pesquisa, envolvendo as comunidades e organizações sociais populares” onde a solução dos problemas beneficia os resultados da pesquisa (2008: 68). A CIAPA adota esta postura em suas pesquisas, articulando-as à formação e extensão, num ciclo de mútuo enriquecimento. O conceito da Ecologia de saberes está presente, pois o saber científico da CIAPA desenvolve-se no diálogo e troca com saberes leigos, com culturas e práticas populares de moradia social. Mesmo não sendo prioridades da universidade, as ações de apoio e assessoria às necessidades da população e movimentos sociais são oportunidades de investigação e transmissão



de conhecimento. Essa abordagem consolidou-se numa Estrutura de ação (Figura 1), onde a extensão surge como oportunidade de aprofundar outros elos da tríade universitária, num Ciclo (Figura 2).

3. Henri Lefebvre e o Direito à cidade:

Lefebvre (1991) afirmava que o Direito à cidade “só pode ser formulado como direito à vida urbana, transformada, renovada”, sustentando que só os reais interessados (os proletários urbanos) devem protagonizar sua conquista. Para ele, a atuação do Estado ou do Mercado na produção urbana, mesmo quando visam a políticas inclusivas dos espaços sociais excluídos, não promovem uma efetiva democracia urbana (ROCHA, 2017). A CIAPA adota esse conceito para empoderar o segmento popular representativo desse proletariado.

4. David Harvey, o Direito à cidade e a Cidade rebelde:

Harvey (2012) argumenta que o Direito à cidade não se restringe ao direito dos cidadãos terem acesso aos recursos e oportunidades que a cidade oferece, englobando o direito coletivo de transformar as cidades, no exercício conjunto de remodelação dos processos de urbanização. Para o autor, o direito à cidade deve satisfazer as necessidades humanas além daquelas relacionadas ao consumo. Associa-se a esses elementos a ideia de uma Cidade rebelde, na qual os cidadãos comumente excluídos do processo de ordenamento territorial se expressam e resistem ao modelo de cidade excludente predominante. Esses são aspectos que a CIAPA procura privilegiar na sua abordagem.

5. Luis De La Mora e a Produção social do habitat *lato sensu*

De La Mora (2010) defendia tratar a Produção social do habitat em um sentido amplo. Apoiado por atores como Lefebvre, Harvey e Milton Santos, dentre outros, sua abordagem via este habitat em perspectiva, abrangendo todas as condições necessárias à reprodução da vida urbana: infraestruturas, equipamentos sociais, serviços públicos,



segurança fundiária, lazer etc. A sua produção deveria ser feita por todos, pois trabalhar “com” o povo constrói cidadania, enquanto trabalhar “para” o povo significa reproduzir a dependência e a subordinação.

6. Juan Enrique Diaz Bordenave, o Pensamento educocomunicativo e a participação:

Para Bordenave (1983), o ato de participar implica em decidir, a participação é entendida como prática de cidadania relacionada à tomada de decisões políticas, fruto da parceria entre a sociedade civil, o Estado e os diversos atores. A CIAPA entende que seu suporte às necessidades da comunidade deve encontrar resposta na medida em que este é reivindicado pelos próprios atores sociais envolvidos no processo.

7. Pierre Merlin e o Ordenamento territorial como praxis promotora de equidade

Inscrita no ambiente do DAU-UFPE, a CIAPA atua no campo do ordenamento territorial enquanto urbanismo, numa praxis, ou prática “eminente plural” capaz de fazer frente à complexidade de atores, conflitos e escalas própria às questões urbanas (MERLIN, 2007: 26-27). Tendo questões de ordem socioespacial como alvo, a formação, a investigação e a prestação de serviços da CIAPA devem respeitar o preceito pregado por Merlin: ter como objetivo a “promoção de uma certa equidade territorial” (2007, p. 19).

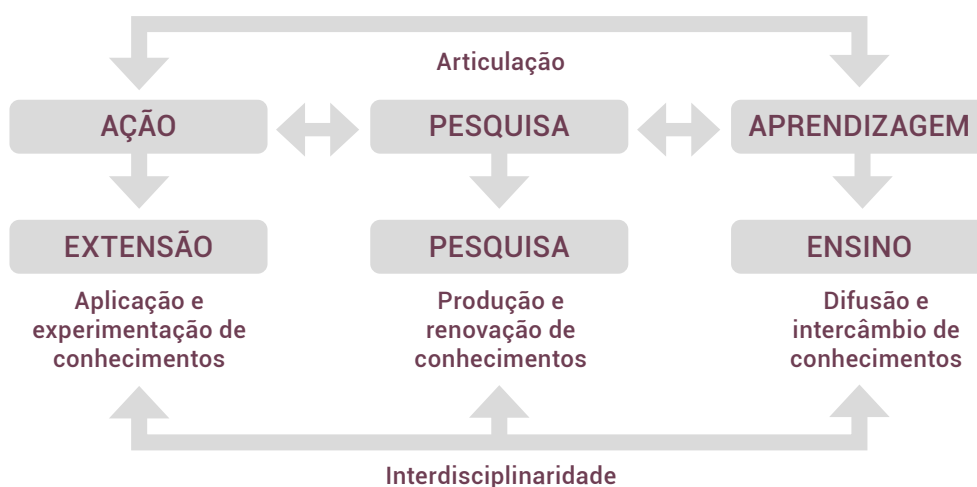


Figura 1: Esquema de estruturação da CIAPA



Figura 2: Ciclo de atuação CIAPA





**XXVI ENCUENTRO
DE LA RED UNIVERSITARIA
LATINOAMERICANA
DE CÁTEDRAS DE VIVIENDA**

Organizado por
Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular
FAU, UNNE - Resistencia, Chaco, Argentina.
25 de septiembre, 2 y 9 de octubre de 2020



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL NORDESTE**



ISBN 978-987-48445-1-4



9 789874 844514