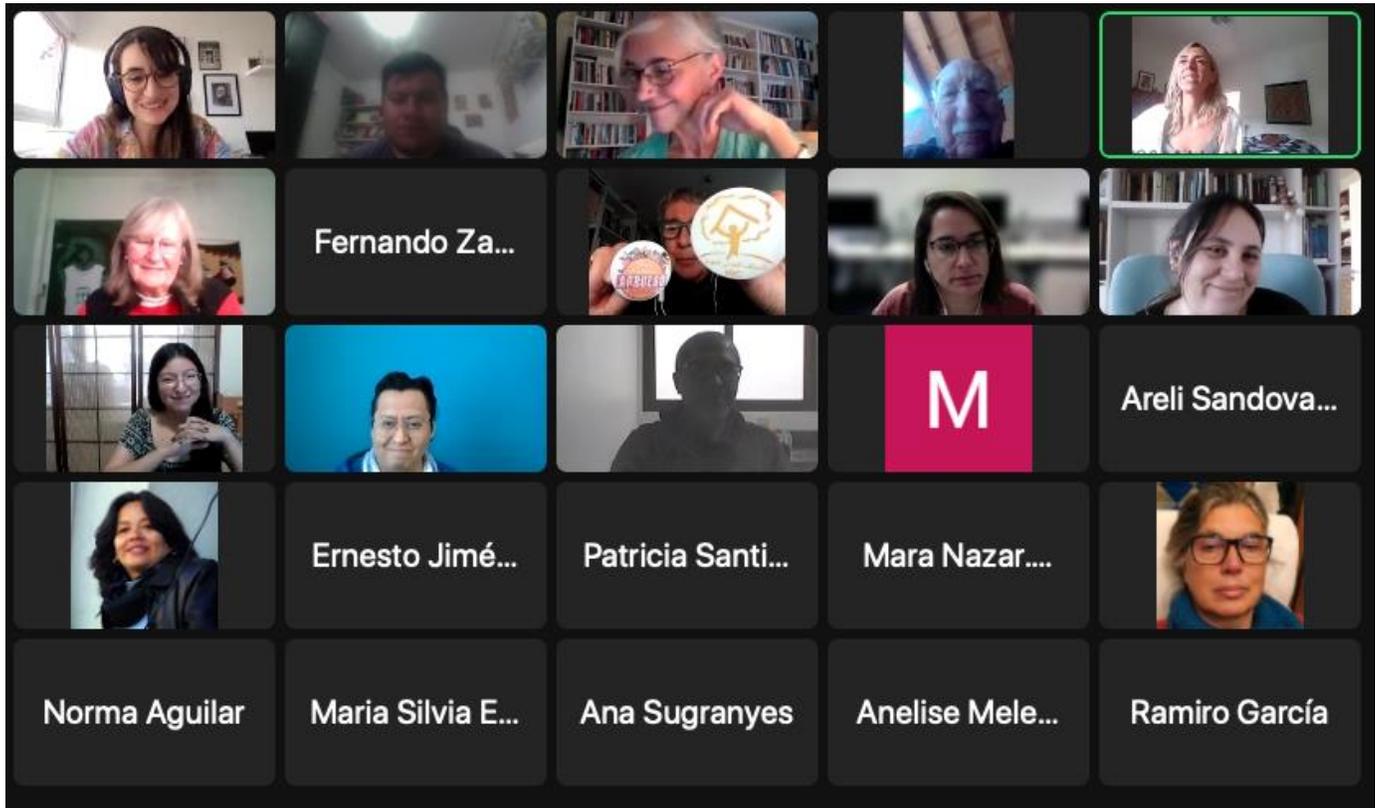




Habitat International Coalition
América Latina



Segunda Reunión del 2022 de Miembros de HIC en América Latina

5 de agosto de 2022

Orden del día

Contexto latinoamericano (40 min):

1. [El borrador de nueva constitución de Chile](#), que será sometido a plebiscito el 4 de septiembre, y posibles acciones de solidaridad por parte de HIC frente a la fuerte investida de la derecha, Camila Cociña (Ciudad Común) y Ana Sugranyes (SUR), 10 minutos

Preguntas: 10 minutos

2. **Las elecciones colombianas, vientos progresistas y derechos humanos vinculados al hábitat**, María Claudia Echeverría (Profesora emérita de la Universidad Nacional de Colombia) y Juan Fernando Zapata (Corporación Región), 10 min

Preguntas: 10 minutos

Procesos relacionados con la vida institucional de HIC (15 minutos)

1. **La revisión institucional de HIC**, Adriana Allen (Presidenta de HIC), 5 minutos

Preguntas: 10 minutos

Actividades de articulación e incidencia (40 minutos):

1. **Balance de la participación de HIC en el Foro Urbano Mundial (junio, Polonia)**, Adriana Allen, 5 minutos

2. **VII Encuentro híbrido del grupo regional de PyGSH (19 y 20 de agosto) y conversatorios preparatorios**, Magdalena Ferniza (HIC-AL) y Ana Pastor (Madre Tierra y representante regional en el Consejo de HIC) 5 minutos

3. **Consulta regional para el próximo informe del Relator de Vivienda en materia de cambio climático y derecho a la vivienda adecuada (29 de agosto a las 10.00 de NYC)**, Maria Silvia Emanuelli (HIC-AL), 5 minutos

4. [Conversatorio virtual entre organizaciones y redes de la sociedad civil latinoamericana y personas expertas: “Retos y perspectivas sobre la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el desafiante contexto mundial y regional actual” \(31 de agosto\)](#), Maria Silvia Emanuelli, 5 minutos

5. **VII Congreso Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), (octubre, Corea)**, Adriana Allen, 5 minutos

6. **COP 27, 6-18 de noviembre, Egipto**, Adriana Allen, 5 minutos

Preguntas: 10 minutos

Cierre.

Maria Silvia Emanuelli, Coordinadora, HIC-AL: Buenas tardes todos y todas, esta es nuestra segunda reunión regional de miembros del año y como casi siempre hacemos, vamos a tener una parte de contexto latinoamericano, temas urgentes, que queremos tratar, sobre los cuales queremos dialogar y compartir, porque hay procesos muy interesantes que se están dando en la región, tanto en Chile como en Colombia. Nos da mucho gusto que Camila y Ana, Fernando y Maria Clara hayan aceptado estar aquí para hacer un análisis desde estos dos países. En otras reuniones, después de este bloque del contexto latinoamericano, escuchamos intervenciones más breves que dan cuenta de una serie de otros procesos en marcha, pero esta vez nos pareció importante dar más espacio a estos dos países. Después de este primer bloque, nos dedicaremos a compartir información sobre la vida institucional de HIC y para ello nos va a acompañar nuestra presidenta Adriana Allen con algunas presentaciones puntuales. Luego tendremos tiempo para compartirles algunas actividades de articulación e incidencia, algunas que ya se han llevado a cabo, como las que tuvimos en el foro urbano mundial y otras que están en puerta. Esta es la agenda de nuestra reunión el día de hoy. Cuando tomen la palabra, por favor preséntense. Empezamos hoy hablando del borrador de la nueva Constitución de Chile, ya les compartimos el documento, y Ana nos mandó otro ayer. Este borrador de avanzada será sometido a plebiscito el 4 de septiembre. Quisiéramos conocer en la voz de nuestras invitadas Camila y Ana qué contiene esta propuesta, pero también, qué podemos hacer desde HIC para respaldar la embestida de lxs conservadorxs que entendemos harán todo lo posible para que la Constitución no vea la luz. Esperamos, obviamente, que así no sea, pero este es el foco de la presentación el día de hoy. Le dejamos la palabra a Camila Cociña de Ciudad Común y a Ana Sugranyes de Sur. Muchas gracias compañeras por haber aceptado, tienen diez minutos para su presentación. Gracias.



Camila Cociña, Ciudad Común, Chile: Gracias Silvia, ¿me pueden permitir compartir pantalla? Vamos a presentar esto a tres voces con Ana y con Carolina. Yo brevemente voy a dar un poco de contexto y luego nos vamos al contenido de qué es lo que está en juego, qué es lo que desde HIC se puede colaborar. Bueno, yo soy Camila Cociña y soy colaboradora de Ciudad Común. Creo que todos han visto alguna vez imágenes similares de lo que pasó en Chile en octubre de 2019, este fue un gran momento de estallido social que canalizó un montón de descontento y de luchas de pobladores, de feministas, de grupos ambientalistas que habían forjado por muchos años demandas que de alguna manera explotaron en octubre de 2019. Y lo que ocurrió en Chile es que esa explosión se canalizó de alguna manera más bien institucional, las política formal canalizó este contexto en un proceso constitucional que comenzó ese mismo 19 de octubre, ya venía de mucho antes en los territorios con discusiones, etc., pero que en términos de hitos más formales, tuvo en primer lugar en octubre de 2020, un plebiscito en el que casi el 80% de la población en Chile quería tener una nueva Constitución, y que esa Constitución fuera escrita por una Convención Constitucional que iba a ser paritaria, que iba a tener representación de los pueblos originarios y que iba a ser 100% por miembros escogidos específicamente para eso. Esa Convención se erigió en abril de 2021, se puso

a trabajar y el 4 de julio de este año entregó finalmente este borrador y este es el borrador que se va a plebiscitar en septiembre de este año. En caso de que se apruebe va a entrar en vigencia inmediatamente. En caso de que se rechace se retorna a la Constitución actual, la Constitución de 1980 escrita durante la dictadura de Pinochet. **Este es el resultado de un trabajo de una Convención sumamente diversa que tiene representantes de pueblos originarios, pero también tiene paridad de género, algo absolutamente inédito en el mundo, no quiero decir que no ha pasado en otros lugares, pero para nosotros es inédita, sienta las bases para lo que viene y que toda la discusión sobre los derechos del hábitat**, que Ana y Carolina van a profundizar, se da en un contexto en que este borrador tiene una serie de principios y disposiciones generales que cambian completamente el marco y el enfoque institucional de la legalidad chilena y quizá **el principio más grande es que se cambia de una Constitución como la del 80 que establece un rol subsidiario del Estado, el cual ha sentado las bases para que el Estado, de alguna manera, se retire de la mayoría de sus funciones, de facilitar derechos y en particular en el tema de vivienda y ciudad lo vemos reflejado en las políticas de los últimos 30-40 años a un Estado social y democrático de derecho**. En que además se dice explícitamente que es intercultural, regional, ecológico y plurinacional. En este contexto en que los derechos a la vivienda y a la ciudad aparecen y creo que es importante no verlos aislados, sino en un contexto que está proponiendo un cambio profundo de paradigma político y socialmente en el país. Ana.



Ana Sugranyes, SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación, Chile: Retomando la introducción de Camila, apporto a esta imagen, que es un trabajo que hemos desarrollado desde hace muchos años y que es de entrar a mirar los derechos humanos desde la especificidad de los territorios. Y creo que esto ha sido este avance que hemos logrado en Chile, de salir de esta lógica de que los derechos fundamentales están relacionados a los derechos a la vida, los derechos contra la tortura, contra las desapariciones, o sea, la tradición de lo que ha sido los derechos humanos desde la dictadura y la lucha contra la dictadura y entrando a una nueva era. Y creo que esto lo hemos logrado realmente en todo el país, **una prueba de este gran avance es que hemos postulado como Sur a una dirigente de un campamento como premio nacional de derechos humanos y lo hemos logrado contra 13 candidatos que eran todos abogadx de la otra línea de mirar los derechos fundamentales**. Entonces, cómo hemos logrado este trabajo para avanzar hacia los derechos del hábitat en la nueva Constitución, ya lo hemos conversado y como lo pueden ver, hemos contado en Ciudad Constituyente con el apoyo de HIC y hemos contado también con el apoyo de la Plataforma Global por el Derecho a la Ciudad, o sea, haciendo un enlace general ya ensayado desde hace muchos años de ir intercambiando experiencias regionales para poder incidir en lo local o en lo nacional. Tenemos el derecho a la vivienda que está dentro de la propuesta de nueva Constitución, este derecho lo pueden leer no se los voy a repetir, pero lo interesante es entender que **este derecho a la vivienda es un grito desde la calle que forma parte de las demandas que se han expresado desde la Plaza de la Dignidad a partir de 2019 y está formulado con lo que se llama**

una iniciativa popular de norma, o sea, hubo una capacidad grande de convocatoria y de juntando 25 mil firmas para apoyar esta propuesta de norma de derecho a la vivienda. En el caso del derecho a la ciudad, ahí es más complejo, no es en Chile un grito desde la calle, es más bien un trabajo que hemos realizado con distintos centros, distintas vertientes, distintas miradas y que hemos logrado también colocar en la propuesta de la nueva Constitución por otro mecanismo que era de trabajar directamente con constituyente. Y es así como desde un inicio hemos logrado trabajar con tres distintos grupos de constituyente y lograr toda la mayoría necesaria para que ambos derechos estén en la Constitución. Paso la palabra a Carolina.



Carolina Moore, Ciudad Común, Chile: Buenas tardes a todas y todos. En esta parte de la presentación yo les voy a mostrar los desafíos que vienen por delante, los hemos dividido en dos momentos, considerando posibles acciones de solidaridad por parte de HIC. Un momento inicial es previo al 4 de septiembre que corresponde al plebiscito de salida, como explicaba Camila, y **una primera acción que vemos es comunicar, ¿a qué nos referimos con comunicar?** Parece importante hacer explícito nuestra (no se escuchó) que hemos venido trabajando desde Ciudad Común, desde Ciudad Constituyente y que el tono de esta acción esté puesta en clarificar lo que significan los artículos de manera bastante simple, pero también con una mirada a futuro, como las posibles bajas legislativas para poder concretarlos. **Otras acciones que visualizamos para este momento previo, son: articular y fortalecer, nos referimos a sumarnos a otros espacios ya formalizados apoyando la campaña, por ejemplo, hemos mapeado algunos espacios como ¡Aprueba por Chile! ¡Apruebo nueva Constitución!** que es un grupo de movimientos sociales de los cuales estamos utilizando sus imágenes como referencia y también fortalecer en la línea de apoyar la campaña por el Apruebo y de ampliar nuestra capacidad de articulación, **también quisiéramos tener presencia de la campaña a nivel territorial y participar de iniciativas que ocurrirán durante agosto como por ejemplo en la marcha del 20 de agosto, ahí me gustaría tener un registro visual y narrativo que podríamos compartir con HIC.** Acá en la imagen es una marcha de la que no participamos, que fue de 150 personas con el Apruebo realizada el 31 de julio en una ciudad situada en el extremo sur de Chile, pero es como una imagen de referencia de lo que quisiéramos lograr con este registro visual en la marcha del 20 de agosto. Y como segundo momento de los desafíos por delante lo que se viene posterior al 4 de septiembre que corresponde al plebiscito de salida y aquí es una acción bastante concreta, es **organizar un seminario por parte de Ciudad Común, en el que estuviera Sur, Ciudad Constituyente y por supuesto HIC para que miembros de HIC puedan hablar de las experiencias, de los desafíos, de las tareas relacionadas a la implementación de los Derechos, desde la experiencia de otros procesos constitucionales Latinoamericanos.** En ese sentido, nos parece muy relevante nutrir nuestra experiencia desde la red colaborativa de HIC, con el objetivo final de lograr incidir en la discusión sobre la implementación de estos derechos en el caso chileno, en el fondo puede incidir en esta conversación cómo fue este nuevo contrato social y en particular el derecho a la ciudad y a la vivienda se traduce en instituciones, en leyes, normas, programas. **Otro desafío a largo plazo es poder canalizar las demandas populares que no fueron recogidas en el texto constitucional para lo cual también vemos la experiencia de HIC fundamental en esta contribución**

para conducir esta conversación. Eso es, muchas gracias. Me presento porque es la primera vez que participo en esta asamblea, mi nombre es Carolina M., soy arquitecta y urbanista chilena y al igual que Camila, vengo en representación de Ciudad Común. Muchas gracias.



Silvia Emanuelli: Muchas gracias a las tres, felicidades por todo el esfuerzo y el trabajo, también tenemos un pódcast, le pedimos a Narciso que nos recuerde dónde se puede escuchar, porque ahí Camila, la dirigente a la cual hacía referencia Ana Sugranyes, y un constituyente, hablan justamente del contenido de esta Constitución con mayor detalle. Ahora abrimos a posibles preguntas, me parece muy fácil respaldar las acciones que ustedes nos están proponiendo, con mucho gusto lo vamos a hacer. Pero cualquier otra pregunta, propuesta, sé por ejemplo que desde Brasil hay mucho interés de escuchar sobre este proceso. Quien quiera tomar la palabra me dice o levanta la mano. La UNIAO aplaude este esfuerzo.

Adriana Allen, Presidenta de HIC: Mil gracias a Ana, Camila y Carolina por compartir y por supuesto apoyo incondicional, tanto de HIC América Latina como Internacional. Algo que creo sería buen profundizar lo que Carolina nos compartió que no fue incluido en la reforma institucional. Confiando en que la reforma institucional sea aprobada que los artículos 51 y 52 salgan adelante, ¿qué aspectos están quedando fuera? de este intento masivo de reconstrucción constitucional en Chile.



Ana Sugranyes: Yo no creo que el problema sea de lo que quedó afuera, los problemas que tenemos son los ataques que tenemos desde los sectores más conservadores que encuentran e inventan cualquier argumento para atacar. En el caso de la vivienda la disputa que tenemos es que hay un rechazo diciendo “la nueva Constitución no aborda la casa propia”, lo que es de locos porque entonces, es una muy mala manera de abordar el meollo que es la función social y ecológica del derecho de propiedad y de llevarlo a la cancha chica del sueño de la casa propia. Lo que podemos hacer es compartir unas declaraciones que hemos realizado esta semana con unos cuantos urbanistas para tratar de salir de esta lógica tan individualista y de enfocar mucho más las propuestas que abundan hacia el bien común y la dimensión colectiva del derecho a la vivienda.

Evaniza Rodrigues, UNMP, Brasil: Dos cosas que quería saber, acá estamos llenos de leyes que no se implementan, cómo es la transición en Chile, la pregunta es para después ¿qué pasa después

para reglamentar los artículos de la Constitución? ¿Hay que hacer leyes específicas o ya se auto aplican los artículos?



Camila: La pregunta es clave y yo creo retomando la pregunta que hacía Adriana, no solamente fue lo que quedó afuera sino la implementación, porque creo que los principios rectores de este borrador constitucional apuntan a que, incluso si hay cosas específicas que quedaron fuera, es muy probable que caben dentro de lo que la Constitución establece en términos de principios. Por ejemplo, temas de movilidad que no quedaron tan establecidos, pero tienen una Constitución que dice que es una Constitución ecológica, entonces hay unos principios que hacen imaginar que aquello que quedó fuera no se pierda, sino que efectivamente pueda ser incluido, entonces, efectivamente el gran desafío es la implementación. La implementación significa varias cosas, una lo que preguntaba la compañera, la cosa más legal; ahí Chile tiene una tradición sumamente legalista, la última sección de la propuesta constitucional es lo que llaman artículos transitorios que básicamente es la hoja de ruta de cómo se va a implementar esta Constitución y establece plazos de 12, 18 y 24 meses para que se ingresen leyes al Parlamento en la implementación de cada una de estas cosas. En el caso de vivienda en particular hay un artículo transitorio que obliga al ejecutivo a presentar una ley al Parlamento dentro de 24 meses que se haga cargo de aspectos específicos. Dos comentarios breves, uno es acordarnos que en Chile además del proceso constituyente estamos en proceso de un gobierno que es sumamente transformador nuevo, el gobierno del presidente Gabriel Boric y hay muchas coincidencias entre el programa de gobierno y lo que plantea la Constitución, entonces, también hay un escenario en ese sentido favorable incluso si el gobierno decide implementar el programa de gobierno propuesto por Gabriel Boric hay mucho ahí que se coincide con lo que dice la Constitución. Con todas las dificultades que decía Ana, hay una resistencia muy grande desde los sectores más reaccionarios y conservadores. Y lo segundo, es acordarnos que todo esto no es solo leyes, entonces, efectivamente hay un proceso de implementación de esta Constitución a través de leyes que tiene que presentar el ejecutivo, pero la gran pregunta de qué pasa en términos de culturas institucionales, capacidades de movilizar recursos, qué pasa en los gobiernos locales, cómo efectivamente hay capacidades instaladas en distintos lugares para cambiar ciertas narrativas y el reconocimiento de ciertas prácticas, todo lo que significa que esos preciosos artículos efectivamente ocurra en la realidad, creo que eso va más allá de las leyes, entonces, está este doble desafío. Entonces, yo creo que organizaciones como las nuestras y redes de solidaridad como éstas son claves para ir empujando desde esos otros lados.

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, hay una pregunta en el chat por parte de Ernesto Jiménez Ollin que pregunta si la construcción de las demandas se hizo también a partir de asambleas populares.

Ana Sugranyes: Por supuesto, el trabajo que se desarrolló entre la aprobación del inicio del proceso constitucional, eso fue en noviembre de 2019 y hasta la introducción de la propuesta en el texto al

que vamos a votar, ha habido miles de cabildos como los hemos llamado o de reuniones autoconvocadas y de asambleas de todo tipo. Para el tema de la vivienda especialmente y, por ejemplo, delante de la sede de la Convención Constitucional ha habido manifestaciones durante un año, o sea, todos los días según el tema ha habido capacidades de movilización social. La gran duda es si vamos a tener esta fuerza de mantenerla para la etapa que nos espera, que es la más difícil.

Silvia Emanuelli: Claro, quizá comentarles a las compañeras que el día de ayer que el Ministerio de Vivienda de Chile ha preguntado a la Secretaría de Desarrollo Urbano de México si pudieran hacer en conjunto un análisis y un estudio sobre desarrollo urbano a partir de la visión de derechos y la Secretaría de México nos ha invitado como asociados a ese trabajo. Conoceremos el documento presentado por Chile la semana que viene, ellos han tenido la iniciativa, entonces si quieren también por esa vía podríamos ver qué se puede hacer, quizás de manera informal, pero para enriquecer también este análisis y estudio que ellos mismos están proponiendo desarrollar. También decirles que el **4 de septiembre creo que sería buenísimo si hubiera una representación de HIC ahí, más allá de la chilena, si algún grupo quiere estar el 4 de septiembre por favor avísenos para hacer ruido**. No se si alguien de la UNIAO o alguien más va a estar, obviamente vamos a crear los vínculos, los contactos, Ana, Camila, Carolina, nos encantaría que llevaran también una bandera de HIC en ese día tan importante para toda la región, nos vamos a organizar para eso. Muchas gracias compañeras, caras nuevas, caras sabias, un gusto ver la mezcla que se logra dar en HIC entre generaciones, a veces con dificultad, pero ahí vamos. Muchas gracias. Ahora vamos al segundo momento de reflexión que es sobre las elecciones colombianas. Lo titulamos así “Vientos progresistas y Derechos Humanos vinculados al hábitat”. Tenemos la gran alegría de tener aquí a María Clara Echeverría, Profesora Emérita de la Universidad Nacional de Colombia que ha sido muy importante para HIC en algunos momentos de nuestra historia, muy cercana a Enrique y Ana. Muchas gracias por participar. Y a Juan Fernando Zapata también una nueva cara de Corporación Región una organización miembro de HIC de Medellín. Les dejamos la palabra para su intervención. Gracias.

María Clara Echeverría, Universidad Nacional de Colombia: Primero, muchas gracias por la invitación, HIC es una organización de nuestro corazón, la amamos y hemos hecho parte de ella, a veces más adentro y a veces más desde fuera, pero la amamos y la valoramos. Juan Fernando es una persona que ha tenido un trabajo muy serio en ciertos procesos territoriales de la ciudad y de Medellín con organizaciones territoriales muy fuertes. Entonces, primero hablará Juan Fernando y luego voy a hablar yo, muchas gracias por esta invitación, a mi me emociona estar acá.



Juan Fernando, Corporación Región, Colombia: Compañeras, compañeros es un gusto estar aquí, muy contento por el espacio, además un gusto ver tantas personas tan queridas. Nos han pedido nuestra impresión de lo que significa el derecho al hábitat en este nuevo gobierno. Primero, a manera de contexto **es importante mencionar de entrada que el gobierno de Petro con Francia**

Márquez y demás es el primero de izquierda en la historia de Colombia. Es importante tenerlo en cuenta porque va a enfrentar entonces la inercia política institucional de gobiernos liberales y conservadores en la historia de Colombia. De los cuales, los últimos 30 años han sido de neoliberalismo y de esos 30 los últimos 20 han pasado gobiernos que condicionaron la guerra como correlato de la liberación del mercado, la privatización de lo público, la precarización de derechos laborales. Hay un contexto complejo que el nuevo gobierno recibe. Parte de esos retos es que Colombia hoy tiene más de 20 millones de habitantes en la pobreza y más de 8 millones víctimas del conflicto. Muchas de esas personas tienen esperanza de que este gobierno haga cambios sustanciales para que eso cambie. **Es un gobierno que tendrá algunos aspectos moderados, de característica neoliberal, otros de perfil más progresistas, otros abiertamente de izquierda, un gobierno lleno de matices. Todavía es temprano para tener certezas de lo que este gobierno va a poder implementar en materia de derechos humanos vinculados al hábitat, lo más que se puede hacer de forma responsable en este momento es lo que tiene que ver con el debate público hoy en Colombia de parte de este gobierno.** Han venido pasando varias cosas en ese debate. Este gobierno recibe un país con graves problemas fiscales, un gobierno nacional que está de alguna manera quebrado y eso es importante tomarlo en cuenta porque eso marca un reto muy importante. Lo segundo es que se ha venido planteando que quiere hacer un cuestionamiento importante a la forma en que se ha atendido la economía en el país haciendo un tránsito a la economía extractivista a una economía productivista basado en el agro, pero todavía no conocemos en detalle cómo puede hacer eso. Acercándonos a sus propuestas como candidato, con relación a lo que tiene que ver con hábitat , rescataría tres cosas: en sus propuestas se llamó ordenamiento territorial ... ahí está haciendo referencia a potable, drenaje, alcantarillado, manejo de aguas residuales, Colombia toda vía está muy atrasada en eso varias de sus principales ciudades también lo están, entre ellas Medellín que tiene miles de familias sin agua potable; otro asunto que colocó importante ahí fue democratizar el pacto urbano y con eso lo que está haciendo referencia es a mejorar una base fiscal para los gobiernos urbanos con base en el conocimiento de utilización de instrumentos de financiación enfocados en materia de urbanística y sistemas de (...) ya existen muchos de ellos y normalmente no se implementan. Y pone poner en marcha un programa (...) para legalización de mejoramiento integral de barrios y vivienda y la cuestión del cambio climático además de reconocimiento legal de muchas organizaciones que tengan en cuenta que producto de la guerra además de la pobreza es muchos de esos millones de personas que migraron hacia las ciudades y hoy tienen viviendas que no son legalizadas, que no tienen agua potable, que tiene una gran cantidad de dificultades y este tipo de propuestas son muy interesantes. **La última que quisiera resaltar de sus propuestas como candidato, es la que tiene que ver con hábitat y vivienda de interés público, ahí está hablando de cuatro cosas que me parecen interesantes: una es que está hablando de la generación de alianzas público populares, se han vuelto bastante común las alianzas público privadas y este gobierno plantea alianza público popular, obviamente todavía no sabemos cómo operarán, pero nos genera una expectativa alta, habla de la generación de una vivienda pública para la equidad, lo cual es muy importante para Colombia y espacios urbanos en Medellín; habla de un programa nacional de mejoramiento barrial que no es solo vivienda sino todo lo que significa el barrio, y habla de generación de reformas que en las normas que regulan en ordenamiento territorial y la vivienda en Colombia que son necesarias para implementar parte de esos programas.** Todavía es temprano para saber qué viene con este gobierno, de alguna manera este breve contexto de la inercia histórica de querer cambiar los problemas que ha dejado el

neoliberalismo y de alguna manera el debate público que se ha ido generando como parte de las propuestas de gobierno es lo que yo quería colocar aquí, para provocar un poco la conversación.



María Clara: Gracias Fernando. Es un contexto como hablamos Fernando y yo, todavía de mucha incertidumbre, todos sabemos que Colombia es un país que lleva un conflicto armado de más de 60 años y es evidente que hay una cantidad de actores que no están tan dispuestos a entrar a procesos democráticos. Actores no solamente ligados con el paramilitarismo, también son militares, las mismas guerrillas, sino grupos de delincuencia organizada muy fuertes. Y dónde está el meollo de la discusión, en lo territorial. Son controles territoriales muy fuertes, que tienen que ver con el agro en muchos sentidos, pero que impactan de manera muy fuerte a estas ciudades nuestras, o sea, que la construcción de un proyecto democrático como sería la propuesta de este gobierno va a enfrentar múltiples oposiciones, juegos no muy santos, etc. Entonces, que nos ubiquemos en eso, ahí apareció un tema importantísimo que es el tema de la paz, este gobierno claramente se casa con el proceso de paz, busca retroceder tropiezos que le puso el gobierno saliente que afortunadamente va a estar de salida ya en dos días, busca resolver una serie de cosas, cambios en la institucionalidad. Hay temas como asignación de recursos, construcción de una memoria que hasta al gobierno pasado intervino en la construcción de la memoria nuestra. Ahí aparece el tema de la reforma rural, un tema muy importante que buscaría generar para las comunidades campesinas condiciones diferentes, entonces situarnos en la reforma rural y los retos que tendría la reforma rural para los asuntos que tiene que ver con el (...) hay planteamientos sobre la ley de víctimas como propuesta de una comisión de empalme, se plantea los recursos, la memoria, la reforma rural, la ley de víctimas, la incidencia en el Plan de desarrollo, el capítulo de población. Uno diría que como gobierno tiene muy buenas intenciones y muy buenos planteamientos, buenas búsquedas. ¿Dónde se ha centrado el proceso de paz? Está muy centrado en la ruralidad, pero no necesariamente en la reforma rural, la ruralidad en tanto los territorios rurales como receptores de esas poblaciones de estos excombatientes donde se han asignado unos territorios que son en cierto momento provisionales para que ellos se asienten. Entonces, el tema de los territorios de los excombatientes es algo que hay que revisar si el derecho a la ciudad se refiere al territorio yo lo ampliaría de manera más compleja, digamos los excombatientes no se pueden mantener en territorios cerrados a modo de guetos, no auto guetos, sino guetos construidos por la sociedad. Cómo se articulan a estos territorios de una manera vital, de una manera en que puedan interactuar con los otros actores del territorio que puedan construir decisiones democráticas, que puedan incidir en los gobiernos locales en los municipios donde están inscritos esos territorios. Entonces, es un primer reto, la construcción del vínculo territorial real y no de exclusión como gueto de estas comunidades, me parece que es muy importante. Lo otro que hablábamos Fernando y yo es que muchos de los excombatientes que están en estos territorios donde fueron asignados a propósito del proceso de paz ya se encuentran en las ciudades. Entonces, el hecho de que se encuentren en las ciudades visibilizados o no, particular énfasis habría que tener sobre las mujeres porque se visibilizan mucho más las organizaciones masculinas o las dinámicas masculinas. Oía un programa de mujeres, al insertarnos

como excombatientes hemos tenido que ser más invisibles no más invisibilizadas, sino por ellas mismas construirse un vínculo con los territorios más invisibles que nos permitan no estar en riesgos. Entonces es un tema importante del vínculo urbano rural. En lo urbano hay unos procesos que Fernando, si quedan unos minutos, nos puede decir algo, conoce muy bien de construcción de la paz urbana desde los territorios barriales de la localidad. Creo que hay un tema muy importante para hacer este trabajo que es desde las bases territoriales. Ahora se hablaba en lo de Chile, un dato particular, la Constitución de Chile tiene el artículo 51 el derecho a la vivienda; el artículo 51 en la Constitución colombiana es el derecho a la vivienda, entonces coincidimos en la numeración esperemos que haya muy buena suerte en eso por la coincidencia con el número. Entonces, ese vínculo de lo rural con lo urbano es que nuestras ciudades son receptoras de las poblaciones desplazadas, millones de poblaciones desplazadas, Fernando ya dio el número, que llegan a las ciudades, entonces, cómo están llegando, bajo qué condiciones del derecho a la ciudad están llegando estas poblaciones desplazadas. Cómo entendemos este momento en los términos del hábitat urbano no vivienda solamente, unos sistemas de relaciones culturales, sociales, de sostenibilidad tanto ambiental como económica, o si las vamos a entender con un enfoque que Ana lo señalaba de alguna manera cuando dice la casa propia que es vivienda, pero no sistemas de vida humana. Esos sistemas de vida humana para poder existir con derecho a la vivienda no son solamente el acceso a recursos son muchas otras cosas, entonces, digamos que en términos de hábitat urbano también hay que pensar este proceso de paz, hay que pensarlo desde el derecho a la vivienda, pero el derecho a la ciudad. Entonces, ahí Fernando planteaba la necesidad de reformar el ordenamiento territorial y sus normas. Nosotros tenemos unos planes de ordenamiento territorial que han posicionado mucho la renovación urbana y las grandes transformaciones urbanas, con el argumento del espacio público, de la ciudad densa, que supuestamente trae beneficios ambientales también estamos nosotros expulsando a las poblaciones de muchos territorios bajo el esquema de la renovación urbana, son procesos de gentrificación muy fuertes. El caso de los territorios donde Fernando ha trabajado bastante de sectores populares en el norte de la ciudad tiene un proyecto de transformación urbanística liderado por las grandes ideas del plan de ordenamiento territorial que no está enfocado al mejoramiento barrial, sino al contrario a la renovación urbana. Entonces, tenemos temas muy complejos que, si se llegara realmente a tener una transformación de las normas de ordenamiento territorial ojalá no solamente fuera de la recuperación de los ingresos del mercado de sueldos, sino que fueran del derecho al hábitat de esta gente, o sea, la conexión de estos procesos con las políticas urbanas territoriales. Lo que iba a decir es que la construcción de derechos está en las normas, lo que ustedes están haciendo, pero más allá de las normas está en su construcción social, está en su inserción en la cultura, o sea, cómo generamos una transformación en el pensamiento de la ciudadanía, está en la transformación también de la cultura institucional, o sea, la incidencia en cómo piensan los funcionarios municipales institucionales en el ejercicio que les corresponde frente al tema de la vivienda es muy importante; muchas veces, ellos como individuos, pueden estar de acuerdo con muchas ideas, pero en sí la cultura institucional no lo está. Entonces, digamos sería la construcción cultural dentro de la ciudadanía y dentro de las instituciones. Unos temas que trabajamos en el (...) es el cumplimiento de un derecho, la no violación del derecho y la sanción por la violación. Entonces, cómo se actuaría cuando se tiene un derecho, en el caso nuestro el derecho a la vivienda, cuando hay una violación a ese derecho. Yo creo que las normas en Colombia, con esto de la renovación urbana, están atentando mucho contra este derecho en Medellín en particular y es producto de un proceso

organizado de muchos años atrás más de 10 años, de organizaciones que empezaron a ver como el modelo de ciudad estaba construyendo lo que ellos llaman víctimas del desarrollo, o sea un conjunto de víctimas por las implementaciones de los proyectos públicos del urbanismo de estos modelos de ciudad que genera una expulsión de la población en muchos territorios debilitando sus tejidos. No es que les sustituyan una vivienda en otra parte, es que les debilitaron todo su sistema de existencia en el territorio. Este tema de la sanción por incumplimiento es algo para trabajar también. Y todo esto que hicimos acá en un acuerdo municipal que logramos que se llama la protección de moradores. Hay un acuerdo de protección de moradores que han sido afectados por las obras institucionales públicas, por infraestructura, etc., y cubre varios componentes: obras de infraestructura, renovación urbana, riesgos y desastres y mejoramiento integral. El mejoramiento integral lo veo muy debilitado. Lo dejamos aquí, el acuerdo de protección de moradores se los podemos compartir, es un acuerdo que esperamos que incida también en la política nacional, yo lo compartí con uno de los grupos de empalme, hay dos tipos de protección: para aquellos que han sido afectados por obras o desastres y protección, que no está en este acuerdo municipal para que quede claro, de todos los habitantes ante la vida, pero al menos tenemos un abrebocas en ese sentido. Fernando si quieres agregar

Silvia Emanuelli: si les parece vamos a ver si alguien tiene preguntas. Muchas gracias, María Clara y Fernando. Muy interesante, si nos comparten los documentos. También otro vínculo, decía María Clara hay que hablar de derecho a la ciudad y territorio, ya la Constitución chilena lo está haciendo en el mismo artículo, nos parece muy interesante también invitarles María Clara y Fernando a nuestra Campaña Regional de Mejoramiento de Barrios que se está construyendo con propuestas que esperamos poder compartir con tomadores de decisión de todos los países, pero con una fuerza regional vinculada alrededor de HIC. ¿Alguien que quiera hacer alguna pregunta? Mientras lo piensan le damos la palabra para que Fernando nos complemente.

Fernando: En el marco de la iniciativa que ha generado los acuerdos de paz, este se pensó sobre todo para lo rural, entonces a nivel urbano las víctimas se movilizaron cuestionaron y dieron, bueno nosotros estamos aquí en las ciudades, hay que pensar cómo generar mecanismos y empezamos a hablar de los procesos restaurativos, empezamos a trabajar una propuesta que es desde los sectores populares reconocimiento de la forma como las víctimas han venido reconstruyendo su vida luego de la afectación que tuvo la guerra hacia las ciudades, el desplazamiento forzado y eso implica la autoconstrucción popular del territorio como parte de reconstruir la vida, reconociendo eso generamos una propuesta que es no reparación individual sino colectiva, generamos una reparación territorial que tiene que tener lugar donde están las víctimas. La mayoría de víctimas están en las ciudades, en las periferias de las ciudades, los barrios apartados de las ciudades. La idea es una propuesta que se conforma de una ruta de cinco partes: la primera tiene que ver con justicia y verdad; la segunda tiene que ver con autorreconocimiento de los procesos formativos, organizativos, pedagógicos, investigativos propios de las víctimas. La tercera tiene que ver con esas obras específicas que los firmantes de paz tienen que rehabilitar para que de alguna manera se reconozca que han pagado algún tipo de pena; y las últimas dos nos interesan mucho porque permiten ahondar sobre dos cosas fundamentales: una es el ordenamiento territorial y el desarrollo para la paz, eso significa cuestionar de fondo que la paz no es un tema simbólico, político y jurídico sino que además tiene que ver con la transformación de las condiciones de vida para las víctimas,

pero incluso, yendo más allá, necesitamos no solamente corregir los daños y afectaciones a las víctimas sino además a las comunidades populares afectadas por la guerra, pero afectar de manera profunda, cuestionar el modelo de ciudad, es decir, profundamente desigual, pero aún ir allá y cuestionar las condiciones que hicieron posible la guerra para que esta se transforme y efectivamente entremos en un proceso de transicionalidad y de transformación profunda del país. Y la sexta línea que tenemos como ruta restaurativa tiene que ver con esas políticas públicas de transicionalidad, pero sobre todo que garanticen la participación de los sectores populares entre ellos las víctimas en la generación de este tipo de medidas de orden legal. Como de manera sintética es esto, únicamente estamos planteando un gran paquete de medidas desde los sectores populares sobre todo en Medellín, para que la paz pueda llegar desde la propuesta de reparación.

Silvia Emanuelli: Creo que esto amerita un espacio más amplio, no sabíamos de todo este proceso, Fernando, creo que nos dejan con mucha inquietud e interés de entender con más detalles ese plan que están construyendo desde las bases. Si te parece les vamos a hacer una propuesta específica para realmente poder dialogar sobre esto con más tiempo y más detalle. Realmente agradecidas por su presentación tan completa e interesante. No se si hay alguna pregunta.

Adriana Allen: Mil gracias, Maria Silvia y mil gracias María Clara, Fernando, Carolina, Ana y Camila. Antes de pasar al tema de revisión institucional quisiera marcar brevemente, celebrar estos fuertes vientos de cambio que se sienten en América Latina, creo que el punto que se marcó varias veces respecto a los diferentes matices y colores que nos plantean la obligación de anticipar legados e inercias de la derecha, de procesos muy largos de conflictos y demás es muy importante. Un tercer punto, creo que fue muy importante, que María Clara también presentó con mucha claridad fue esta expansión explícita del derecho a la ciudad, del derecho al territorio que está muy claro en la reforma constitucional de Chile, pero creo que es algo que debemos empezar a materializar qué quiere decir esto y muchas gracias por los aportes. Y el cuarto aspecto creo que es muy importante, por un lado, esto que nos señalaron lxs cinco con respecto a la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil en la construcción normativa, pero también la importancia de avanzar hacia la construcción de nuevos contratos sociales institucionales o nuevas formas de cultura y demás. Quiero resaltar que además del apoyo incondicional de HIC en América Latina, personal y de HIC internacional a todos estos procesos y batallas cruciales que se avecinan en forma muy cercana a mediano y cercano plazo, quiero invitarlos a no olvidarnos de lo significativo de mucho de lo que han planteado no solamente para América Latina sino también para otras regiones que están bajo el paraguas, que trabajan, que impulsan la lucha bajo el paraguas de HIC. Muchos de los planteos que han hecho son tan relevantes para luchas que se están hoy en día peleando en África, en Asia y aún en contextos diferentes, aunque parecen diferentes en principio como Europa y Estados Unidos. Así que, un recordatorio también de todas y todos de ver si podemos establecer puentes para contagiar estos vientos de cambio, para informar estos vientos de cambios en otras regiones. Pasando entonces a otro tema, no está divorciado, el tema de la revisión institucional de hic, tiene que ver con la fortaleza de nuestro músculo social como Coalición, para pelear, para apoyar, para seguir soplando juntas y juntos estos vientos de cambio. En este sentido, voy a ser breve para dejar espacio a preguntas que tengan. La revisión institucional de HIC es un proceso bastante diferente, en el pasado HIC a tenido varias evaluaciones de proyectos orientadas a dar respuesta y transparencia a qué se logró en torno a los aportes particulares de una entidad financiadora

particular, por ejemplo, Misereor y demás, en torno a los que llamamos los proyectos que apoyan la vida financiera de HIC. En este sentido, este es un proyecto diferente porque es un proyecto interno nadie nos pidió desde afuera la revisión institucional, sino que es un proceso al que llegamos internamente y tengo que compartir para que para algunxs de ustedes sea claro, que es un proceso al que llegamos como conclusión a partir de la identificación de elementos de conflictividad institucional dentro de HIC. Esto es importante decirlo, no hay que asustarse, cualquier organización tan compleja como HIC tiene conflictos y conflictos estructurales, conflictos que pueden percibirse con formas de asimetrías entre regiones, de asimetrías en la posibilidad de decidir, incidir, recibir recursos, tener voz en la Coalición. Este proceso de conflictividad emergió muy claramente en un momento clave de cambio dentro de la Coalición, un momento donde la Coalición enfrentó tres cambios importantes: en el 2020 la Coalición tuvo una nueva Presidenta, quien les habla, tuvimos que proceder o avanza en la selección de una nueva Secretaria General de la Coalición, Yolande Hendler y también llegamos al final de los proyectos, hasta ese momento de financiamiento que tenía HIC como Coalición Global en términos de apoyo. Creo que fue algo muy importante y muy inteligente que habla de la sabiduría interna inherente a HIC, el hecho de que ese momento pico de conflictividad que podría haber amenazado la estabilidad de la Coalición en muchos sentidos se resolvió en forma consensuada con esa idea de abordar o enfocarnos hacia una revisión institucional. ¿Qué significa la revisión institucional? Es una enorme oportunidad para todxs lxs miembrxs de la Coalición de realmente mirarnos críticamente hacia adentro a diferentes niveles: a nivel organizativo, cómo nos organizamos con cuestiones que pueden parecer a veces pedestres, pero quizás no lo sean como la matrícula de membresía, qué significa tener voz ser considerado o no un miembro activo, tener voz, voto y demás temas que pueden ser muy operacionales, pero también son muy centrales. A nivel de gobernanza interna ¿cómo funciona nuestra Constitución? Necesitamos actualizar nuestra Constitución, cuál es el rol de los diferentes elementos o estructuras constitutivas que llevan adelante la vida de HIC. Y también, y esto no hay que olvidarlo, la orientación externa de hic nuestra visión y misión qué queremos hacer. Estamos organizadxs para algo, está clarísima la vocación de HIC, pero claramente hay una cantidad de cambios muy importantes y expresiones de estos cambios en diferentes regiones y subregiones y territorios específicos que nos obliga a afinar la puntería. Entonces, la revisión institucional es una gran oportunidad para todxs de hacer esto. Hasta ahora la revisión externa hemos logrado convocar a un grupo con mucha experiencia en este tipo de procesos un grupo externo que nos de una mirada crítica que nos ayuda a desarrollar internamente una mirada crítica y constructiva. Ellos han desarrollado una cantidad de entrevistas y viene un momento muy importante en el que se va a lanzar a fines de septiembre una encuesta para que todxs los miembrxs de HIC puedan realmente articular su visión de qué significa trabajar desde la Coalición y cómo quieren que la Coalición cambie, avance, se actualice, se refine, continúe haciendo lo que hace bien, tanto a nivel interno en su músculo social, como a nivel externo en su capacidad de incidencia política. La idea es que este proceso resulte en un primer conjunto de resultados, de análisis, esta mirada externa de este espejo que nos van a ofrecer los consultores con los que estamos trabajando y la idea es trabajarlo en dos momentos claves: **un momento va a ser en noviembre queremos utilizar nuestra próxima asamblea general para continuar ese debate**, esto es muy importante porque sabemos que las encuestas de alguna manera nos permiten hablar en forma un poco más solitaria, desde una organización, es muy diferente nuestra opinión cuando decimos esto es lo que funciona, esto es lo que no funciona, esto es lo que funciona y debería continuar desde el punto de vista de nuestra

organización y cuando lo hacemos escuchándonos. Entonces, la idea de esa asamblea es escucharnos para poder avanzar hacia **una segunda asamblea general que esperamos se va a poder celebrar en febrero del año próximo de 2023, donde lo que haremos es poder tomar decisiones conjuntas, colectivas y constructivas sobre lo que necesitamos actualizar en la vida de HIC** y esto incluye decisiones sobre nuestra propia Constitución. Cualquier consulta, inquietud o comentario, bienvenido.

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Adriana. En efecto, la idea es ver si algunas organizaciones tienen inquietudes sobre este trabajo este proceso en el cual están, avisarles de esta consulta que les llegará. Uno de los dos consultores que son de Sudáfrica hacía un balance de algo que notaron, nos pareció que de forma poco adecuada planteara la conflictividad existente la región de Latinoamérica con la región Africana, cuando creemos que eso no es precisamente lo que está sucediendo o como se debería transmitir en cuanto a la narrativa que se está utilizando. Más allá de esto si hay preguntas, inquietudes en este momento o incluso en un momento posterior, estamos todas Yolande, Adriana, yo en las diferentes regiones a disposición para contestar todas sus inquietudes. Si hay algo hoy que quieran preguntar o compartir lo pueden hacer ahora. No veo preguntas, entonces, Adriana, si quieres pasamos a un breve balance de lo que ha sido la participación de HIC en el Foro Urbano Mundial, ustedes van a recibir si no lo han visto, un boletín que hizo el Secretariado de HIC que además de fotos que nos muestran juntxs celebrando los 45 años de la Coalición, pero hay ya un balance de lo que fue nuestra participación en este Foro Urbano, aún así, Adriana si quieres compartir algunos puntos clave.

Adriana Allen: Nuevamente gracias, Silvia. En el Foro Urbano Mundial hubo tres niveles importantes de qué pasó: por un lado, el Foro marcó un momento que celebro con emoción, el momento de la asamblea general, en la cual tuvimos oportunidad después de un largo período de encontrarnos en forma bastante masiva como Coalición en forma híbrida con muchxs miembros tanto en forma virtual como presencial. Esto provocó una cantidad de cambios muy importantes, inclusive en relación al proceso que alcanzó la revisión institucional, creo que hubo una postura muy importante, un diálogo muy importante, una construcción de confianza de entendimiento para entender de qué hablamos, para dónde vamos. Con presencia de la región Mena, de América Latina y el Caribe, de África y parte de Europa. También señalar que estos 45 años no solamente ratificaron la celebración de hic y la relevancia de hic como Coalición, sino que nos invitaron a esta reflexión interna profunda de para dónde vamos en términos de cambio generacional, de dar espacio, de mirarnos, de nuestra capacidad de incidencia y demás. Y un aspecto que creo muy importante tuvo que ver con la necesidad de profundizar la relación de la Coalición con los movimientos sociales y feministas. En este sentido quiero resaltar, porque van a venir muchas más cosas para que se puedan articular a esta discusión, **hay un proceso muy interesante y muy valioso en el cual dos miembros claves dentro de la Coalición que son Massa Kone que ustedes recuerdan es el Representante dentro del Consejo de Hic de los movimientos sociales y Ana Falú que es la Representante dentro del Consejo de Hic de movimientos y organizaciones feministas y por la igualdad de género.** Empezó a construirse con mucha más potencia que antes una búsqueda por convergencia. Esta búsqueda por convergencia es crítica, vamos a compartir pronto pasos, instancias, invitaciones, espacios muy claros, pero la idea es lanzar un diálogo, reconociendo que, si miramos a lo largo o a través de las diferentes regiones de hic, por un lado es muy importante pegar profundamente el oído a

movimientos sociales, a su voz a sus luchas, pero también reconocer en forma crítica que muchas veces los movimientos sociales en su expresión, a veces todavía, mantienen estructuras muy patriarcales. Entonces, esta idea de articular las dos visiones tiene que ver con esta idea de contagiar e inyectar una mirada feminista, una perspectiva feminista que está quizá mucho más claramente presente en el contexto de América Latina. Como lo vemos en el caso de la UNIAO, la convergencia es total, a otros movimientos sociales donde todavía esta cuestión está costando un poquito más. **Vamos a empezar por un conjunto de diálogos para abrir el espacio a los movimientos sociales y feministas para que hablen por sí mismos, sin hacer una distinción de si son o no son miembros de hic.** El segundo nivel importante de lo que pasó en el FUM tuvo que ver con lo que se llamó la **Aldea del Hábitat y este fue un espacio informal, es el espacio que celebro más, fue muy productivo, un espacio muy informal que se materializó en un par de stand en un espacio físico donde pudimos articular, hablar en forma constante con organizaciones que son miembros de hic, organizaciones que son amigas o aliadas de hic sobre temas centrales para la Coalición** y en particular volviendo a redefinir qué significa esta lucha por la defensa a la vivienda, a la tierra, al hábitat, a esto lo llamamos la “cocina”, descubrimos que en este espacio de hábitat estábamos construyendo una “cocina” y esta sigue, así que es una invitación a todxs a sumarse a esta “cocina” y a prestar atención a como evoluciona. El tercer espacio fue más abierto hacia el exterior de la Coalición, hacia los espacios donde tratamos de y seguimos abriendo luchas de incidencia, hubo mucha presencia de hic y sus estructuras en muchos eventos, van a estar muy detallados en el informe que se va a compartir pronto, pero para recordarles que hubo dos espacios fundamentales que hic proyectó como propios eventos más allá de los eventos en donde hablamos y participamos activamente. Y estos dos espacios tuvieron que ver, por un lado, con la celebración de los 45 años más de hic a través del reconocimiento del co-aprendizaje como una estrategia clave de hic para la incidencia política. Esta es una línea nueva que estaba implícita en hic, pero en particular dentro de América Latina, **estamos tratando de pensar una estrategia de incidencia política, de construcción de diálogo y de trabajo interregional en sí misma. Esto se manifestó, como ustedes saben, hasta ahora en tres espacios de co-aprendizaje que hubo sobre feminismo, sobre derecho a la tierra y uno sobre incidencia política a múltiples niveles, pero van a seguir más y estamos trabajando para garantizar que ese espacio siga vivo y que sigamos creciendo a nivel regional.** El segundo evento que se impulsó tuvo que ver con una propuesta que viene de vuelta en la “cocina” desde hic desde hace un par de años para generar un mecanismo de participación desde la sociedad civil, en particular en este caso en el contexto de ONU Hábitat, pero esto nos plantea en realidad a luchas más grandes que llevamos, sabemos que en arquitectura en Naciones Unidas nos presentan serios problemas en muchos sentidos, seguimos participando, seguimos estando allí, seguimos llevando voces, seguimos tratando de construir una relación crítica y presente, pero claramente hay como en el caso de ONU Hábitat elementos clave importantes de debilitación de ambigüedad de estas estructuras, de privatización inclusive. Y también, de un cierre casi estructural a no tener solamente una voz o colaboración sino en realidad tener la posibilidad de incidencia política en espacios intergubernamentales. Es en este sentido, que **hicimos y seguimos haciendo un esfuerzo muy importante por cambiar la estructura de gobernanza, en este caso de ONU Hábitat, para tener una silla dentro de la gobernanza de esta organización.** Gracias.

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Adriana. En efecto, es complejo resumir un evento internacional que en realidad nos dio, sobre todo, la oportunidad de encontrarnos con nosotrxs mismxs en hic y

afuera, más que hacer una incidencia directa, porque en este gran FUM no hay realmente algo político que se decida, que sea vinculante, sino que se ha quedado como un espacio de articulación y de diálogo principalmente. Luego vamos a preguntas y comentarios que también pueden poner en el chat. Ahora vamos a mencionarles algunos encuentros que están en puerta donde en algunos casos hic es convocante y en otros es simplemente invitado a participar. Todxs pueden participar en los nuestros, obviamente sobre otros se nos contará por parte de Adriana cuál va a ser la dinámica y porque hic estratégicamente decide estar en estos espacios. Les paso la palabra considerando un calendario del próximo Encuentro de HIC sobre Producción Social del Hábitat a Ana Pastor que es la representante de la región en el Consejo de hic, para que nos hable de lo que va a pasar a finales de agosto.

Ana Pastor, Madre Tierra, Argentina: Gracias, Silvia. Que lindo, Adriana poder contar con vos, saludo a todas y a todos. Estamos rumbo al VII Encuentro Regional del grupo de trabajo de PyGSH, que es este grupo que surge de 2014 en Medellín justamente en el FUM y donde nos proponemos documentar todas las experiencias que podamos, que son transformadoras en función de la PSH, ahora decimos PyGSH. En el marco del encuentro de este año que va a ser híbrido, es el 19 y 20 de agosto, donde por cuestiones económicas va a haber un grupo reducido en México, pero nos parece muy interesante la participación de todxs lxs que puedan estar de manera híbrida. **La temática que decidimos abordar este año se focaliza en la relación entre la PyGSH, en la Función Social de la Tierra y en la Gestión Participativa del Hábitat en la generación de alternativas. En este sentido, este año hicimos dos conversatorios previos, un conversatorio abordando la función social de la propiedad que fue el 28 de julio pasado y el otro sobre Gestión Participativa del Hábitat.** Lo que hemos hecho en cada uno de ellos, es a partir de una introducción que nos honró la presencia de Enrique en el primero que les dio marco a los dos observatorios, abrir la palabra a cada una de las experiencias y debates desde los miembros de los distintos países. En ambos conversatorios participaron tanto en el zoom como en Facebook más de 50 participantes y contamos en los dos conversatorios con los disparadores de experiencias y reflexiones de Cooperación Comunitaria de México, de la Cooperativa Palo Alto de México; de We Efec de Centroamérica; del Movimiento de Pobladores y Pobladoras de Venezuela; de Desco de Perú; del Colectivo Guará de Paraguay; del MOI Argentina; de la UNIAO de Brasil; de Fucvam de Uruguay; de Copevi de México; de Habitar de Argentina. Con estos dos conversatorios lo que hemos hecho es ponernos en temática para poder profundizar y abordar con aquellos insumos el 19 y 20 de agosto.



Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Ana. El evento es abierto, invitamos a las colegas chilenas si tienen interés en estar, otras colegas de otros lugares que no han estado, obviamente se pueden sumar cuando quieran a este grupo. En realidad, el trabajo para quienes vendrán solo online va a ser el 19 toda la mañana, porque nos parece muy largo estar conectados el día entero. El 20 son visitas de campo. Ya está circulando la convocatoria, pero la vamos a actualizar y se las haremos llegar a través

de nuestras redes y medios de comunicación que tenemos en hic para que se inscriban. Otra información que les quiero dar es sobre **un evento que está organizando el Relator de Vivienda de la ONU sobre cambio climático y derecho a la vivienda adecuada**, quizás ustedes han visto que estuvo circulando en las semanas pasadas un cuestionario del propio Relator que va a tener su próximo informe sobre ese tema y también el Relator decidió realizar consultas a nivel regional para escuchar de primera mano la palabra de las organizaciones de la región. Hic participó en mandar información para esta consulta online, desde América Latina nos enfocamos sobre todo a un eje que tiene que ver con el uso de materiales locales en la construcción justamente por PSH, cómo estos materiales locales impactan en forma positiva en la reducción del CO2, materiales que producen muy poco CO2, versus los industrializados y aún así son muchas veces criminalizados en las normativas de los países como materiales inseguros, materiales pobres, esto fue el énfasis de nuestra participación como región en este documento, pero el **29 de agosto a las 10:00 am las organizaciones interesadas van a poder escuchar y hablar de primera mano con el Relator sobre este vínculo muy importante que está siendo más evidente: cambio climático y derecho a la vivienda adecuada**. El día de hoy, nuestra Presidenta moderó esta consulta regional en Asia y yo **estaré moderando la del 29 de agosto**, vamos a buscar hacerles llegar la información apenas el Relator la tenga lista para que ustedes puedan participar en esta consulta. En cuanto al cuarto evento del cual queríamos hablarles es un **Conversatorio virtual que es organizado por hic y otras organizaciones** como Techo, como Ave Ceve que también es miembro de hic y una articulación de organizaciones que no es muy formal, que tiene que ver con ODS creo que es muy relevante para quienes siguen esta agenda titula Retos y perspectivas sobre la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en el desafiante contexto mundial y regional actual. Creo que es interesante porque **vamos a tener una invitada realmente de lujo que es Alicia Bárcenas que fue responsable de la Cepal, que va a ser pronto la nueva Embajadora de México en Chile**, una mujer muy brillante que es también muy crítica incluso al haber estado en estos espacios de la burocracia internacional, es una voz directa que no tiene miedo a decir cosas polémicas, que nos va a poder dar una buena reflexión sobre esta Agenda 2030 a la cual se metieron muchos recursos y que está muy lejos de poder cumplir a causa del Covid, desde la Cepal ella y su equipo tenían una serie de propuestas para ubicar unos ejes centrales para que la Agenda pudiera cumplirse y uno de ellos era la preocupación relacionada con el Objetivo 11. Areli Sandoval está aquí, nos está apoyando mucho con el desarrollo de este evento, van a estar además de Alicia Bárcenas, otras dos personas importantes de sociedad civil, una persona se Social Whach, esta mexicana que participa mucho en el foro político de alto nivel de Nueva York donde se discute esta agenda y los hace desde una perspectiva feminista. Hay todavía espacios para estar en el zoom de este evento, hasta el 18 vamos a recibir registros, tendremos la transmisión en Facebook. **Es el 31 de agosto cuando se llevará a cabo este Conversatorio, esperamos les interese**, cualquier cosa estará Areli hoy en nuestra reunión para contestar preguntas puntuales. Le regreso la palabra ahora a Adriana para que brevemente nos hable del VII Congreso Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) que es un aliado casi histórico de hic, que va a tener su Congreso en octubre en Corea y Adriana va a estar hablando en nombre de hic en este Congreso. Y también brevemente de la COP 27 que se llevará a cabo en Egipto. Adelante, Adriana.

Adriana Allen: Muchas gracias, Silvia. Volviendo a dos destinos no muy lejanos en términos de incidencia política y también recordarles que **tendremos nuestra próxima reunión trimestral de**

discusión interna de incidencia política dentro de la Coalición el 7 de septiembre. Quiero recordarles que la idea de estos espacios donde vamos a encontrarnos con compañeros y compañeras de todas las regiones es realmente formar la agenda y la estrategia de incidencia política que lleva adelante hic desde las bases, desde las voces de todas y todos ustedes. Entonces, insistir en la importancia de que participen activamente. Con CGLU y su Congreso, tuvimos ayer una reunión muy importante, CGLU está celebrando un Congreso en el cual quiere generar un pacto para el futuro para seguir empujando la posibilidad de municipalismo progresista. Hemos estado trabajando con CGLU y con la Plataforma Global. Lo que planteamos como posibilidad, mirando la agenda de CGLU, recuerden que es una reunión donde va a ser asistida por una gran cantidad de gobiernos locales, los principales interlocutores aquí son los gobiernos locales y la discusión clave es con ellos. Muy importante y muy bueno que CGLU nos esté invitando a estar en un diálogo abierto y activo con los gobiernos locales, en cambiar voluntades, en cambiar visiones, en cambiar perspectivas, en abrir diferentes formas de trabajar juntxs. Lo que nosotros propusimos fue trabajar fundamentalmente volviendo al foco original histórico de hic, tiene que ver con el derecho a la vivienda, hemos hecho una alianza con la Comisión de CGLU por los derechos humanos y también con la ex Relatora de Naciones Unidas Leilani Farha que también va a estar participando. Entonces, vamos a tener más para compartir, pero la idea es volver a profundizar esta idea. Los gobiernos locales han descubierto que tienen mucha más incidencia y capacidad de impulsar políticas progresistas, esto ha pasado críticamente sobre el período de Covid en relación al derecho a la vivienda y lo que queremos es resaltar estas posibilidades, sea en materia de rechazo o cero desahucios, todo el camino a procesos de mejoramiento barrial. Entonces, queremos trabajar esto, conquistar voluntades y compromisos desde el universo de los gobiernos locales como un posible aliado clave en muchos contextos. El segundo espacio que vamos a tener con CGLU tiene que ver con ayudarlos o hablar como organización, como aliado clave de la sociedad civil en lo que ellos hacen como desde el campo de la investigación. CGLU está revisando, reestructurando sus procesos, sus estructuras de investigación y aquí lo que quieren es una respuesta, ayudarlos a pensar qué tipo de investigación sirve desde una organización como CGLU. Y en este sentido, **nuestro mensaje clave es decir ¡basta de investigación sobre las ciudades! es investigación con las ciudades, esto significa claramente investigación con los gobiernos locales, están abiertos a ello, pero también investigación para la acción obviamente con la sociedad civil organizada.** Pasando al último tema de este año, tiene que ver con la COP 27, convención de las partes para el cambio climático que se va a celebrar del 6 al 18 de noviembre en Egipto. Dos cuestiones importantes ahí: una es que estamos trabajando con el Relator de la ONU por el Derecho a la vivienda adecuada para ver si podemos apoyarnos en llevar adelante esto que estaba planteando antes Silvia, venimos trabajando con él en este diálogo que está propiciando en articular y mostrar cuál es el vínculo entre la justicia climática y justicia por la vivienda. Lo que queremos es ver si lo podemos meter en la COP, de la mano del Relator, de lo contrario puede quedar muy relegado o desplazado. Habría mucho más para decir. La segunda propuesta importante viene de la mano de **Masa Kone, nuestro Representante de los Movimientos Sociales dentro del Consejo, está proponiendo llevar un mecanismo muy importante de movilización social que se llama la Caravana que va articulando procesos de reclamos, procesos de lucha a través de diferentes países,** lo que quiere y lo está planteando Masa, es llevar esta Caravana desde África a través de diferentes países hasta Egipto y crear un evento alternativo que por supuesto la Coalición va a estar apoyando profundamente. Por supuesto, cualquier otra propuesta que ustedes tengan, todavía estamos a tiempo. La reunión del 7 de

septiembre va a ser central justamente para discutir qué propuestas, qué quieren que pase, cuáles son los mensajes, cómo quieren profundizar en los mensajes y cómo apoyarnos y cómo trabajar juntas y juntos. Gracias.

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Adriana por este resumen. No hablamos en esta reunión de forma explícita del Día Mundial del Hábitat, pero es probable que también esa fecha tan importante para hic y sus organizaciones se dedique a la justicia climática y a seguir profundizando desde hic sobre ese tema que hemos ya tratado el año pasado con un evento. Hay mucho que está sucediendo alrededor de esta temática y nos parece relevante poder seguir la reflexión. Ahora les paso la palabra para preguntas, para dudas, cualquier cosa que quieran compartir, incluso alguna actividad que les parezca de mucha relevancia para que conozcan los miembros de hic. Antes de cerrar tenemos unos 10 minutos para hacer un pequeño diálogo o lo que deseen compartir. Enrique, ¿quieres decir algo?

Enrique Ortiz, HIC-AL: Sí, me pareció muy interesante esta reunión, realmente se avanza. Me encantó escuchar a todo mundo, yo creo que hay una coherencia en lo que estamos diciendo y una búsqueda muy intensa, pero también lo que observo y sobre todo al volver a tomar contacto con Ana Sugranyes, con Alfredo, con María Clara Echeverría que me dio un enorme gusto verla, porque trabajamos juntos hace mucho tiempo. Y ver como se han complejizado las cosas, lo que vemos es que ahora hay una situación mucho más compleja que la que manejábamos cuando empezamos a trabajar en hic, y es porque el mundo se ha complejizado. Pero, una manera de abordar la complejidad es precisamente desde la complejidad, o sea, ver que las cosas están interrelacionadas todas con todo, que no son cosas independientes y que todo tiene que ver fundamentalmente con el sistema. El sistema se está cayendo y está defendiéndose con todo, entonces, me sorprendió mucho ver esta lucha que hay en favor de la propiedad privada de la casita, parece ser como si fuera el gran mensaje del sistema para captar la posición de la gente, porque es algo muy entrañable el lugar. Y esto tiene que ver con algo que he estado diciendo últimamente que me parece fundamental: hablamos del hábitat, pero el hábitat les digo que es una palabra muy vaga, nos habla desde el mundo, del medio ambiente, del entorno de la vivienda o los cuartos, como me lo tradujo una traductora hace poco. Creo que lo importante aquí es el habitar, es la relación del ser humano con los lugares que habita y esto supera mucho hablar de cambio climático, porque es otra cosa bastante vaga, esta otra relación es absolutamente concreta, nos relaciona una cultura, unos sueños, unas posibilidades de un grupo humano para ocupar un territorio con sus características, su paisaje, su belleza, su clima, su topografía, su accesibilidad, etc. Entonces, creo que esto es un punto clave, no quiero profundizar, quiero escribir sobre estas cosas, pero veo que también esta correlación de todo con todo nos lleva a fortalecer tres cosas: es la relación que tiene el ser humano con la naturaleza o con la vida, creo que tenemos que volver a poner la vida al frente, nosotros somos parte de la vida, no nos quedamos al margen. Pero no somos los dueños de la vida como lo estamos manejando y nos está dejando que la gente se posea de todo con el pretexto de que va a ser lo mejor y lo que está haciendo es unos cuantos quedándose con todo. Todos somos parte de la vida. Pongamos la vida al frente. En segundo lugar, pongamos la comunidad, somos parte de una comunidad, tampoco somos los dueños de una comunidad que decidimos sobre ella, hay unas cuantas gentes en el mundo que sí están decidiendo sobre eso. Y una manera de decidir es precisamente fomentando el individualismo, el aislamiento, la fragmentación social. Yo creo que hic

tiene que estar al frente de la articulación, de la formación conjunta de que juntos estemos trabajando las cosas, de que nos sepamos articular. Y creo que un tema fundamental es cómo fortalecemos, y ese debe ser el gran reto de hoy a futuro, nuestra relación con las comunidades, porque las comunidades están en esa lógica individualizante. La gente está asustada de salir de su concha, cuando yo digo un espiral te abre al mundo y cada vuelta que das te abre más al mundo y al revés, estamos viendo como ese mundo, precisamente por esta individualización le da un miedo espantoso a la gente y se refugia en lo más interno del caracol y no quiere salir de ahí. ¿Cómo hacemos para movilizar mucho más la conciencia de la gente? Creo que una de las cosas que no se hacen, hablamos mucho de derechos y los derechos es una lucha política, es una lucha muy importante, pero hay algo que no hacemos que es hacer la conciencia de la gente, mover la conciencia de la gente, que la gente se de cuenta de lo que está pasando, de a dónde nos están llevando estas actitudes y a dónde nos está conduciendo, a un control absoluto de unos cuantos de nuestra vida y además, es cada vez una vida que pierde más autonomía, más fuerza, más vitalidad, precisamente porque unos cuantos están tratando de que no salgamos de esa concha, y de esa concha individualizante. Entonces, creo que ahí tenemos que hacer un trabajo fundamental de vinculación social y de conciencia social, trabajar la conciencia, que la gente sepa a dónde nos está llevando este mundo porque justamente cuando hay un cambio de conciencia hay un compromiso de por vida. La gente que ha cambiado la conciencia a mí me da mucho gusto que nos veamos la cara, como María Clara, con Alfredo, con Ana, que ahí seguimos ¿no? No el echo de que ya no seamos miembros del Consejo, no, estamos en una lucha porque estamos conscientes de que tenemos que transformarlo todo y que eso nos afecta a nosotros y a nuestros descendientes y a nuestra gente, pero esa conciencia, que es la que nos permite la permanencia tenemos que fomentarla en la gente, creo que es un camino muy importante que trabajamos poco y que tenemos que desarrollar más. Fuera de eso, hay mucho que decir en torno a estas cosas que menciono, pero son esas tres cosas articuladas: lo socio-cultural, lo físico-ambiental, y lo económico, cómo generamos una economía que le permita a la gente manejarse con autonomía, cómo permitimos no simplemente gente que tenga un salario, sino que la gente pueda generar, recuperar su capacidad de creación de la vida, de sustento de su propia vida y eso nos da la autonomía necesaria para poder luchar contra estas tendencias individualizantes y patrimonialistas. Entonces, yo veo que vamos por muy buen camino, me encantó oír a Adriana con esa claridad y a todos ustedes, gente que no conocía yo, Camila, gente joven, estamos juntos, pero tenemos que ponernos más fuertes, tenemos que articularnos mejor y no hacerle tanto caso a Naciones Unidas, estás justamente en la misma línea de pensamiento, de pensamiento tradicional, de mejorar, pero no avanza y no avanza porque atrás de ellos están los grandes intereses económicos. Creo que tenemos que trabajar con más autonomía, más fuerza, no desvincularnos de estos procesos incidir, pero no pongamos toda la energía en la incidencia, pongamos la mayor parte de la energía en la conciencia, en la articulación y trabajar juntos y dejarnos de cuentos de que si América Latina, que si África, que si esto, que si lo otro, para poder estar juntos y trabajar profundamente en los cambios que necesitamos. Es lo que puedo decir, brevemente. Y me dio un enorme gusto verlos y estar con compañeros que no veía hace mucho. Muchas gracias.

Silvia Emanuelli: Muchas gracias, Enrique, para recordarnos siempre cuál es el camino a seguir por lo menos desde América Latina, porque no siempre hay total coincidencia en todas las organizaciones, pero creo que aquí en América Latina nos queda bastante claro que hay que seguir

trabajando en la conciencia. Hace dos días en un conversatorio sobre visión participativa también salió mucho ese tema. ¿Hay alguien más que quiera compartirnos algo? Ernesto dice, de acuerdo con Enrique construyamos desde la gente la organización mundial de los pueblos. Gracias Ernesto. Camila, adelante.

Camila: Gracias, Enrique por estas palabras y gracias por ponernos en las generaciones jóvenes. Siempre es inspirador escucharte. Solo complementar algo que comentó Adriana sobre el congreso con los gobiernos locales, el CGLU en octubre, que como el trabajo que he hecho como investigadora estuve participando directamente con el equipo de CGLU que preparó un informe que se va a enfocar sobre equidad urbana y que se lanza en octubre en el consejo y que Adriana también participó como autora de uno de los capítulos, una de las novedades de ese informe fue que lo hicimos de manera bastante abierta, participativa, coproducida y que hic en sus distintas regiones participó con varias contribuciones. Ana Pastor que participó con una de las contribuciones sobre elecciones en Argentina, pero no solo de casos, de construir mensajes claves para el informe y eso se va a lanzar también en octubre en el congreso que mencionaba Adriana, esa también va a ser una instancia interesante de ir construyendo nuestras alianzas con organizaciones internacionales, pero también con otras organizaciones de la sociedad civil que van a estar presentes en el congreso en Corea.

Silvia Emanuelli: Gracias, Camila. En efecto, hubo una fuerte participación en este que se llama Gold Report de HIC. Muchas gracias también por recordar este trabajo colectivo con ciudades y gobiernos locales unidos. Bueno, también brevemente, Esmeralda nuestra nueva integrante de HIC América Latina para aprovechar que quienes estamos aquí podemos verla, avisamos que entraba una persona más. Esmeralda si te quieres presentar con los miembros de HIC, adelante.

Esmeralda García, HIC-AL: Hola a todas y todos, soy Esmeralda García, apenas entré a la oficina de HIC para apoyar en la búsqueda de fondos y financiamientos y he estado muy pendiente de las reuniones que se han tenido para formarme en estos temas que son muy interesantes. Si es mucha información, pero me da mucha emoción poder escuchar todas las experiencias en la región de América Latina, entonces, muy probablemente me seguirán viendo por ahí en otros espacios. Les agradezco y me da mucho gusto conocerlos.

Silvia: Muchas gracias. Esta vez no hablamos de mejoramiento barrial, pero aquí está también Guillermina Greco de ACIJ que ha estado impulsando mucho esta campaña. Estamos preparando cosas interesantes, vamos a necesitar el apoyo de todos y todas. Vamos a contactar con Colombia, porque estamos pensando organizar un evento con tomadores de decisión, un poco hicimos en 2004 sobre el tema de mejoramiento barrial. Guille ¿quieres decir algo antes de despedirnos?

Guillermina Greco, ACIJ, Argentina: Hola, sí estamos avanzando con la campaña, pensando en definir estas demandas, poder hacer un evento, incidir, poder tener aportes de distintos países, estamos trabajando con un montón de organizaciones, así que siempre están invitadas e invitados.



Asociación Civil por
la Igualdad y la Justicia

Silvia, Emanuelli: Gracias, Guille. Bueno, fuimos más de 30 personas hoy, les agradecemos su tiempo. Quizá vamos a convocar a una reunión más breve sobre el Día Mundial del Hábitat. Gracias a todos y todas.

