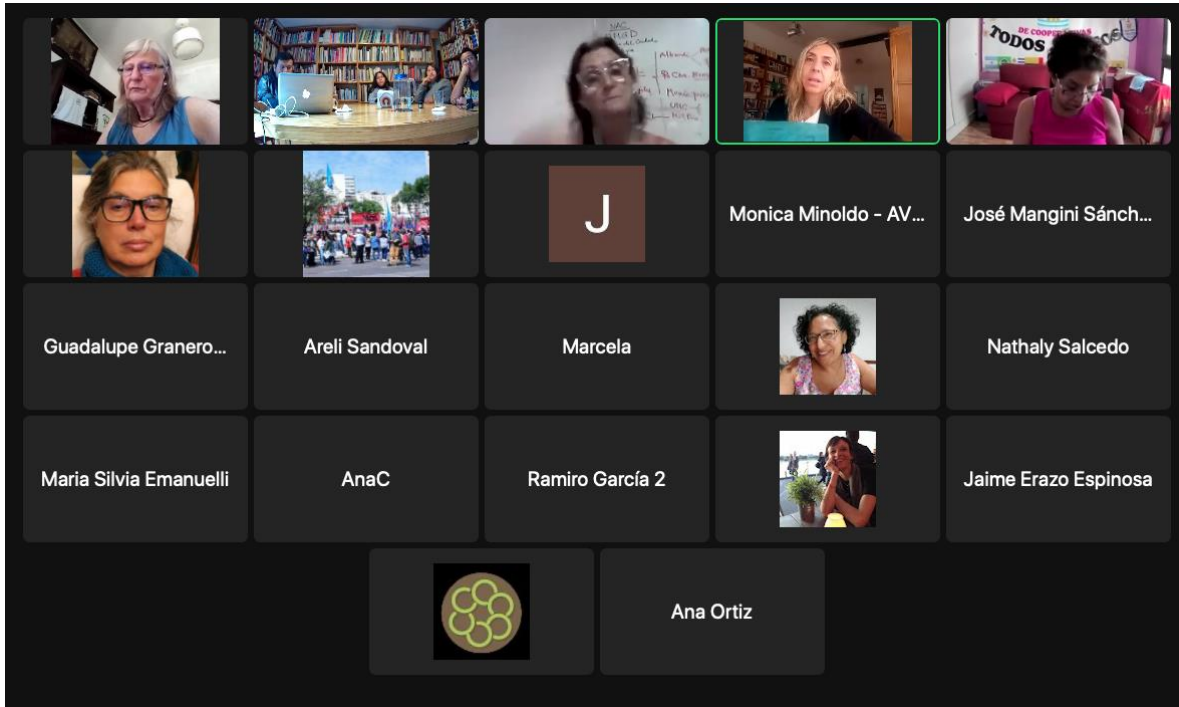




Habitat International Coalition  
América Latina



## Primera Reunión Regional de Miembros de HIC en América Latina

26 de enero de 2023

## Orden del día

1. Los desafíos de los gobiernos populares en la región (debate abierto, 15 min).
2. Planteamientos estratégicos para el 2023 (introducción de Ana Pastor para recordar el debate que se dio sobre el tema en la última Asamblea de HIC -[consulta aquí las notas](#) de la Asamblea y propuestas de acciones regionales por parte de la membresía, 30 minutos).
3. Revisión Institucional de HIC (Ana y Silvia presentan algunas láminas para luego abrir un espacio de preguntas/propuestas, 15 min [accede aquí al ppt](#)).
4. Elecciones en América Latina (Silvia y Marie plantean las principales fechas de las próximas elecciones, se abre a preguntas, 10 min).
5. Actividades ya previstas para los primeros meses del año (reunión estratégica virtual del consejo de HIC el 30 y 31 de enero; participación en el tercer foro mundial de derechos humanos en Buenos Aires del 20 al 24 de marzo; presentación de la Campaña sobre mejoramiento barrial a autoridades en abril; inicio del IV diplomado de diseño participativo en PSH con la Facultad de Arquitectura de la UNAM, 28 de febrero; posible reunión presencial del grupo regional de PSH, última semana de abril; arranque de actividades del proyecto “Conectando a través de los Derechos Humanos Vinculados al Hábitat: Acción de la Sociedad Civil para la Producción Social del Hábitat y la Justicia Climática” que tendrá dos espacios de aprendizaje mutuo sobre estos temas en el segundo semestre del año, pero se convocará a retroalimentación y deliberación interregional en el primer cuatrimestre del año para que el contenido de los espacios responda de la mejor manera a las necesidades y apuestas de lxs miembros de HIC. 10 minutos).

**Maria Silvia Emanuelli, Coordinadora de HIC-AL:** Buenas tardes. Está Ana Pastor que me va a ayudar a llevar la reunión. También manda muchos saludos nuestra Presidenta, le hubiera gustado estar, pero se encuentra en África. Entonces si les parece bien, vamos a empezar con un bloque que nos parecía muy necesario, hacer una pequeña reflexión, yo sé que es necesario hacer una mucho más amplia sobre lo que está pasando con los gobiernos populares en la región, cuáles son los desafíos que están enfrentando. Vimos lo que sucedió en Brasil hace algunas semanas, después de la victoria de Lula; estamos viendo con mucha preocupación lo que está pasando en el Perú. Hay cuestiones también, que pudiéramos mencionar, relacionadas con México, mucho más puntuales que también están llamando la atención, hay muchas cuestiones que quisiéramos comentar con ustedes en el aspecto macro, no tanto en los detalles, sino las preocupaciones que están atrás de estos intentos de poner en discusión el discurso de los gobiernos populares de lograr que sean destituidos de forma antidemocrática. Entonces les dejo la palabra para esta primera reflexión del día. ¿Quién quiere empezar? Evaniza de Brasil, adelante.



**Evaniza Rodrigues, Uniao Nacional de Moradia Popular, Brasil:** Buenas tardes compas, un gusto verlos, ahí estamos empezando el año, aquí no paramos. Atentos a lo que está pasando con los compañeros de Perú. Desde que Lula ganó la elección en octubre se vio una movilización muy fuerte para la transición con el gobierno de Bolsonaro que huyó del país y cómo sería este proceso de transición. Se reunió gente de distintos sectores, de temáticas, movimientos sociales, gente que está en alcaldías, políticos, decíamos que parecía el Foro Social Mundial porque estábamos ahí preparando lo que sería las cuestiones de transición, retomar las políticas públicas, el tema de participación que estuvo totalmente ... durante el gobierno de Bolsonaro y también los temas de inversión. Tuvimos una gran conquista antes del cambio de gobierno, que fue aprobar en el Congreso Nacional un cambio en el sistema de presupuesto, porque desde el golpe, se había aprobado un techo de gastos. Y el techo de gastos impedía que se ampliaran las inversiones especialmente de los sectores sociales, esto es importante porque, aunque Lula no estuviera gobernando, hubo toda una movilización para aprobar ampliaciones del presupuesto que permite que en este momento haya plata para retomar las políticas que habían sido paralizadas e iniciar algunas otras. Todos los símbolos que han sido de oposición y no por bonito que ha sido, pero es importante remarcar de qué estamos hablando. Entonces, la reconstrucción de algunos ministerios, como el ministerio de la ciudad, de cultura que ya se había cerrado. La creación del ministerio de los pueblos indígenas que no había antes. Entonces, es importante porque remarca no solo el discurso sino la concepción de este gobierno.

Sabemos, tengo dos puntos para alegrar, uno que es las disputas de la sociedad brasileira de que, la sociedad está enferma, porque tuvimos una infección de mentiras, de fake news que ha convertido a mucha gente, desafortunadamente gente más grande, especialmente de los estados brasileños que tienen más fluidez económica y resultó en lo que vimos el 8 de enero con las manifestaciones en Brasilia. Hubo una reacción fuerte también la mayoría de la oposición rechaza, además de que no está de acuerdo con Lula, rechazó que se rompa el Congreso, que se rompa el palacio presidencial, y esto de alguna manera se puso a favor en defensa de la democracia, de alguna manera simboliza la defensa de la democracia. Pero claro que falta mucho todavía para trabajar, para que este pensamiento autoritario sea cambiado. Otro tema, y ya con esto termino, es que se ganó el gobierno con la frente muy amplia, que esto resulta ahora en negociaciones para el gobierno. **A nosotros nos tocó otra vez, que el ministerio de la ciudad esté compartido, no de izquierda, pero con partido de centro y esto es algo que está preocupando mucho a los movimientos sociales que trabajan con el tema urbano o el tema de saneamiento, el tema de la vivienda, es una preocupación muy fuerte, estamos peleando las indicaciones con las personas que van a entrar. Hay una buena noticia que es la creación de una nueva Secretaría que se llama Secretaría de Territorios Periféricos** que justo es un espacio para pensar la producción de vivienda, el mejoramiento de los espacios colectivos urbanos y también la articulación de temas como vivienda, cultura, transporte y otros temas. Entonces, esto estará a cargo de un compañero que viene de luchas sociales, que acaba de asumir la secretaría. Es lo nuevo, tenemos el Ministerio de la Ciudad por ahora. Si quieren después podemos ver un tema más. Gracias.



**Silvia Emanuelli:** Gracias. Ana.

**Ana Pastor, Madre Tierra, Argentina:** Compañeros cómo les va. A mí me gustaría, sobre esto, pensar un poquito lo que está pasando como Región. Me parece que en la región aparecen estos dos grandes polos, por un lado, un sector político de derecha, capitalista, duro, devenido de trampas Bolsonaro, Macri, estos sectores que violentan, mienten, engañan, pero de alguna manera cuando son gobierno, son uno solo, no tienen una gran contradicción interna, en el sentido de que, como decía Evaniza, creo que los gobiernos populares cuando llegan, llegan con mucho esfuerzo por lo que tienen que co-aliarse con sectores más amplios. A mí me parece muy importante que las organizaciones podamos visualizar que en los gobiernos de coalición deben ser populares, pero también tenemos que cuidarlos, no ser principistas, de decir esto es lo que nosotros queríamos, pero como este sector se tuvo que ligar con algunos sectores que no son exactamente lo que nosotros

queríamos, los cuestionamos y los tiramos desde nosotros mismos. En Argentina de dio una situación muy jodida que es que empezó a formarse un grupo muy violento que termina casi matando, porque de casualidad no salió la bala, a la vicepresidenta y líder política del gobierno actual. Se tapa muy rápidamente en los medios y aparece, muy ligado a esto a los pocos meses, la prueba del pacto político, mediático y judicial de derecha en encuentros en un lugar que se llama Lago Escondido a donde Lewis tiene sus largas estancias y que es el patrón de la Argentina. Esto lleva a un juicio en la Corte Suprema. A la vez que se prolonga desde que Macri asumió el gobierno, hoy estamos terminando el gobierno de Alberto Fernández, desde que Macri asumió el gobierno, Milagros Salas detenida por sucesivas causas absolutamente mentirosas. Entonces, me parece que esto que está sucediendo en nuestra región, por otro lado, tenemos esperanza en que los gobiernos van ganando espacios, tenemos que fortalecerlos, tenemos que tener cuidado de no ser engañados por lo que nos dicen los medios, lo que nos quieren meter en la cabeza y que nos hacen ponernos críticos del gobierno popular que logramos. **El gobierno popular que se logró en cada país, es el que se logró. Si somos principistas somos funcionales a la derecha, si los golpeamos porque hay cosas que no nos gustan, pero tenemos que ver la direccionalidad de este gobierno y hay gobiernos muy débiles.** Me parece que los jóvenes de Chile, Castillo, hay gobiernos que tiene mucho que aprender y los tenemos que fortalecer. Me parece que es nuestro rol y no cuestionarlos por lo que hacen mal, creo que la CELAC es una esperanza para la región que hoy se ve fortalecida gracias al pueblo brasileño que ha logrado Lula, que de alguna manera es el padre de la región. Lula, AMLO, Cristina y Alberto me parece que tenemos algunas patas fuertes. Lo que Petro está siendo en el nivel internacional. Tenemos hoy líderes en los que nos podemos apoyar. Sufrimos por Perú, pero, por otro lado, tenemos que apoyar a ese valiente pueblo que está ofreciendo su sangre para el futuro de su pueblo y de la región.



**Silvia Emanuelli:** Muchas gracias, Ana. Creo que está alguien de Perú, de Cidac no se si es José, o quien nos quiere compartir, estamos muy preocupadxs todxs, leyendo las notas, participando en manifestaciones de apoyo de varias maneras. José si quieres compartirnos algo de los últimos sucesos que nos ayuden a comprender, sé que es un tema que requiere de más tiempo.

**José Mangini, CIDAP, Perú:** Si, son varios siglos que estamos atravesando por esas situaciones, voy muy rápidamente a explicares. Una vez más vivimos situaciones muy complicadas, que tienen que ver con la polarización del país. Tenemos los que son de la ciudad y los que son del campo nuevamente se ve muy fuerte ese escenario, otro escenario

son las brechas generacionales porque es una brecha que viene de mucho tiempo donde la no atención de los derechos de las poblaciones que viven muy arraigadas en el mundo andino también está saliendo a mostrar su indignación ante la situación. Una presidenta que se victimiza en cada discurso que da, un gobierno que se hace la víctima en cada discurso que da ... ayer se presentó ante todos los representantes de embajadas del país, el Nuncio Apostólico dio un mensaje pidiendo por ... pidiendo por el país y ella volvió a repetir este mensaje, estamos luchando por la democracia, estamos luchando porque el estado de derecho se cumpla y entonces, puso un término que ha complejizado aún más la situación. Puno es una región o departamento del país en el cual interactúan varias comunidades la cultura quechua, la cultura aimara, la cultura de los criollos, son los que más fuertemente vienen haciéndole frente a este gobierno y encima sale y hace un discurso donde minimiza y dice que son responsable de esta situación porque son manipulados por fuerzas oscuras donde mencionan a narcotraficantes, a mineros ilegales, menciona a Evo Morales que viene a quietar el Sur Andino. Frente a esta situación, las comunidades campesinas de Puno, de Cusco, se sublevan, se enardecen más porque el Estado no reconoce hasta ahora sus errores, no reconoce que son ellos con sus métodos que han provocado la muerte de personas. Solamente se limita a decir “estamos esperando que el poder judicial haga las investigaciones del caso para ver quién es responsable” “nos entristece esa situación, pero si somos responsables lo asumiremos en ese momento”. Hay informes que demuestran que si ha habido un uso excesivo de la fuerza. Hay un caso muy concreto de un ciudadano de Puno que frente a la puerta de su casa cae un manifestante herido, fue a ayudarlo y le cayó un tiro en la cabeza y después lo acusaron de que él era un azuzador, de la Defensoría corroboran que el tipo no tenía nada que ver. Por ejemplo, en Lima tenemos dos Universidades muy grandes, la de San Marcos y tenemos la Universidad de Ingeniería, dos rectores que tienen una visión diferente, mientras la Universidad de San Marcos abre las puertas para que, entre la represión, la Universidad de Ingeniería llega a un acuerdo con los manifestantes, los acoge en el Campus Universitaria y les da todas las facilidades y no permite que las fuerzas ingresen. Estamos viviendo un estado de situación muy complejo con fuerzas que todavía están vigentes pagadas por el fujimorismo que aún se mantiene. Hay un movimiento que llama a la resistencia, son bloques desplazados por el fujimorismo, que hacen marchas, hay muchas quemas de locales de las que acusan a la población, ahí hay una responsabilidad compartida. Rápidamente, se supone que este 15 de febrero será la segunda sesión del Congreso, ya hubo una donde se aprobó la ... de acuerdo a los marcos normativos tiene que haber dos votaciones, ya se dijo que sí en la primero y la segunda votación está en veremos, porque ya están saliendo congresistas de diferentes espacios diciendo;” yo apoyo a la presidenta y que se quede hasta 2026”. Si un congresista que se supone tiene que votar el 15 de febrero para que haya una nueva ley y sale diciendo “yo la apoyo”, ya te está dando una mala línea, ya te está dando unos elementos complejos. Hay una línea muy fuerte de fujimoristas, de conservadores que por ejemplo siguen queriendo seguir con el tema de enfoque de derechos, de género, para ellos hablar del aborto es un crimen. Tenemos una iglesia también dividida, la iglesia católica, tenemos obispos de

diversas posiciones, hay un compañero sacerdote de Argentina que fue expulsado por defender a los manifestantes, a ese nivel está la cosa aquí, está muy compleja está muy complicada. En mi hogar, mi familia, mis primos, mis tíos, mis cuñados, nos encontramos y siempre terminamos peleando, pero como somos familia no nos hacemos daño, pero esa situación en la calle es terrible. En la calle la provocación es que te gritan: tú no quieres al Perú, ustedes nos van a llevar a la, y todos estos términos que responden a consignas retrógradas, que responden a temas como mantener su estatus. Ellos tienen una escuela que se llama la *escuela naranja* donde “adoctrinan” a la gente con discursos y luego han generado este espacio de la resistencia donde tiene la fuerza de choque, son los que salen a empujar a la calle, a aventarle a los compañeros que salen a manifestarse. Los compañeros que han llegado de las diferentes regiones dicen que no se van a ir hasta que Dina Boluarte renuncie, la gente sigue llegando a Lima, hay mucha solidaridad, hay muchos espacios de compañerxs que les están llevando alimentos, están hospedando a los compañeros. Esto no es gratuito, alguien está detrás de todo esto, es la derecha que le importa un comino como está la situación de los pobres en este país. Lo único que les está preocupando es mantener su status quo, su jerarquía, ellos son los que mandan. La histórica manera en que la derecha quiere someter es meter a las fuerzas armadas a reprimir, pero se están encontrando con una situación muy distinta. **Y aquí un dato, si bien es cierto que mucha gente que está llegando a protestar, pero están desarticulados, cada quien viene con su propia agenda, si bien el tema principal es que se vaya Dina, que se vayan los congresistas, ese es el tema que el gobierno no está entendiendo, quiere tratarnos a todos igualito**, y no es así, somos 23 regiones en el país y cada una tiene su propia particularidad: Puno son los aimaras, los quechuas, una serie de comunidades nativas cada una con su propia idiosincrasia su propia forma de ver su mundo y eso no lo están viendo el gobierno. Solo dice: hagamos una mesa de diálogo y eso está muy fuerte en la discusión, para qué conversar con ustedes si van a volver a engañar. Eso también está dificultando el diálogo, la gente ya está cansada de que le mientan. Cuando estuvo en campaña, Dina Boluarte se presentó en Puno con Pedro Castillo y dijo en su discurso ante todos que si él salía ella también se iba con el presidente Castillo. Y no hay nada para las culturas andinas “tú dijiste que ibas a hacer tal cosa, me mentiste, sigues ahí”, ese es un tema que para las culturas andinas y campesinas se la tienen jurada: “tú me dijiste que te ibas si algo pasaba y te ibas a defender desde el otro lado”, al contrario, te has atrincherado con la derecha, has abandonado lo dicho, entonces nos mentiste, se acabó, contigo no converso más. Eso es lo que está pasando. Hay mucha literatura, pero la cosa en el día a día está muy fuerte, hay mucha complicación. El apoyo viene de afuera, desde el gobierno alemán, la iglesia alemana, la iglesia británica. Es lo que les puedo comentar y la cosa va para largo, esto no se acaba mañana. Son demasiados años que hemos vivido pisoteados, limitados los derechos en el tema urbano, el agua, la tierra ahora se suma a todo eso la lucha de los pueblos andinos, ya estamos cansados. Seguiremos compartiendo por whats app como vamos avanzando, esperemos que podamos darles alguna noticia alentadora, porque siempre es bueno tener algo que nos aliente en el proceso, por ejemplo, el saber que hay

este apoyo de parte de ustedes, esas comunicaciones que nos hacen saber, son elementos que nos hacen sentir que no estamos solos, y esa es la idea saber que siempre estamos acompañados. Muchas gracias, un abrazo a todos.



**Silvia Emanuelli:** Gracias, José. Me parece que tocaste varios puntos relevantes, cosas que tienen que ver con otros lugares, la polarización, la poca comprensión de los gobiernos, sobre todo de algunos en relación con las diversidades, las riquezas, de territorios que tienden a tratar de manera homogénea sin dejar que la gente pueda tener margen de maniobra, posibilidad de crear algo justo a partir de estas riquezas culturales que los hacen únicos y por otro lado, la apuesta es muy homogénea y la voluntad de resolver los problemas parece que no considera esta riqueza territorial de los países. Creo que también está Ramiro. Hay alguien que quiera hacer alguna puntualización o pregunta para luego pasar al eje siguiente que es un poco los planteamientos estratégicos para el 2023 que tendrían que tomar en cuenta de alguna manera obviamente estos desafíos aun cuando no sea sencillo, pero es nuestro marco de acción que tenemos que contemplar para establecer que hacer justxs en este 2023. ¿Ana, quieres decir algo para cerrar este punto?

**Ana Pastor:** Simplemente que **me parece que tanto lo que presentó Evanza, José y yo está hablando de una misma situación en la región, una misma dinámica de opresión y dominación a los pueblos y como nos meten en nuestras mismas familias la misma división para debilitar esa fuerza que los pueblos tienen que tener para ponerse de pie.** Entonces, me parece que uniendo esto al siguiente punto que tiene que ver con qué hacemos desde América Latina, dando un paso adelante, no refundando, sino de alguna manera, manteniendo los objetivos que venimos teniendo hasta ahora, pero, por otro lado, agregándoles esta visión política a cada una de las acciones de manera que podamos esclarecernos y ayudar a poner las bases para poder esclarecer en distintos procesos de reflexión política qué hay detrás de esto que nos está pasando en lo cotidiano. Y en lo cotidiano lo que les pasa a las personas es esto de pelearse con el que quiere, con el amigo con el pariente, por qué está el otro comprando esa otra versión. **Hay que ver cuál es nuestra actitud para poder ablandar y no esas peleas. Cuáles son los caminos que tenemos que pensar ahora. Cuáles son aquellas cuestiones estratégicas que deberíamos estar teniendo en cuenta para el 2023, teniendo este marco político de toda la región.** Me parece

**Silvia Emanuelli:** Exacto, esa es la invitación. Isadora levantó la mano, adelante.

**Isadora Hastings, Cooperación Comunitaria, México:** Buenos días y todas y todos. A mí me gustaría abonar con un tema que me parece sumamente importante, porque si bien, desde México, la administración de López Obrador ha representado ciertos cambios importantes



en el enfoque social, lo que hemos también visto como la imposibilidad que tiene de deslindarse, obviamente, de ciertos poderes del capital que siguen incidiendo en las formas políticas y con esto me refiero a ciertos megaproyectos que afectan la cuestión socioambiental. Y en términos de la crisis climática que estamos viviendo vemos que el gobierno no está actuando de la mejor manera en la parte socioambiental y esto sigue trayendo ciertas afectaciones. Lo podemos ver en los principales megaproyectos como son: el tren maya, el tren transístmico y que va a sustituir o sumarse a este tránsito entre los océanos Atlántico y Pacífico en la parte más delgadita de México, entre otros más pequeños, pero que siguen afectando severamente la situación ambiental. **Y en este sentido, me parece importante decir que es necesario introducir el tema ambiental en estas crisis porque a la crisis sociopolítica que estamos viviendo en América Latina se va a sumar la crisis ambiental y va a traer otros aspectos que van a afectar fuertemente a las poblaciones. Entonces, ya lo estamos viendo, pero me parece importante desde nuestra coalición en nuestros análisis.** Me parece muy importante introducir el aspecto ambiental a nuestros análisis sociopolíticos y en nuestros territorios que son cuatro distintos.



**Silvia Emanuelli:** Si escuchamos que estás planteando que se incluya la reflexión ambiental en los análisis sociopolíticos regionales.

**Isadora Hasting:** exacto, porque estamos viendo cómo está empezando a afectar gravemente en los distintos territorios donde estamos trabajando y es un tema que está presente y va a seguir presente. Aquí terminaría, muchas gracias.

**Silvia Emanuelli:** Muchas gracias. Y yo sí creo que estamos viviendo una situación en general muy similar sobre ese tema en los diferentes países, gobiernos progresistas que llegan a plantear una redistribución, una nacionalización de recursos, pero el gran desafío es tener otro modelo económico y esto lo hemos visto en todos lados. O sea, la construcción realmente de otro modelo económico es absolutamente difícil, no lo tenemos, no está ahí, no está a la vista, entonces, lo que se hace es la nacionalización y la redistribución de forma mucho más clara, **obviamente, en ciertos gobiernos en relación con otros una cierta apertura en relación al diálogo, pero el tema ambiental sigue siendo un tema muy importante porque cruza con las cuestiones relacionadas con el llamado desarrollo económico, entonces, efectivamente es clave.** Creemos también, personalmente creo que hay falsos debates, a veces, cuando no se logra ver que, el gobierno de López Obrador no sea un gobierno muy abierto en el tema de cambio climático, esto lo comparto. Pero sí, una reforma energética que busca poner un control a los grandes intereses de las empresas energéticas europeas, españolas, que se dicen verdes y de verdes tienen muy poco, pues ahí no es bien comprendido. Creemos que alguna parte de los progresismos que fueran gobiernos totalmente a favor de la energía limpia, supuestamente limpia; sin ver todas las

complicaciones, una serie de elementos que existen. Yo hablo sobre todo desde México, la reforma energética, es un debate largo, pero que justo toca estas temáticas y también estamos preocupados por estos proyectos que se están llevando a cabo en determinadas zonas del país a los cuales hacía referencia Isadora, que la derecha no logró llevar a cabo y que si están avanzando con este gobierno. Ramiro levantó la mano, luego, si les parece pasamos al punto siguiente.

**Ramiro García, DESCO, Perú:** Solamente sumar en la línea de Isadora, creo que es necesario mirar este año en un contexto global en el que tenemos que sumar otras agendas partiendo de nuestra perspectiva y nuestra apuesta a los derechos humanos al hábitat, la articulación con la agenda rural, por ejemplo. Sabemos que cuando afirmamos que los derechos humanos al hábitat son urbanos y rurales en articulación, pero creo que es necesario articularlos. El año pasado, cuando se discutió, me parece que en una de las asambleas de HIC, los compañeros de África pidieron que la temática urbano ambiental sea articulada, porque ellos estaban como todos, en muchas ciudades que están siendo afectadas por cambios de temperatura, cada vez más eventos climáticos adversos. Y a eso, ahora tenemos que sumarle el cambio de matriz energética donde sabemos que nuevamente los intereses económicos juegan su propio partido. Entonces, yo creo que ahí hay que tener una perspectiva de diálogo con otras agendas que nos puedan dar fuerza. Ya que en el caso de Perú -disculpen que retroceda-, estamos muy divididos y es difícil tener una sola fuerza. Gracias



**Silvia Emanuelli:** Muchas gracias, Ramiro. De hecho, como ustedes están viendo, en cuanto a las actividades previstas para los primeros meses del año que están enlistadas en la agenda, justo esta necesidad de abrirnos más al debate de la agenda climática o de la justicia climática ha sido reconocido por la Coalición que en uno de sus espacios de co-aprendizaje que vamos a tener este año como parte de la Cooperación Catalana, ha estado enfocado justo con la justicia climática en un debate que, como ustedes saben, es Sur-Sur. Otra vez tendremos la posibilidad de reflexionar y construir agenda también con África sobre este tema y espero que de alguna manera esto abone a lo que decía Ramiro. Si les parece, intentemos transitar al punto siguiente, que esta reflexión política que estamos haciendo ya nos permita pensar en términos estratégicos ¿qué es prioritario con esta reflexión en el 2023? Vemos a Jeancarla, luego Enrique. Adelante Jeancarla.

**Jancarla Loayza, Bolivia :** Hola, buenos días a todos y a todas, voy a tratar de ser breve. Me permito hablar más como amiga del HIC porque ya no estoy afiliada a ninguna de las instituciones de Renase aunque siempre estoy coordinando con ellas. Creo que es importante retomar la dinámica de esta militancia que la he ido aprendiendo en el marco de HIC. Esta militancia que es como una causa de luchar por los derechos a la vivienda y al

hábitat justos, pero un poco desenmarcarlos de contextos partidarios que no siempre son como se miran desde afuera. He trabajado con cooperativas de vivienda, he trabajado con grupos indígenas, hemos apoyado el proceso de cambio en el contexto boliviano, pero hasta ahora, **luego de más de 15 años de trabajo, no hay una respuesta a las demandas de la población, ni una sola cooperativa de vivienda construida con fondos del Estado, ni una vivienda construida para los indígenas urbanos**, entonces, yo siento que hay una desconexión terrible entre los discursos políticos en mi país, puntualmente voy a hablar, y los hechos. Entonces, como decía muy bien Gustavo González que también ha sido mi maestro en este caminar hay políticos de izquierda que tienen la billetera en la derecha y que mientras nosotros sigamos defendiendo vehementemente a estos políticos, como que nos salimos de esta militancia que es la causa que nos une. Entonces, para finalizar, **yo creo que la estrategia es poder apuntar a procesos de incidencia que de una vez permitan dar una respuesta en nuestros países a esta población indígena de áreas pre-urbanas están esperando una respuesta y que los gobiernos llamados de izquierda con fórmulas neoliberales no están permitiendo dar** respuesta ni les interesa dar respuesta, esto es hablando puntualmente de Bolivia. Entonces, ahí va mi mirada, mi crítica también, porque ya van muchos años aquí que los grupos sociales están esperando una respuesta a la altura del discurso de gobierno y no lo están encontrando. Gracias.

**Silvia Emanuelli:** Gracias, Jancarla. Enrique.

**Enrique Ortiz, HIC-AL, México:** Bueno, para hacer un puente entre la estrategia. Creo que lo que estamos enfrentando es algo mundial, no es solamente de cada país, hay un control que están ejerciendo poderosos que ni siquiera se ven. Y se ve clarísimo cuando vemos lo que está pasando en todos los países, cuando hay una voluntad de cambiar las cosas se viene todo en contra y no se deja. Hasta cosas que a mí me llaman mucho la atención, en las protestas de repente aparecen, son protestas fuertes, con mensajes fuertes sobre todo de mujeres, indígenas, de muchos grupos afectados, y van con su mensaje, pero de repente aparecen unos enmascarados y rompen todo con ganas de que venga la represión y destroce los procesos. Hay un miedo de los grandes poderosos que sí se dan cuenta de lo que está pasando en el mundo. **Hay dos cosas que pasan en el mundo que son inviables para la vida, la afectación que se está haciendo a la naturaleza, a la vida en términos generales** que se pone como cambio climático, pero eso es una vaguedad, la realidad es que estamos afectando la vida, estamos rompiendo, o sea, las tendencias actuales a acabar con especies, no se han acabado tantas, pero la tendencia a la velocidad en que se están acabando es peligrosísima. **Y la otra, es la desigualdad creciente del mundo**, es absolutamente imposible pensar que podamos sobrevivir, y no es, perdón Silvia, ni si quiera creo que es un modelo económico distinto, **es un cambio profundísimo que tenemos que hacer y tiene que ver con la actitud humana, de cambiar esta competencia, esta soberbia de quererlo controlar todo, de salvar al mundo homogeneizándolo para poderlo controlar, etc. Lo tenemos que cambiar por la colaboración, por la comprensión, por la compasión, por la ayuda mutua, por la reciprocidad, por factores que tiene que ver con**

**nuestra actitud humana profunda.** Y creo que lo que vemos en los países es que los gobiernos no pueden, no los dejan, a mí me da risa aquí en México que dicen algunos grupos, que López Obrador nos va a llevar al Comunismo y todos sus proyectos son absolutamente neoliberales. Lo que estaba diciendo Silvia, de los proyectos de los trenes, es un proyecto que estaba desde hace mucho en la estrategia sociopolítica de Estados Unidos, o sea, lo estamos haciendo, y, sin embargo, también hay cosas interesantes que está haciendo, pero no lo dejan. Esto requiere muchas reflexiones, pero para no tomar mucho tiempo, lo que yo diría es que para nosotros es fundamental ver que no esperemos que los gobiernos hagan cosas, tenemos que seguir incidiendo en la política pública, nosotros llevamos 50 años incidiendo en la política pública y lo seguiremos haciendo, pero sabiendo que no van a cambiar nada porque no los dejan. Y los países que se ponen más firmes acaban fuera, que es lo que le pasó a Lula metiéndolo a la cárcel, es lo que le estaba pasando a la expresidenta de Argentina ahora vicepresidenta. Es lo que pasaba en Bolivia, es lo que pasó en Perú. Me parecen muy interesantes los planteamientos del nuevo presidente de Colombia, de Petro, también ya vi que lo están acusando de que los va a llevar al Comunismo. Exactamente lo mismo en todos los países, entonces, creo que la pelota está en nuestras manos, los que tenemos que hacer las cosas somos nosotros, la sociedad organizada. Y creo que es lo que sale de Perú en este momento la gente en la calle, las comunidades indígenas firmes “aquí nos quedamos hasta que haya una solución”, ojalá puedan resistir, pero no es solamente eso es que nosotros como Coalición, que trabajamos con la gente, que apoyamos los procesos sociales, tengamos claro que somos nosotros los que tenemos que avanzar y que esto implica plantear una estrategia diferente. Lo que decía Ana, me parece sensato de que no tenemos porqué homogeneizar las acciones, al revés, justamente lo que hay que respetar es la diversidad enorme de nuestros países, de nuestras culturas, son procesos más que modelos que tenemos que impulsar en este momento. Modelos transformadores que le den sentido a la gente, que la gente los asuma y los lleve adelante. Esa es mi gran crítica con el gobierno de México que se da cuenta de eso, pero después quiere hacerlo todo el gobierno y le niega a la sociedad civil la posibilidad de participar, les dice que son corruptos todos y le da el dinero a la gente directamente, eso es lo que vemos en la vivienda de América Latina la gente ha hecho su casa con su dinero, la mayor parte de las viviendas las ha hecho la gente sin apoyo de nadie y es lo que está haciendo, necesitan asesorías, se necesita conciencia, se necesita que la gente asuma una responsabilidad, pero organizada, entonces **creo que HIC tiene que trabajar en esta perspectiva de apoyar la organización social en la producción de vivienda, que haya un control desde la gente y que los gobiernos respalden estas posibilidades en su diversidad.** Es lo que quería decir, es algo mundial, no le echamos la culpa sólo al presidente de la República, como pasa aquí en México, me da coraje que le echan toda la culpa al presidente y pues no, es la situación mundial, la situación de grandes intereses que estamos viendo absolutamente cada día más claro, que hay personajes que ni dan la cara, pero que están atrás, que están financiando toda esta reacción espantosa que está pasando en el mundo.

**Silvia Emanuelli:** Muchas gracias, Enrique. Bueno, en efecto, en HIC lo que hemos decidido como oficina es no atacar no criticar públicamente, cosa que no nos encanta, pero si dialogar internamente y seguir haciendo incidencia por un lado y trabajar con las comunidades por el otro. Ahora veo la mano de Anelisse. Solo quería decirles que Ana nos recordara muy brevemente cuáles son los ejes estratégicos que se pusieron sobre la mesa en la Asamblea para que sigamos también contemplándolos en nuestras intervenciones para el planteamiento estratégico 2023. Ana, si quieres plantearlo ahora y doy la palabra a Anelisse.

**Anelise Melendez, Red Hábitat, Bolivia:** Es muy interesante todo lo que se va dialogando. Escuchar a los compañeros de Perú. No nos tenemos que olvidar que en Bolivia vivimos una permanente crisis. No hemos superado lo del 2019, el 2022 ha sido un año realmente complicado, creo que Jancarla lo expresa muy bien en el sentido de que no somos obviamente, al ser nuestro trabajo vinculado a la gente, etc. las expectativas que siempre hemos tenido en el proceso de cambio en ese enero de 2006 donde emerge Evo Morales, un líder indígena y la emoción enorme que hemos sentido, ha transitado 15 años y hay temas tan críticos tan sensibles en Bolivia que obviamente hay que seguir luchando y hay que seguir trabajando. Ahora, quiero puntualizar esto, el tema de la tolerancia hacia un gobierno progresista también tiene que tener un límite por el sentido ético. No podemos pensar que un gobierno progresista actúe de la misma manera en ciertos ámbitos, por ejemplo, el tema de promover la explotación tremenda de los recursos naturales con una contaminación espantosa, el tema de la justicia, está podrida la justicia en este país totalmente subordinada al poder. Entonces, qué puede esperar una mujer que es violentada cotidianamente en sentencias que deberían ser ágiles que deberían garantizar la vida de todos, eso como un comentario. Respecto a las estrategias que plantea Jancarla, que me parece interesante como una estrategia, obviamente no nos vamos a abstraer demasiado del contexto político, pero creo que es importante ver hasta dónde podemos “jalar la pita”, **qué capacidades tenemos de forma institucional, de forma articulada como red, a nivel local, a nivel nacional y a nivel desde América Latina para ponernos como pisos de lucha en los temas específicos que abordamos**, no está resuelto el acceso a una vivienda adecuada en Bolivia a pesar de que está constitucionalizado desde febrero de 2019 y ha implicado luchas desde la sociedad civil. No hay una política de vivienda en este país que oriente las acciones hacia donde la gente necesita, sigue un caos absoluto por poner un ejemplo. Entonces, requerimos seguir trabajando, pero ahí retomo la estrategia que nos plantea Enrique, la organización, eso es vital, hace 10 años empezaba a trabajar con las mujeres constructoras, ahora estamos replicando en Cochabamba, hemos replicado en Santa Cruz el año pasado ya hay un grupo, entre febrero y abril vamos a replicar en Cochabamba y estaríamos absorbiendo el eje de mayor población urbana en el país. Y cuando ayer me entrevistaban para un documental que está haciendo la Cooperación Suiza ¿cuál es el desafío? ¿cuál es el sueño? yo les decía: quisiera replicar la experiencia en todo el territorio nacional y tener un movimiento potente de mujeres que reivindique sus

derechos con voz propia, pero con la potencia de tener una estructura nacional y que no esté subordinada a ninguna filiación política, porque la absorción de las organizaciones sociales por el poder político en Bolivia ha sido nefasta, todo está subordinado, o sea, no hay una voz que pueda decir “yo soy parte del modelo de cambio porque quiero que en este país haya igualdad no desigualdad, que haya inclusión y no discriminación, soy parte de todos esos desafíos, pero hay algo que tú estás haciendo mal y tienes que tener la sabiduría, la humildad de entender que si te están diciendo algo no es por dañar el proceso de cambio, sino por el contrario, de mejorarlo, de llevarlo al nivel que todos hemos soñado el 2006, ¿no es cierto?. Entonces, ese sueño que en lo chiquitito podemos hacer en Red Habitat que es **potenciar ese movimiento de mujeres, no solamente que sepan construir, sino que sepan sus derechos que sepan que tiene la posibilidad de exigirlos y no solamente en tema laboral sino con una visión ampliada hacia lo educativo, hacia la seguridad social, hacia el acceso a una vivienda adecuada porque viven en condiciones absolutamente inadecuadas, de hacinamiento, etc.** Entonces, creo que hay estrategias combinadas, pero me parece fundamental lo que nos plantea Enrique de que las organizaciones tienen que tener la potencia para poder hacer la exigibilidad de algo que está reconocido, esa perspectiva de derechos no hay que olvidarla. Ese sería el comentario, gracias.



**Silvia Emanuelli:** Gracias a ti Anelisse. Anelisse habla de las mujeres constructoras, sé que está yendo más allá en lo específico, pero hay trabajos muy buenos en algunas publicaciones de HIC para explicar todo este desarrollo que han tenido las mujeres constructoras en Bolivia y el apoyo de Red Hábitat. Si alguien está interesado me pregunta y les paso las publicaciones. Entonces, la idea era recordar que ejes estratégicos se plantearon en la Asamblea y ver cómo los adaptamos, los ampliamos en términos regionales. Ana, ¿nos quieres recordar algo más sobre eso?

**Ana Pastor:** Una de las cosas que habíamos visto es lo que surgió en la asamblea, no sé si todos saben o todos estuvieron en la asamblea del 14 de diciembre donde hubo muchos participantes, casi 80, donde, por un lado, **se aprobó a tres mujeres de tres continentes al Consejo de Sabios: Lorena de América Latina; Ify, de África; y Shivani de Asia. También, ahí se dieron dos interesantes debates donde tendríamos que avanzar, uno es el siguiente punto que es de Revisión Institucional.** Otro que también fue interesante es que nos planteábamos si participábamos o no de la Campaña Urbana Mundial de la ONU, y ahí surgió algo que me parece que es para reflexionarlo y que tiene que ver con lo que veníamos hablando, donde algunos compañeros y compañeras que habían estado participando años anteriores en las decisiones de la participación o no en la Campaña Urbana Mundial nos

decían que esa campaña, lo mismo que muchas instancias de la ONU, han estado jugando muy fuertemente hacia sectores empresarios, de hecho como que la Coca-Cola es una de las que patrocina. Por otro lado, nos dan poca “bolilla” en lo que tiene que ver con el pedido más institucional de la participación política de la HIC en los debates. A mí eso me llamó bastante la atención, de **cómo es la cuestión de organizaciones internacionales como la nuestra participando de estas instancias institucionales mundiales de la ONU, ¿qué cosas son las que tenemos que tener en cuenta para eso?**, seguramente, alguno de ustedes como Enrique o Silvia o los que han estado participando más tiempo que yo pueden tener más elementos. No sé si es por ese lado lo que decías, Silvia. Nosotros tenemos que ver nuestros propios planteamientos y estrategias que quisiéramos no solo para nuestra región, sino también para poder llevar a esa planificación estratégica que nos estamos dando en el Consejo de la HIC y desde ahí queríamos llevar cuáles son los planteos de nuestra propia región.

**Silvia Emanuelli:** Exacto, Ana, **el 30 y 31 de enero, como podrán haber visto en el punto 5 va a haber una encerrona del Consejo de HIC para hacer este trabajo de establecer un poco los ejes estratégicos para este año. Entonces, la idea de tener esta reunión previa a la encerrona era escucharlos sobre estos puntos.** Yo diría que la campaña que mencionas no es estratégica, es una iniciativa que tiene muchos años, el Consejo de HIC ya en varias ocasiones o incluso la asamblea, había decidido que HIC no participara por los temas que tú posicionaste, la fuerte privatización de la ONU que también dificulta realmente que en algunos momentos una alianza estrecha con ellos, aun cuando seguimos impulsando participando sobre todo con los organismos de derechos humanos, entonces la campaña ha sido puesta otra vez en la mesa por colegas africanos, yo diría que sinceramente, si alguien quiere hablar de la campaña mundial obviamente se puede, pero diría de enfocarnos sobre todo en qué vamos a llevar y nos daríamos 10 minutos para esta reflexión y nos pueden hacer llegar propuestas posteriores que vamos a llevar a la encerrona. Ya se habló del eje climático o del eje de la defensa de la vida como uno de los ejes que queremos seguir trabajando en alianza con otros espacios. Ya les hemos comentado que **vamos a tener un espacio en los co-aprendizajes sobre justicia climática**, pero puede ser que surjan muchas otras cosas y en general HIC ha estado bastante preocupado los últimos años en impulsar también este eje de trabajo. Ahora tendríamos otros 10 minutos para seguir pensando qué es estratégico: se ha hablado de reforzar la organización, yo diría que no todo se va a resolver en cuanto a la región, en cuanto a HIC internacional con el Proyecto Catalán. Pero **el Proyecto Catalán también busca reforzar nuestros posicionamientos políticos**, o sea, articularnos mejor, reforzar nuestra relación con los movimientos, aprovecho para decirles que **en este nuevo proyecto que arranca ahora sí se va a reforzar el trabajo de nuestro Representante Regional de Movimientos Sociales y el trabajo de la Representante de los Movimientos Feministas en HIC y va a haber un recurso para que haya mayor participación de los movimientos en los trabajos de HIC, en las determinaciones políticas de HIC, va a haber un grupo que va a seguir trabajando el tema**

**de feminismo, que fue uno de los ejes de un espacio de co-aprendizaje** del año pasado. Se va a construir este grupo interregional con el fin de que los espacios feministas, los grupos puedan seguir haciendo estrategia y reforzando la estrategia interregional con el apoyo de la Red Mujer y Hábitat, con el apoyo de la Red Africana sobre temas de feminismo. **Vamos a seguir también impulsando un grupo de trabajo sobre temas de tierra que también nace de ese espacio de co-aprendizaje de 2022 que hicimos interregional con ACCD con la Cooperación Catalana.** Este espacio de tierra recibió muy buenas reacciones porque pudimos finalmente escuchar también hasta en términos históricos y políticos cómo se entiende la tierra en Palestina, en lugares donde no tenemos un diálogo fluido y frecuente por temas de idioma en la Coalición, entonces, esto va a seguir. Vamos a tener grupos que van a hacer sus propios planteamientos estratégicos. **Los grupos están abiertos, quien quiera participar en el de Tierra, en el de Feminismo, puede hacerlo y ahí se construirán estrategias muy específicas.** Pero qué más quieren que llevemos a la reunión del Consejo, esa es la pregunta para ustedes, si alguien quiere levantar la mano y ayudarnos a esbozar, sino estaremos Ana, Ramiro y yo quienes diremos en esa reunión lo que consideramos. Quisiéramos escucharlos un poco más.

**Carla Rodríguez, MOI, Argentina:** Buenos días a todos. Pienso que en el contexto de la reflexión política que venimos trayendo de las complejidades y de la necesidad de afirmar y de acompañar los procesos de organización, **la HIC también tiene una historia en términos de venir trabajando junto con sus movimientos en los procesos de producción social del hábitat y en los procesos de producción autogestionaria en esta doble valencia de hacer incidencia, pero profundizar la visión y las prácticas organizativas con una mirada de mayor integralidad que es una línea que me parece que es importante seguir sosteniendo integrando en esta visión cada vez más profunda.** Entonces, estos intercambios que unen la cuestión territorial con el peligro de la vida en la tierra y también porque propiciar estos espacios vincula la cotidianidad de las condiciones de vivienda y de habitar y de cómo la producimos con poder trabajar este desafío que nos traía Ana Pastor. Concretamente, como no nos veíamos entre nosotros y nos escuchamos con mucho respeto, con mucha fraternidad, porque este problema de significaciones de los progresismos en América Latina es continental está afectado por esta gigantesca concentración mundial de capital. Entonces, creo que la línea de producción social no hay que verla como un hacer casitas superando la autoconstrucción sino en esa profundidad que nos enseñó Enrique y seguir sosteniéndola y articulándola en diálogo con esta visión de integralidad. Esto quería decir.



**Silvia Emanuelli:** Muchas gracias. **Les recuerdo que otro de los espacios de co-aprendizaje, sé que lo que plantea Carla va mucho más allá, pero este año va a ser de producción social,**



vamos a buscar que esta conceptualización pueda dialogarse mucho más ampliamente con las colegas y los colegas mexicanos para crear una conceptualización común, porque hay experiencias de este tipo en África, pero ha existido históricamente una dificultad en la Coalición en entendernos realmente en relación con esta conceptualización, probablemente a partir de la práctica nos entenderemos mucho mejor, pero va a ser otro eje de trabajo y de co-aprendizaje interregional de este año. ¿Alguien más quiere tomar la palabra sobre este punto? Ya se han dicho algunas cosas ¿hay algo más? Carla está hablando de los espacios de co-aprendizaje como espacios también de internacionalismo fraterno. Bueno, muchas gracias. Independientemente de estos debates, si quieren en el transcurso de la reunión pueden levantar la mano y seguir abonando si les surgen más inquietudes. Ustedes verán que lo que nos proponemos en la agenda para este año incluye las acciones las actividades cuando menos una serie de cuestiones ya relacionadas con lo que ustedes están planteando. **También estamos evaluando reactivar las planeaciones en persona, de alguna forma lo hacíamos a nivel subregional cuando no estaba la pandemia, nos gustaría volverlo a hacer porque sabemos que la planeación también es difícil en una pantalla,** hay veces que surge mejor la creatividad a partir de vernos de escucharnos de tener tiempo para el café, para otros espacios y momentos más descansados para pensar nuevas cosas. También queríamos en esta reunión hablar muy brevemente **de la revisión institucional de HIC que como saben ha sido solicitada hace algunos meses por las colegas y los colegas africanos que tienen un poco, desde hace tiempo, esa sensación de que América Latina tiene mucha fuerza en la Coalición, quisiéramos repensar unas cuestiones revisarnos internamente y el Secretariado aceptó este desafío. Misereor está apoyando una revisión institucional que ha sido construida a partir de muchas entrevistas y de cuestionarios que muchas personas organizaciones de América Latina más que nadie como siempre, porque aquí está la fuerza realmente, de la Coalición en cuanto a números por lo menos han contestado cuestionarios para los evaluadores.** Un poco en la Asamblea se nos sintetizó cuál es la fotografía que ellos tienen. **No tenemos todavía recomendaciones y creo que hay algunas que podrían dar que podría ser necesario revisar a nivel regional para dar nuestra palabra.** Ahora, les pasamos un Power Point que los evaluadores presentaron en la Asamblea, pero lo hicieron en inglés. No quisiéramos tomar mucho tiempo con esto, pero **queríamos tocar con Ana brevemente el punto de la gobernanza.** Si nos puedes ayudar por favor Narciso, vamos a las diapositivas de la gobernanza. Si alguien tiene preguntas sobre lo que escucharon en la Asamblea sobre esta revisión lo puede hacer. Lo que nos preocupaba un poco, Ana lo va a plantear, creo es la 13 y la 14.

**Ana Pastor:** Para poner un poco el marco, se acuerdan que los objetivos que tenía esta revisión, es que, por un lado, se partía de los equilibrios históricos, que está subyacentes en la representación en HIC como en el acceso a recursos y que de ahí se buscara si había que actualizar los estatutos y los reglamentos. Y de ahí se vieron cuatro temáticas para esa revisión; por un lado, lo que era la pertenencia y la participación, por otro lado, la organización y la estabilidad institucional; y por otro lado la gobernanza y la

**representación; y por otro lado, la comunicación. En general, podemos llegar a estar de acuerdo con este informe preliminar**, yo confieso que algunas cosas, donde hablan de conflictos, yo particularmente me cuesta verlos, pero porque no conozco tan afondo la historia y hay conflictos que no termino de entender que se dan por cuestiones que pueden ser por desentendimiento en el lenguaje o cultural o que puede haber cuestiones de poder que uno no llega a ver. Cuando se hablaba de gobernanza, por un lado, **dice el informe que las estructuras existentes hoy en HIC son adecuadas, eficaces para ejercer el liderazgo y la gobernanza en la Coalición**, tanto en todos estos temas: membresías, consejo y demás. Había algo que nos decían, que **está como muy sobre exigido el Secretariado General**. Se le pide al Secretariado General más de lo que tiene como capacidad y recursos para poder hacerlo. También hay una cuestión de buscar activamente esta diversidad, el equilibrio y de equidad, y ahí planteaban, como ejemplo, **hacer que la membresía y el derecho a voto sean accesibles para todos**. Yo creo que en esto ha habido grandes avances sobre todo se posibilitó otra manera de tener derecho a voto, **no necesariamente hay que pagar con dinero que se puede pagar en acciones. Lo que me alarmó es lo que sigue, la posibilidad de rotar la presidencia por las regiones, me gustaría que pensemos un poco si tenemos algún posicionamiento como región al respecto**. Sinceramente veo que lograr una presidencia, que encima es honoraria, es un tremendo esfuerzo y quien está a cargo de la presidencia pueda hacer el rol lleva mucho tiempo, quizá hasta una primera gestión, suele pasar aún en organizaciones chicas hay todo un primer periodo de aprendizaje comprensión del rol y demás. Hay un segundo período en el cual se puedes desplegar aquello que se espera de ese rol. No me imagino que es lo que se piensa desde aquellos que buscan que haya una rotación en ese rol. Por otro lado, **se decía en esas encuestas de buscar activamente la membresía en regiones infrarrepresentadas en este caso, tenemos Asia muy infrarrepresentada y es una preocupación en HIC poder avanzar en eso**, aún dentro de cada región hay una infrarrepresentación, no en América Latina. Y **ampliar el Consejo de Sabios**, me gustaría saber qué es lo que piensan los demás sobre esto de rotar la presidencia, después los estatutos y demás. Siempre los estatutos es interesante revisarlos, reformarlos, pero habría que ver a qué nos referimos cuando estamos hablando de reformarlos. Me gustaría escuchar qué opinan los demás.

**Silvia Emanuelli:** Quizá decir que en términos prácticos se intenta rotar la presidencia, pero como dijo Ana es muy difícil encontrar las personas que la asuman, que muchas veces parece que América Latina quiere predominar o ha tenido en la práctica dominancia porque ha habido personas como Lorena, Adriana que son argentinas, cuando en realidad sí se hizo un esfuerzo para en la elección previa para encontrar personas de África, pero no aceptaron, entonces, si creemos que este punto no puede hacerse obligatorio, la rotación, porque entorpecería el funcionamiento. Adelante con eventuales preguntas con esto que plantea Ana.

**Enrique Ortiz:** Yo creo que vale la pena revisar un poco la historia, porque esta decisión fue parte de una estrategia que se fijó cuando se salió el Secretariado de Europa y lo tuvimos

en México, esa fue una decisión de Asamblea General llevada a cabo a diez años de la experiencia de Vancouver de la Primera Conferencia de Naciones Unidas, de la creación de HIC. En el 87 se decidió salirse de Europa para establecerse en un país del tercer mundo como Secretariado y la presidencia se sugirió que pudiera irse cambiando de región, pero no es fácil, tuvimos un caso y cuando yo terminé el Secretariado en el año 2000, después en el 2003 que me nombraron presidente para hacer un cambio y ante situaciones difíciles que se estaban dando ciertos intereses de algún compañero que quería limitar HIC a los movimientos sociales, pero no era cierto, era instalarse como presidente. Entonces, me pidieron que fuera presidente y después decidimos que el Secretariado en ese mismo año había estado en América Latina 11 años conmigo, el siguiente tiempo fue en Sudáfrica, entonces tocaba en Asia o en otro lugar tener la presidencia, pero los candidatos que había no manejaban ciertas cosas que eran importantes, por ejemplo, el de Asia, no manejaba idiomas, quería que América Latina hiciera todo en español, pero sin ser presidente. El candidato de África ni siquiera se presentó a las discusiones que teníamos y estaba como candidata para América Latina Ana Sugranyes que, además de manejar cantidad de idiomas, es una gente comprometida, conocedora de esto tanto en Europa como en América Latina y en el momento de elegirla ella era la mejor candidata, entonces no se limitó necesariamente a la estrategia que teníamos. Entonces, en ese momento, tanto la Presidencia como la Secretaría estaban en América Latina. También por estos intereses personales que se dieron en el paso de África a América Latina, no sé qué pasó, algo raro, perdimos la relación con Asia cuando yo fui Secretario era tal vez la relación más intensa que tenía HIC, era con la Asociación Asiática del Derecho a la Vivienda, donde está Soomso que es un personaje formidable, estaban atrás también los jesuitas que trabajan en Asia principalmente el argentino que estaba en Tokio que fue el que formó, de alguna manera la Coalición Asiática porque, se puso a viajar temporadas por Asia para detectar quién estaba trabajando en vivienda, él es arquitecto, Jorge Anzorena; y realmente armó esto en Asia, teníamos muy buena relación entre países y hubo una desviación, tal vez para el pensamiento de HIC, de que se acercaron demasiado en Cities and Layers tenía una posición bastante cuestionable, tal vez por esto o por otras razones, pero creo que es algo que se puede recuperar, porque teníamos muy buena relación y la seguimos teniendo de alguna manera personalmente. Entonces, Asia es fundamental que se integre y que tenga fuerza, ahorita es tal vez lo más débil que tenemos en cuanto a membresía, increíble después de haber sido la más fuerte. Nosotros por ejemplo, al crear la Oficina para América Latina, yo me inspiré en, una vez que terminamos un secretariado, dijimos, tenemos una buena biblioteca, un registro muy interesante en México, por qué no hacemos la oficina regional en México, que estaba antes en una ONG en Colombia en Fedevivienda con Alejandro Florián, pero estaba en una ONG, en Asia eran autónomos tenían una oficina de HIC para Asia y era la única región que tenía una oficina autónoma para su región y era la más fuerte. Entonces, dijimos vamos a hacer algo semejante aquí en América Latina vamos a tener una oficina que sea independiente para que pueda dedicar todo su tiempo y no el que le sobra para impulsar a HIC. Aceptaron en 2003 y se pudo hacer la oficina regional

también aquí en América Latina. Entonces, creo que ha funcionado bastante bien y son solo dos regiones que tenían la oficina, Asia y América Latina. Ahora no sé cómo está África, no sé si tienen una oficina, pero también estaba una ONG con Mazinyira y con Enda, en Senegal y ahorita no se en dónde está, pero siempre estuvo en otras organizaciones y eso no le da fuerza. Yo creo que por eso tomó mucha fuerza en América Latina y por una historia de mucho tiempo de estarnos conociendo. Es una historia que empezó en los años 60, empezar a encontrarnos, a coordinarnos, a organizarnos que culminó con la creación de la oficina regional, pero principalmente de la membresía de la Coalición. Yo me opuse un poco a esta decisión de que para poder votar necesitabas haber pagado, me parecía que a veces pagar era más costoso de lo que te podían pagar, mandar el dinero de un lado para otro, o sea, hay países en los que es muy difícil y que lo importante era fortalecer el número de miembros de HIC y de las alianzas eso si lo hemos hecho muy bien, porque HIC opera y tiene resultados muy amplios en el mundo, yo veo los informes que ha hecho Silvia últimamente y los reportes que se hicieron anualmente en la época de Ana Sugranyes principalmente, se ve que tenemos un impacto importante con alianzas con otras organizaciones y esto es muy importante para nuestra estrategia actual, que no sea solamente los grupos de vivienda sino incluso grupos que trabajan otros campos, ahí tenemos que aliarnos y trabajar juntos para oponernos a la fuerza de los grandes intereses, la única manera de hacerlos es crear un peso específico muy fuerte y eso implica no solo trabajar vivienda, sino como hacemos convergencia con otros campos, ya estamos intentando hacerlo con los que trabajan economía solidaria con los que trabajan los movimientos de mujeres HIC siempre ha estado, la parte de Mujer y Hábitat fue mundial y muy fuerte y después se dividió también, se pelearon entre si y acabó solamente América Latina, se perdió Asia que era muy importante. Tuvo mujeres muy relevantes en la lucha. Ahí tenemos que recuperar esto, recuperar esta capacidad de trabajar juntos, con los grupos indígenas es otra cosa que se ha abierto y que estamos empezando a hacer con tantas cosas que están surgiendo, muchas actividades que hacen que podamos trabajar juntos, en la estrategia debemos no solo aprender a trabajar respetando las diferencias, que es una riqueza no es un peligro, seguimos con miedo a las diferencias, es muy importante que superemos estas minucias, a veces es una palabra que usa el otro, que no nos gusta, cuando estamos queriendo hacer una transformación profunda tenemos que aprender a trabajar juntos necesitamos superar, a mi modo de ver, los protagonismos, los vanguardismos y las apropiaciones “esto yo lo dije y esto es mío”, toda esta cosa que tienen los académicos es terrible, todo lo estamos aprendiendo unos de otros siempre y mientras más nos abramos más vamos a aprender. El Foro Social a mí me dio la pista de que en el mundo hay experiencias hermosas como las que tenemos en HIC en vivienda, pero en muchos otros campos, pero en el Foro Social nos fuimos a ver en el espejo, con los propios amigos y compañeros de hábitat, y nos olvidamos de todo lo demás y creo que a todos los demás les pasó lo mismo. No fuimos capaces de articular con otros campos. **Tenemos que tener mucha humildad, mucha voluntad de articularnos y eso es un paso fundamental, trabajar en la diversidad, respetándonos, porque es una riqueza no un temor y articulando con los distintos campos del quehacer humano donde las**

**transformaciones pueden llevarnos a un mundo diferente.** Es lo que quería decir como parte de la estrategia nueva que podemos sumar.

**Silvia Emanuelli:** Gracias Enrique. Entonces, si alguien más tiene preguntas sobre la cuestión de la revisión institucional, Enrique nos dio muchos elementos, hay cuestiones históricas que hicieron que no prosperaran, en fin, hay mucha historia, pero **algo positivo que ha tenido la Coalición y que estas personas que nos ayudan en la revisión institucional reconocen es la capacidad de escucharnos y de tomar medidas, de hecho, hay muchas que se han tomado incluso antes de que la revisión institucional se cerrara.** Ya la mencionaba Ana a medida de **ampliar el Consejo de Sabios, pero además, la de tener un representante Coordinador Regional africano primero en su historia,** porque los grupos a los cuales hacía referencia Enrique o las oficinas eran más puntos focales y hoy por otro lado tenemos un coordinador que se llama Desmond Shishe y que está ligado por ahora al Secretariado de HIC, no tiene una sede, pero que está haciendo un trabajo para articular toda la región africana, que era otra de las demandas de los compañeros, ahí el debate era quién tiene que financiar esto y lo compañeros africanos querían que fuera HIC, lo lograron, es la Secretaría y aquí esto no fue necesario, entonces era por esto que no habían abierto porque no estaba un fondo por parte de HIC. Independientemente de cómo se haya logrado construir esta oficina o tener esta persona ya existe este cargo nuevo y por lo tanto también es un elemento de avance y de escucha, digamos un efecto de escucha de las necesidades de esta región. Si les parece, **quisiéramos tocar el punto de las elecciones en América Latina, porque Ana ya terminó su mandato en diciembre,** está haciendo el favor de seguir, ha vivido la pandemia, la dificultad de trabajar a distancia sin conocer a muchas de las personas que están en el Secretariado, después tuvo la oportunidad de conocer que están en otras oficinas, vivió todo este momento de la tensión que, sin hablar de conflictos, efectivamente estoy de acuerdo en no hablar de conflictos, pero la tensión que llevó a la cuestión institucional, entonces agradecemos mucho este trabajo de Ana en ese tiempo difícil. Todavía no le decimos adiós porque no sabemos si se va a representar, no sabemos qué va a pasar. Pero les aviso que **hay que empezar a poner en marcha el proceso de elección, les vamos a enviar por correo una propuesta de calendarización,** me va a ayudar Narciso a proyectarla. Es un tema que quisiéramos tratar brevemente. **Necesitamos un Comité Electoral que trabaje algunas horas gratis** como han hecho en las demás ocasiones para que podamos realizar este proceso. Hay un problema que decía Ana, hay un llamado para los voluntarios para **conformar el Comité que empezaría del 26 de enero al 2 de febrero, quizá se tenga que mover, luego estará la conformación de ese Comité Electoral y estará la Convocatoria para nominar candidatxs en el mes de febrero. Entonces, la idea es poder terminar en abril, normalmente los procesos de elección duran entre 3 y 4 meses, pero la pregunta que tenía Ana, sobre todo para el cono sur, es si creen que estas fechas son aptas para las elecciones.** Si pueden decirnos si les parece oportuno que empecemos en febrero este proceso o si lo ven complicado por las fechas veraniegas. **Esta es una propuesta, pero se pueden hacer cambios. A quién quieren proponer, quién se quiere**

**proponer, quién quiere estar en este Comité Electoral.** También les enviaremos por correo el listado de organizaciones que están al día en el pago de la membresía. Como ya se dijo, no se trata solo del pagar membresía, ya la Constitución desde 2013 establece la posibilidad de aportar en especie simplemente llenando un pequeño formulario y muchas personas y organizaciones ya están al día porque han contestado el formulario para la revisión institucional entonces, automáticamente ésta ha sido considerada una aportación en especie y ya están al día. Hay otras que nunca han contribuido, que nunca han activado su membresía les recordamos que es necesario para seguir siendo parte de HIC, no es que los quitemos o que no participe en las reuniones, pero si después de un año de solicitar la entrada no se hace ni una aportación económica ni en especie pues las organizaciones pasan a ser *aliadas*, pero no miembros. Hay veces que somos más flexibles, pero si habrá alguna organización que ustedes verán en el Excel que no han activado membresía. ¿Hay alguna reflexión sobre los tiempos que nos quieran compartir? Ana, ¿quieres decir algo?

**Ana Pastor:** Lo que me preocupaba es que en este calendario ponemos que la fecha límite para conformar el Comité Electoral sería el 2 de febrero, para intentar tener el 3 de febrero esa primera reunión vía zoom con ese Comité, entonces, necesitamos cuanto antes que puedan aparecer voluntarios. ¿Alguna organización puede ofrecer un voluntario si no tiene pagada su membresía? ¿Esa podría ser una forma de pago?

**Silvia Emanuelli:** Normalmente se solicita más de una acción, pero como el Comité trabaja unas horas yo creo que si podríamos considerarla como una participación en especie, pero la verdad es que muchas organizaciones hoy, creo que 50 de las más de 100 que tenemos están al día. Diría que si podríamos considerarla como una aportación que actualiza la membresía.

**Ana Pastor:** La dinámica no está muy establecida en este calendario, ¿de qué manera se pueden ofrecer esos voluntarios?

**Silvia Emanuelli:** Se enviará un correo a Marie con copia a nosotros. Nosotros vamos a dar más detalle de estos pasos para decir que están disponibles en participar, las reuniones no son muchas, hay una cuatro o cinco, hay algunas cuestiones a evaluar; puede ser que alguna persona que se presente como candidatx, no tenga todos los requisitos, podría haber algún debate bastante puntual y luego está la revisión de los votos. Todos con mucho apoyo de Marie que es nuestra responsable de Membresía de nuestra oficina, pero si implica algunas horas de trabajo de las organizaciones. Las propuestas de voluntarios y candidatxs van a nuestros correos institucionales a veces se meten también los de Comité, pero es con Marie y con nuestra oficina.

**Ana Pastor:** Yo les pido que cuanto antes precisemos para el proceso electoral y que también se vaya pensando en cuáles son las personas más idóneas para tomar este cargo. Yo preferiría no presentarme, porque como ya he dicho en otras ocasiones, creo que hay otrxs compañerxs que pueden ejercer mucho mejor que yo. A mí me ha costado muchísimo

y siento que es más el costo que el beneficio a la red. Creo que hay otrxs que podrían hacerlo mucho mejor. Por eso quiero que se animen a presentarse para la próxima sesión de HIC.

**Silvia Emanuelli:** Bueno, yo difiero de Ana, ha sido muy buena aportación, pero respeto que no quiera seguir, también aportó mucho a la reflexión política, aportes a ideas, a participación en diferentes espacios. Pero, más allá de eso, respetamos lo que Ana decida y vamos a mandar todo más claramente por correo, pero queríamos avisarles que ya va a arrancar, alargamos una semana la conformación del Comité, pero quisiéramos ya empezar. Me parece que nadie está expresando que hay algunos obstáculos por el tema de las fechas. Mara te veo muy atenta, ¿cómo ves las fechas?

**Mara Nazar, CISCOSA, Argentina:** Es cierto que es una época en que mucha gente está con sus vacaciones, pero siempre alguien de la organización que queda, así que lo vamos a reflexionar, candidatas va a haber.



**Silvia Emanuelli:** Muy bien, gracias, si hay alguna pregunta posterior nos la hacen llegar. Vamos brevemente al punto 5 y vamos cerrando. Ya hablamos de varias de las actividades, pero se nos olvidó una y quisiéramos precisar algunas cosas. Ya les hablamos de la **reunión estratégica virtual del Consejo el 30 y 31 de enero**, obviamente les informaremos de los resultados. Después está la participación en el **Tercer Foro Mundial de Derechos Humanos de la UNESCO en Buenos Aires**, ahí nos invitaron como **HIC-AL a participar en las reuniones del eje que tiene que ver con temas urbanos y decidimos inscribir con la SELVIHP, un evento sobre las leyes autogestionarias del hábitat que se están impulsando en Brasil, en Venezuela, en Argentina**. Estamos evaluando si tendremos una presencia física o no, ayer empezamos a esbozar el programa, no tenemos fecha, pero la idea que hemos imaginado que queríamos rebotar con ustedes es la posibilidad de **aprovechar que estaremos quizá en Buenos Aires para hacer una reunión presencial de planeación en la cual también pudieran sumarse, quizás algunas personas de Brasil y Chile, digamos del Cono Sur como membresía**. Como hicimos en 2006 que hicimos una planeación en presencia. Ahora, el tema es que no sabemos todavía si podremos organizar esto. Lo positivo es que va a estar muy probablemente nuestra presidenta, va a estar Lorena, como Derecho a la Ciudad de la Plataforma, entonces, vale la pena ir, pero queríamos tocar base con ustedes para saber si hubiera un interés en organizar esto. Hay que considerar que ya hicimos una de estas reuniones en 2016 en el Cono Sur, luego nos venimos a México, luego nos fuimos a la zona andina y luego volvimos al Cono Sur con la última antes de la pandemia. Entonces, el Cono Sur volvería a tener una. Y si aquí van a hacer una revisión institucional porque estamos favoreciendo mucho el Cono Sur y no queremos que se sienta así. La cuestión es que ahí

está este evento. Entonces, estamos evaluando las posibilidades, queríamos plantearlas, si no han contestado en el chat, les pedimos que se animen a hacerlo, que nos ayuden a pensar un poco si vale la pena o no que vayamos de México a este foro y construir esta actividad en colectivo, **el foro empieza el 20 de marzo y termina el 24**, está lleno de actividades, pero la idea sería agarrar un día del foro si no se cruza con nada más con actividades de la membresía, porque hay muchos ejes creo que 7 u 8; o esperar el fin de semana, pero eso igual podría entorpecer un poco la presencia de algunas si se hiciera un sábado y quizá sería poco. En fin, estamos reflexionando todo esto. Si pueden dar su opinión en este momento o posterior a Ana en su grupo de chat de Argentina podría ser más fácil que pudiéramos tomar una decisión. Si alguien quiere decir algo, adelante. También quisiéramos decirles **que registramos una actividad en el Foro Mundial del Agua que después de muchos años vuelve a convocar las Naciones Unidas**, no empresas como ha pasado en otros foros previos. Las Naciones Unidas quiere establecer una agenda mundial del agua que no va a ser vinculante, pero esperan tener una serie de ejes fuertes de trabajo con los Estados que les permitan cumplir con los objetivos del desarrollo que la pandemia ha entorpecido de forma muy importante. Entonces, **en ese foro no podremos estar físicamente, muchas organizaciones ni sabían de su realización va a ser en marzo en Nueva York, pero registramos una actividad virtual para estar ahí de alguna forma con una publicación que estamos elaborando con Misereor, Desco, Red Hábitat, Fundasal y nuestra oficina para hacer una reflexión sobre el agua y el cambio climático en las diferentes ciudades**. Entonces, hay una serie de propuestas que se harían a las autoridades están ya en el libro, quisiéramos posicionarlos en este foro para que sean retomadas en la agenda. En el foro habrá una participación importante del Relator de Agua que es Pedro Arrojo que es un hombre español muy cercano a las luchas y que creemos que puede hacer cosas interesantes en este espacio. No sabemos todavía si nos darán la actividad o no y qué fecha será. Después **tenemos el arranque del Diplomado de Diseño Participativo en Producción Social del Hábitat con la Facultad de Arquitectura de la UNAM, es el Cuarto, se va a arrancar el 24 de febrero, el 28 es el arranque de las clases**. El 24 es la prueba de la Plataforma virtual. Es un Diplomado que ustedes ya conocen, pero este año se han reducido las horas para hacerlo más fácil, **va a durar del 28 de febrero al 8 de agosto** y como siempre, si una organización, una institución de gobierno decide tener 4 personas en este diplomado una es gratis y además hay algunas becas que HIC puede manejar. **Estamos por cerrar el documento de la Campaña de Mejoramiento Barrial Nuestros Barrios Nuestros Derechos, en la que varios participan y esperamos tener un evento con tomadorxs de decisión virtual en el mes de abril**. Para plantear la importancia del mejoramiento barrial en la reconstrucción post-covid que estamos enfrentando, ya hay bastante avance de esta campaña que duró en su construcción bastante tiempo. **Luego está lo que les comentaba de los Espacios de Co-aprendizaje que son internacionales, aun cuando la participación de todo es América Latina, África, algunas personas de Asia y oriente de África y oriente medio**. Ahí hablaremos de **Producción Social y de Justicia Climática**. Aquí, Areli, que nos está escuchando planteó en la agenda que le recordáramos que convocaríamos a



retroalimentación, deliberación interregional sobre estos temas en el primer cuatrimestre del año para decidir de qué vamos a hablar en cada uno de ellos, qué es estratégico. Esto es en cuanto a las primeras actividades hasta el primer cuatrimestre, un poquito más del año y luego les iremos avisando de las que vienen. ¿Hay alguna pregunta antes de cerrar? ¿Algún comentario?

**Marina Thia, Federación de Cooperativas, Argentina:** Está todo bien, clarísimo con las actividades que vienen. Así que, participando en el foro, en todo lo que se pueda dar, como siempre el compromiso en la intensidad está seguir adelante con la lucha en esta construcción de producción social del hábitat autogestionaria y todo lo que venimos trabajando, siempre lo vamos a poner en la calle como siempre.



**Silvia Emanuelli:** Muy bien, Marina, gracias.

**Diana Cortese, Cooperación Comunitaria México:** Es una pregunta muy práctica, si piensan compartirnos el calendario de estos eventos.

**Silvia Emanuelli:** ... que espero que esté pronto visible para todo mundo con una serie de actividades de incidencia a nivel internacional un poco complejo de seguirse, pero espero que se pueda compartir. Y este calendario en específico se compartió como parte de la agenda. Muchas gracias, les agradezco mucho su tiempo.

