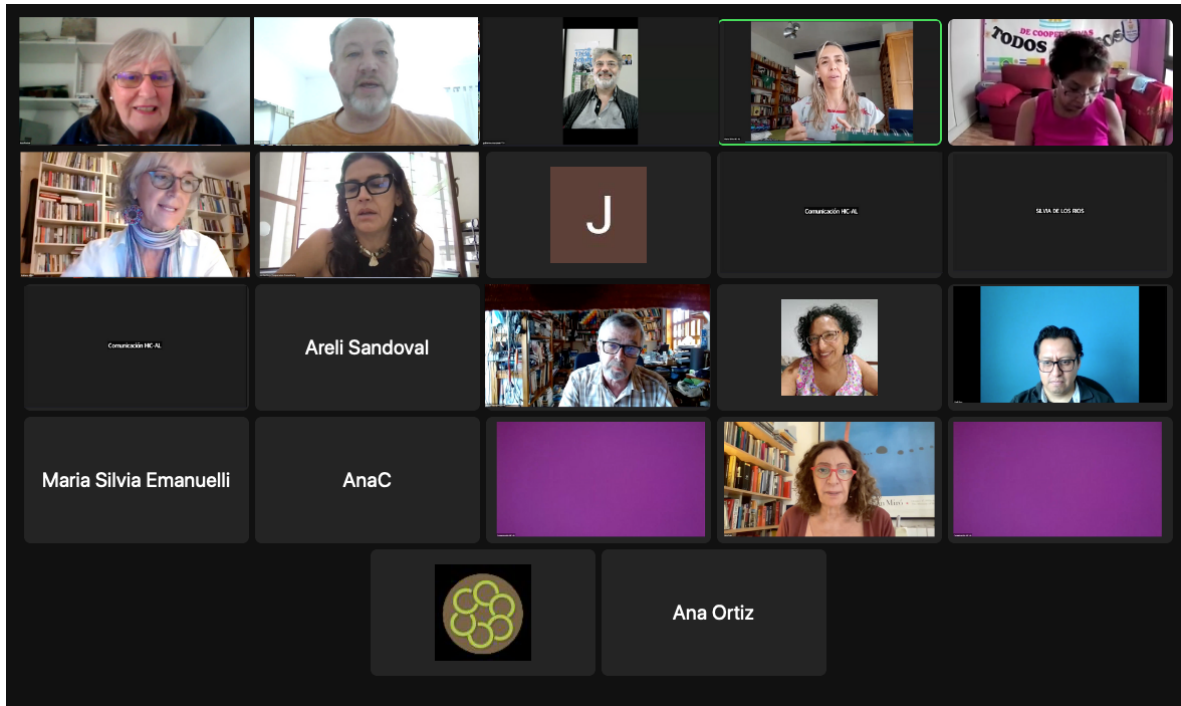




Habitat International Coalition
América Latina



Tercera Reunión Regional de Miembros de HIC en América Latina

25 de septiembre de 2023

Orden del día

Bienvenida: 3 min

Vida institucional:

1. Planeación de HIC trabajada en Nairobi (Facundo y Adriana, 10 minutos)
2. Principales actividades de incidencia de HIC (Silvia y Adriana, 10 minutos)
3. Próximas elecciones de presidencia de HIC (Adriana, Facundo, Isadora, y Silvia, 10 minutos)

Preguntas

Actividades en puerta:

1. Campaña de HIC para el día Mundial del Hábitat (Isadora, 5 minutos)
2. Reposicionamiento de la Campaña Mejoramiento Barrial (Silvia, 5 minutos)
3. Preparación de cápsulas sobre renta de breve (Facundo, 5 minutos)
4. Evento regional sobre crisis climática (Silvia, Isadora, Facundo, 10 minutos)
5. Propuesta de evento sobre los fascismos en la región (Facundo, 5 minutos)
6. Información sobre los Espacios de Co-Aprendizaje (Areli, 5 minutos)

Preguntas

Contexto regional:

1. Elecciones presidenciales guatemaltecas (Angel Berna, MEJORHA / Edgar Ramírez, ASOSEPRODI, 10 minutos)
2. Ley Anti -Tomas, Chile (Ana Sugranyes, SUR, 5 minutos)
3. Revisión en el Congreso de la Ley de Alquileres de Argentina (Facundo, 5 minutos)

Preguntas

Maria Silvia Emanuelli, Coordinadora (HIC-AL): Muchas gracias por estar aquí, vamos a grabar la reunión si le parece bien. Les doy la más cordial bienvenida, estamos muy felices de volvernos a ver, tenemos muchos espacios en los cuales nos encontramos, reuniones de grupos de trabajo, de incidencia, reuniones para preparar los espacios de co-aprendizaje de hic internacional, pero siempre nos hace falta volvernos a articular a nivel regional. Entonces, ese es el objetivo de esta reunión, tenemos una agenda amplia. Una primera parte la vamos a dedicar a la vida institucional, a dónde está HIC y a dónde va a ir. Hemos hecho una planeación muy interesante en Nairobi a donde el Consejo se reunió en ocasión de la Asamblea de ONU Hábitat, hemos aprovechado para eso y por lo tanto, hablaremos de lo que allí planeamos para los próximos años. Además tenemos un punto en agenda sobre las próximas elecciones de la presidencia de HIC. En el segundo bloque nos enfocaremos a las actividades en puerta y en el tercer bloque, no menos importante, escucharemos un análisis político de algunos procesos que se están dando en América Latina en estos momentos que nos parecen de gran relevancia. Para eso invitamos tanto a Ángel como a Edgar, para hablarnos sobre lo que está pasando en Guatemala; también tendremos a Ana para hablarnos de la Ley anti-tomas de Chile y a Facundo que intervendrá para hablarnos de la Ley Inquilinaria de Argentina que está siendo sometida a revisión. Sin más, doy la palabra a Adriana y a Facundo que van a empezar con un bloque de 10 minutos para hablarnos de la planeación de hic para los próximos años. Les dejo la palabra.



Adriana Allen, Presidenta de HIC: Empiezo sobre este punto haciendo un poco de pantallazos. Poniendo en contexto, ustedes saben que hace unos años tenemos retiros del Consejo de hic que son reuniones muy importantes para ver dónde estamos y para dónde vamos, qué ajustes importantes hay que hacer en términos de estrategia de incidencia política. Este año por primera vez tuvimos la posibilidad de tener nuestro retiro de Consejo en persona, se celebró en la ciudad de Nairobi, del 1 al 3 de junio y aprovechamos este momento porque era un momento previo a la Segunda Asamblea General de ONU Hábitat, de la cual hablaremos más en unos minutos. Hay un informe muy detallado que preparó el Secretariado General sobre este retiro y momento de formación de estrategias, así que voy a dar un pantallazo general. Fue un momento importante donde hicimos dos cosas: por un lado, dedicamos los dos primeros días a una lectura política de dónde estamos, de dónde venimos y obviamente hacia dónde vamos y el tercer día fue dedicado a la vida interna de hic, a la gobernanza y a su propia estructura, a la gente que hace hic y a qué podemos hacer para fortalecer en ese sentido. En la primera parte, lo que llamamos hic hacia afuera, podemos decir que hubo cuatro objetivos centrales: el primero tuvo que ver con profundizar nuestra visión política, esto es algo que sabemos tiene mucho valor para todos los que somos miembros de la Coalición, el poder dar un espacio de reflexión política y también de reflexión política en luz comparativa que es lo que nos permite la Coalición dentro de la región, pero obviamente más allá de la región. Un segundo punto muy importante fue el buscar consolidar más puentes entre las regiones, ustedes saben que la Coalición tiene momentos donde a veces funciona

más hacia el interior de una región con mucha comunicación, claramente es el caso de América Latina, pero obviamente el valor de hic como Coalición Internacional es también profundizar estos vasos comunicantes regionales. El tercer punto tuvo que ver con afinar nuestra estrategia política en tiempos que están cambiando e hicimos una evaluación detallada de qué está cambiando. Y el cuarto, tuvo que ver con pluralizar nuestra voz. Esta cuestión es algo que venimos planteando hace unos años, la idea de mantener un debate más constante para el cual hay muchos espacios, sé que muchos y muchas de ustedes participan de los encuentros trimestrales de incidencia política, espacios que son muy importantes para contarnos qué estamos viendo y qué no estamos viendo y dónde tenemos que poner el dedo y dónde tenemos que actuar. Esta idea de pluralizar nuestra voz es crucial y obviamente para hacerlo es central que tengamos una lectura colectiva y también un mensaje colectivo. En este primer bloque de mirada de lo que hace hic hacia afuera, lo que hicimos fue revisar la visión y la misión de hic, actualizarla, vamos a compartir una propuesta de actualización, está claro en el balance que hicimos que hic sigue teniendo una enorme vigencia, la razón de ser de una coalición como hic es altamente relevante aún hoy, pero su relevancia cambia, si queremos cambiar tenemos que entender qué está cambiando desde que surgió la Coalición. En este sentido, lo que hicimos fue recorrer, de manera muy detallada, los cuatro pilares de hic. Se acuerdan que trabajamos que no son silos, no tratarlos como silos temáticos sin como pilares, pero que tienen que tener muchos cruces y estos son obviamente el derecho a la vivienda y a la tierra, la producción social del hábitat, la justicia ambiental y también la igualdad de género que estamos ampliando una mirada más explícitamente feminista y antirracista. En cada uno de estos pilares desarrollamos objetivos concretos, voy a dar un par de ejemplos mirando dónde queremos avanzar de cara, para contextualizar un poco, la idea de este retiro fue para desarrollar una estrategia de incidencia política y que guíe y oriente la vida de hic de cara hacia los próximos tres años del 2024 al 2026, es por eso que queremos charlar a fondo este plan estratégico en nuestra próxima asamblea general que se va a celebrar antes de fin de año. La temporalidad que definimos tiene que ver con empezar a articular un poco los tiempos de la vida, los tiempos de las elecciones presidenciales, los tiempos de los proyectos de financiamientos. Un aspecto central que nos preocupaba mucho era que este plan de política estratégica de hic sirva en forma explícita para orientar los próximos planes que se están presentando, en poco menos de un mes se va a presentar una propuesta a Misereor y un poco más adelante una a la Agencia Catalana para el Desarrollo y es muy importante que en los momentos que salimos a buscar o materializamos un plan de acción concreta estemos alineándolo claramente con una visión multianual. Les decía entonces, que hablamos de objetivos, de estrategias, del cómo hacerlo, cómo avanzar y también de alianzas estratégicas. En el caso, por ejemplo, del pilar que nos centramos del derecho a la tierra y la vivienda está claro que hic tiene una cantidad de acciones muy importantes que tiene que ver con el monitoreo constante de violaciones a ambos derechos, esto obviamente tiene que seguir, pero hablamos mucho de la necesidad de buscar nuevas estrategias, de no solamente depender del reclamo del respeto de estos derechos humanos sobre todo en un momento donde sabemos que dependemos de una arquitectura internacional que tiene serios déficits que necesita actualizaciones, que necesita empujones muy grandes, me refiero a la estructura internacional de derechos humanos, pero también a la estructura de Naciones Unidas y a los gobiernos nacionales que sabemos en gran parte del mundo están haciendo un giro muy importante hacia la derecha y a sistemas muy autoritarios. En ese sentido, hablamos de fortalecer una campaña que se centre en la noción de la justicia habitacional, no solamente del derecho a la vivienda, sino de efectuar la realización de la justicia

habitacional. ¿Cómo avanzar en ese sentido? Hay muchas propuestas sobre la mesa que incluyen tener un sistema de monitoreo constante sobre políticas estatales que avanzan o retroceden con respecto a esta noción. Con respecto al segundo tema o pilar con respecto a la producción social del hábitat reforzamos la noción de que este no solamente es un eje central en la labor de hic, sino que es un eje central por su carácter claramente contra hegemónico. En ese sentido, entre las muchas estrategias figura algo de lo que vamos a hablar más adelante –creo que Areli está con nosotros– que tiene que ver con el espacio de co-aprendizajes, saben que estamos lanzando dos espacios de co-aprendizajes como una de las estrategias para trabajar juntas, dos se van a trabajar este año y uno de ellos va a ser sobre la producción social del hábitat y el segundo sobre la justicia climática. En el tercer pilar que tiene que ver con la justicia ambiental, –veo que llegó Ana Pastor, lindo verte–, Massa Kone que es el representante de los movimientos sociales dentro del Consejo de Hic hizo una propuesta para centrar la acción sobre un eje clave que es la soberanía alimentaria y entrar a temas como la justicia climática desde los puentes que nos abre la soberanía alimentaria y la eco agrología. Y en términos del cuarto pilar, el de la igualdad de género, vimos en presencia del Consejo en su totalidad, solo nos faltó Ana Falú, no sé si hoy está entre nosotros, pero Ana se sumó por zoom en parte de esa reunión y lo que hablamos fue de actualizar de alguna manera el mensaje de hic a lo largo de los años ha quedado quizás relegado a la idea de la distribución, de levantar el derecho de las mujeres a la herencia de la tierra, a la propiedad de la tierra, etc., pero hablamos de darle un empujón y un encuadre muy importante para realmente efectuar una mirada más feminista en ese sentido y en particular, una de las estrategias que propusimos en esta dirección fue de centrarnos en las trayectorias desde la precariedad habitacional a la justicia habitacional de mujeres, pero de mujeres en intersecciones muy particulares, mujeres inquilinas, mujeres migrantes, mujeres refugiadas, que son en muchos casos tratadas como minorías, pero que no lo son. En ese sentido, obviamente la agenda del cuidado, es central cuidar a las cuidadoras. Dejar de pensar en la igualdad de género como un tema de redistribución en acceso a tierra y vivienda, sino también empezar a pensar en el reconocimiento a las funciones claves en el sostén de la vida, en el sostén del derecho a la ciudad que ejercen las mujeres. Esto fue brevemente, insisto, Facundo que complementa, lo mismo Maria Silvia. Estoy dando un pantallazo muy acelerado de una reunión que fue muy rica, pero vamos a compartir con muchos más detalles el documento y la estrategia abierta para que todas y todos den sus comentarios antes que lo adoptemos como documento final. Les decía que el último día lo que hicimos fue volcar la mirada más al interior de hic y esto fue importante porque, creo que fundamentalmente hicimos dos cosas, viniendo de lo que ustedes conocen, es un proceso de revisión institucional, un proceso muy importante que nos llevó a mirarnos de forma bastante desnuda en la construcción de confianza, en la construcción de cuidado y habla mucho de cómo promover al interior de hic una cultura de cuidado, una cultura de respeto y también mecanismos concretos de cuidado. Esto tiene que ver con el cómo trabajamos juntas y juntos, pero también con medidas muy concretas, por ejemplo, con respecto a las condiciones en las que trabaja el staff permanente de nuestra Coalición que en muchos casos tienen desigualdades muy importantes en diferentes regiones, entonces estamos hablando de cómo armonizar estas condiciones de trabajo de respeto y de cuidado de cada miembro de la Coalición. El segundo punto clave dentro de esta mirada interna fue fortalecer la relación de trabajo entre las diferentes estructuras de gobernanza que tenemos y en ese sentido nos pareció muy importante, quizá ser más explícito, la relación que existe entre el Consejo de hic como órgano con un poder delegado de la Asamblea que formamos todas y todos y las estructuras que implementan las acciones dentro de hic. Y es en ese sentido que

vuelvo a la idea de este plan estratégico, la idea es que a la hora de que las estructuras permanentes sean estructuras de coordinación regional o de coordinación temática presentan solicitudes de financiamiento o planes concretos de acción, estas estén claramente alineadas con lo que estamos planeando o planteando como dirección política para los próximos tres años. Quizá fue muy general, da para meterse en cada huequito de las cosas que mencioné, pero también quiero darle espacio a Facundo y a Maria Silvia para que complementen y devuelta encantada para entrar a cualquier punto con mayor profundidad en la discusión si lo consideran pertinente.



Habitat International Coalition
Coalición Internacional del Hábitat
Coalition Internationale de l'Habitat
Coalizão Internacional do Habitat
التحالف الدولي للموئل
अंतरराष्ट्रीय पर्यावास गठबंधन

Facundo di Filippo, CEAPI Argentina, representante regional frente al Consejo de HIC: Gracias, Adriana por el resumen. Como lo mencionabas, estamos tratando de avanzar en cerrar el desarrollo de lo que fue las conclusiones, que fueron tomando por el Consejo, por Yolande y su equipo para compartirlas. Yo quiero dar algunas impresiones de ese encuentro, para mí fue un encuentro muy fructífero, en la historia de nuestro vínculo con hic he participado en varias instancias regionales, pero no lugares, conocí ahí compañeros y compañeras de diferentes territorios, de diferentes latitudes, con un empuje muy fuerte con organizaciones que tienen una historia muy marcada en la militancia en la lucha por el derecho a la tierra. Entender los matices y las agendas, no es lo mismo las agendas que nosotros planteemos para América Latina que la que plantea o puede plantear África, que puede plantear Europa, hay diferentes debates, hay diferentes prioridades, hay diferentes formas de interpelar o cómo son interpeladas organizaciones ante un determinado problema. El eje de la agenda de género y feminismo no es lo mismo lo que entendemos nosotros en América Latina en la instancia que estamos en los debates que lo que pasaban o expresaban algunas compañeras de África, son 50 años de historia. En esto de revisarnos me parece que hay una necesidad de tener que revitalizar un poco la comunicación de la organización, apuntar a públicos jóvenes, que los jóvenes se interesen por la discusión del derecho a la vivienda. Hay que empezar a encontrar una vuelta, incluso eso lo marca la comunicación, son cuestiones que hemos avanzado en ese debate. También vi que la discusión de la incidencia global está en torno a la discusión climática, a lo que pasó en la COP, a lo que va a pasar en la próxima COP, a este programa de Pérdidas y Daños este fondo que están creando a nivel global para reparar las acciones donde las potencias que no modifican su matriz de desarrollo van a querer compensar a poblaciones que son afectadas por ellas y mucho las instancias de incidencia global pasan por ahí, entonces, me parece que la cuestión que nosotros podemos vincular un taller de justicia climática super importante pero esa agenda va a ir creciendo en el debate y en la presencia de nuestra red. El debate interno, cómo mejorar la comunicación, los diálogos, la reciprocidad, también tuvimos que sacar un protocolo de funcionamiento de las reuniones de Consejo para no pasar mucho tiempo en debates estériles. Hay una acción muy concreta que entiendo que es, desde la gestión de Adriana, que es tener esta reunión mensual, que se ha traducido en muchos idiomas, que tiene un costo muy específico para el funcionamiento de la estructura global de hic, entonces hay que respetarlo y aprovecharlo, dimos ese debate para poder alejar esas diferencias y seguir articulando, discutiendo, hay agenda muy amplia para repensarnos. Volví muy contento de ese encuentro, estuvimos

posteriormente en la Asamblea de la ONU, hicimos alguna acción a pedido de organizaciones locales, pudimos instalar algunos debates porque más allá de las consecuencias que tuvo esa acción, salió en la prensa local; con el tiempo, revisando eso, hubo una acción muy puntual vinculada a un impuesto que querían impulsar en Kenia, que las organizaciones locales criticaban, después de nuestra acción por lo menos la última noticia que tengo es que el impuesto había bajado a la mitad, así que al menos alguna acción se tomó y alguna repercusión tuvo. Mi balance de ese encuentro es sinceramente muy positivo, encontré muy buenos compañeros y compañeras que no conocía. Es una organización que sigue a pesar de los 50 años con una potencia enorme para dar algunos debates, algunas discusiones, lo vi en las reuniones que tuvimos posteriormente durante la Asamblea de la ONU, con co-partes, con gobiernos locales, con autoridades de ONU. Siempre hic está presente, o es un interlocutor con quien hablar o es un grano en el traste para algunos debates, pero siempre está ahí presente. Un honor ser parte de esa militancia. Gracias.



M. Silvia: Creo que co partiron lo más relevante de los debates, la parte más emocional y política de por qué ser parte de hic sigue teniendo sentido. Va a estar listo a la brevedad un documento en todos los idiomas para entender mejor cuáles son los ejes de la planeación. Por ahora contamos más bien con una minuta de todos los debates que podrán revisar y que creo está muy bien hecha por parte de nuestro Secretariado General y podrá darnos muchas luces para hacer preguntas o propuestas en la asamblea ya mencionada por Adriana. Si les parece podemos pasar al segundo tema, gracias Ana Falú por sumarte, mientras tanto se han sumado otros colegas, les agradecemos mucho, no los menciono a todos para no perder tiempo, pero les va un gran abrazo. Ya Facundo estaba empezando a hablar del punto dos que es principales actividades de incidencia. Nos vimos la última vez a finales de enero, han pasado muchas cosas, muchas se debaten en las reuniones trimestrales de hic, pero le pedimos a Adriana por favor de hacer un resumen para llevarnos a entender en qué y dónde se ha posicionado hic en estos meses y luego pasaremos al tercer punto de esta vida institucional. Adelante, Adriana.

Adriana: Después de este retiro estratégico, tuvimos una acción muy emotiva y potente, una acción política muy potente como Coalición dentro de la Asamblea General de ONU Hábitat, no sé si para todos y todas está claro qué es esta Asamblea, sabemos todos que ONU Hábitat es la agencia más chiquita dentro de Naciones Unidas, una agencia débil en muchos sentidos, pero con la cual no podemos darnos el lujo de no trabajar o no estar cerca de una manera u otra, cerca de forma muy crítica generalmente, porque es el organismos que tiene el mandato de tratar temas fundamentalmente vinculados a las ciudades y los asentamientos humanos. Esta Asamblea de ONU Hábitat no terminó en ninguna declaración como otros eventos de Naciones Unidas. Participaron los 163 Estados Nacionales que forman parte del Sistema de Naciones Unidas también de ONU Hábitat, pero esta presencia no lleva a ninguna declaración política, pero sí era un momento importante porque en esta Asamblea, creo que desde 2018 que ONU Hábitat comenzó a regirse, a gobernarse por un mecanismo que incluye la idea de una asamblea muy similar a la de hic en el sentido de que está todo su cuerpo constituyente en este caso Estados nacionales. La idea

fundamental de la Asamblea de ONU la de posicionarse, la de dar cuenta de su acción en los últimos cuatro años. Las asambleas se celebran cada cuatro años, esta era la segunda y también discutir y empezar a establecer acuerdos y un plan concreto de acción a futuro, hacia los cuatro próximos años. Algunos de los pasos más importantes como por ejemplo el plan de los próximos cuatro años quedó postergado en las discusiones, pero quizá valga la pena señalarles qué hicimos allí. Nuestra presencia se dedicó, por un lado como decía Facundo, a “molestar” en el sentido de empujar críticamente y nuestro mensaje clave con respecto a la ONU Hábitat es pelear el cierre del espacio que hay frente a la participación estructural, sistemática y orgánica de la sociedad civil y organizada en forma creciente no solo ONU Hábitat en todos los temas de Naciones Unidas estamos entrando por la ventana a pesar de tener estatus ECOSOC, claramente hay una clara tendencia de cierre a la participación orgánica y participación sin carga, tener una palabra que no solo se escuche sino que tenga impacto, entonces, estuvimos en ese rol de denunciar este proceso ONU Hábitat en función de su debilidad financiera, no solamente es la agencia más chiquita, también es la más chiquita presupuestariamente, esto ha hecho que ONU Hábitat se volcara desde hace varios años, yo diría, a plantearse como una agencia de asesoramiento técnico, de asesoramiento profesional, con menos clientes políticos ... algunos de ustedes recordarán hace muchos años ONU Hábitat tuvo momentos muy importantes por ejemplo cuando estaba liderada por la Campaña de la Gobernanza de las Ciudades, la Campaña del Derecho a la Tierra, esos momentos son históricos y hay que volver a ellos. En la actualidad ONU Hábitat tiene un presupuesto mínimo esto hace que creemos en forma frecuente se sienta muy tentada a depender de donaciones. Esta dependencia financiera también la ha corporizado de alguna manera. Entonces, estuvimos ahí para denunciar y pelear frente a esta corporativización de la agencia de Naciones Unidas que está más cercana a la temática que trabajamos, aunque no es la única con la que trabajamos. Estuvimos ahí también para establecer y reforzar alianzas, la mayor parte de la asamblea fue dedicada a esto y quiero señalar algunos logros muy importantes. Algo que es inevitable ver es que si comparamos a hic década atrás cuando se crea y el campo en el que nos movemos hoy es que hay claramente un estallido una multiplicación de redes que pelean por temas muy similares a los nuestros, en este sentido esta idea de trabajar y establecer alianzas estratégicas nos parece central, la lucha es muy grande, somos muchos y muchas en ella y no podemos darnos el lujo de no trabajar juntos como lo hemos hecho algunas veces en el pasado. Alianzas estratégicas en ese sentido y van a ver muchos nombres que van a volver a aparecer con las que estamos trabajando no solamente en la asamblea sino desde hace años, pero reforzando estas, una es ... la Comisión Huairo y también la sombrilla que se llama CGLU que aúna a los gobiernos locales y regionales y también con la Plataforma por el Derecho a la Ciudad que tiene su propia vida, su propia forma de ser, pero con la cual seguimos trabajando juntos. Algunos de los mensajes que llevamos tanto de eventos particulares que co-organizó hic hasta nuestra presencia en debates plenarios, estuvieron muy centrados en el rescate y la realización de la nueva agenda urbana, lo que vemos que lo mucho que se logró a través de la nueva agenda urbana, como por ejemplo, el reconocimiento y adhesión clara a avanzar en la concreción del derecho a la ciudad, fueron diluidos a lo largo de los años, en algunos caso se cayeron a pesar del trabajo de ONU Hábitat, estas fueron algunas discusiones centrales. La asamblea también fue un punto muy importante para hacer estrategias con otros y otras, porque 2023 es un año muy particular, dentro de Naciones Unidas se celebran 75 años, pero lo que hace que este año sea muy particular es que este año 2023 marca la mitad del camino de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es por eso que muchas de las actividades de la Asamblea de ONU Hábitat como otra actividad muy importante en

la que participó hic fue el Foro Político de Alto Nivel que celebra Naciones Unidas todos los años en New York, luego la Cumbre de los ODS, tres eventos que fueron en junio, julio y ahora en septiembre, yo acabo de regresar justamente de New York, fueron muy importantes desde varios puntos de vista, por un lado, estamos en un momento crítico sabemos que los Objetivos del Desarrollo Sostenible son de alguna manera, al menos a nivel de acuerdo internacional quizá una de las herramientas más progresistas con las que contamos, pero estamos muy lejos de su alcance. Esto tiene que ver con una cantidad importante, por lo menos con tres factores importantes que continuamos denunciando, discutiendo y combatiendo; el primero tiene que ver con la corporativización de Naciones Unidas y la pérdida de filo, de contabilidad, de transparencia con respecto ... tiene que ver también con una asimetría enorme y un proceso muy obsoleto, desigual, injusto en lo que es la estructura financiera internacional y esto es algo que claramente se denunció para aquellos que quizá ya hayan pegado una mirada a la declaración política que si salió en la Cumbre de los ODS en septiembre la semana pasada, van a ver que la discusión está muy centrada justamente en este tema, en realidad en estas asimetrías. Hay un orden internacional en el que toca que no está funcionando para la mayoría, pienso, por ejemplo, en el presidente de Cuba, en una de sus intervenciones en la apertura de la Cumbre resaltó que el 25% de los países del Sur global dedica más del 20% de su presupuesto solamente a servir la deuda externa, entonces claramente estos temas de dependencia financiera internacional están claramente sobre la mesa. Hay también una enorme preocupación con respecto a la distancia que hay entre el gobierno aún sobre lo que puede lograrse a nivel de estados nacionales y las propias tendencias que vemos a nivel de los estados nacionales y la falta de voluntad en gran medida de localizar los objetivos del desarrollo sostenible, localizar el cumplimiento de los derechos humanos a la tierra y la vivienda. Este tema es central, es por ello que en la Cumbre en el Foro Político de Alto Nivel o en la Asamblea de ONU Hábitat estuvimos trabajando muy mano a mano con CGLU esta sombrilla que representa y en realidad está presente en todos estos eventos y a veces con un pie adentro porque justamente trae gobiernos. La propuesta o el planteo de CGLU en la cual estamos trabajando conjuntamente desde hic tiene que ver con la localización de un pacto para el futuro, muchas de ustedes sabrán que en realidad todo este proceso que marca la mitad de vuelta a los ODS que denuncia que no se van a cumplir porque hay obviamente una corporativización muy alta que pelea contra el cumplimiento de cualquiera de estos derechos, reclama no solamente acelerar sino que reclama, una palabra que resonó en todos estos eventos, fue la idea del rescate, hay que rescatar este acuerdo internacional, no porque sea perfecto, sino porque es lo poco y casi, entre lo mejor que tenemos. Esta idea de rescate tiene propuestas muy concretas y las propuestas más concretas tienen que ver con la localización de la financiarización, en ese sentido, creo que hay espacios para ser menos escéptico con respecto, por ejemplo, al fondo de daño y perjuicios que obviamente este fondo no va a ser nada, pero si localiza podría hacer mucho. También hay que localizar la gobernanza y en ese sentido estamos junto a CGLU reclamando de vuelta un asiento como sociedad civil organizada en estas discusiones, declaraciones y decisiones importantes acuerdos junto a los gobiernos locales. Entonces, el tema del financiamiento, el tema de la gobernanza y el tema de la transparencia. Todo esto va a desembocar en el 2024 en algo muy importante que es el Pacto por el Futuro es un momento clave en realidad, va a definir lo que va a reemplazar, va a re-oxigenar no solamente a los Objetivos del Desarrollo Sostenible, sino a lo que esperamos sea una generación mucho más progresista, más profundamente transformadora en forma política del acuerdo internacional dentro del cual mucho de lo que hacemos en la Coalición se encuadra.

M. Silvia: Muchas gracias, Adriana. Yo quisiera aportar dos pequeñas cosas, luego vamos a tener un momento para que ustedes puedan preguntar, porque siempre es difícil seguir estos debates internacionales sino se participa directamente. En cuanto a la Asamblea de ONU en Nairobi yo creo que lo más complicado fue incidir en los contenidos de las Recomendaciones que allí se debatieron y luego aprobaron, hicimos varios intentos para participar en la revisión de la Recomendación sobre asentamientos precarios. No se logró, ni siquiera se entendió claramente cuál podría ser la vía para hacer esta incidencia ni dialogando con algunos organismos de cada país encargados de ello ni con las personas de cada país que iba a Nairobi representando al gobierno y una vez estando ahí fue obvio y claro que no se podía participar, esto nos habla también de la dificultad de hacer incidencia en estos espacios de forma concreta, tardamos mucho tiempo para entender de qué manera había sido aprobadas las recomendaciones que se iban a trabajar en la Asamblea, cuáles habían sido aprobadas y cuáles no, algo que parecería tan obvio de saber al participar en una reunión de este tipo, pero no es así. Nuestro Secretariado General insistió en estos días para poder tener una reunión precisamente sobre la recomendación de asentamientos precarios que es liderada por el gobierno de Sudáfrica y ustedes saben que ahí está nuestro Secretariado y finalmente se tendrá una reunión estos días para saber si fue aprobada y cómo; porque de ahí derivan una serie de acciones que la propia Recomendación posiciona como fundamentales y a las cuales se tendrá que vincular recursos. Y eso nos interesa mucho porque vimos en el borrador cero de la Recomendación que existen muchos puntos de contacto con nuestra campaña de Mejoramiento Barrial Regional “Nuestros Barrios, Nuestros Derechos, Nuestras Ciudades” que lanzamos en el mes de junio, pero también vimos ausencias y como queremos seguir impulsando nuestra Campaña nos pareció importante podernos arropar con una Recomendación de este tipo. La gran articulación que permitió llegar a esta Recomendación se llama GAT, hizo una reunión allá en Kenia en donde teníamos en la misma mesa sentados gobiernos muy progresistas que incluso con limitaciones están haciendo esfuerzos como el nuevo gobierno de Brasil o el nuevo gobierno de Colombia y a la par, en la misma mesa, al gobierno de Egipto. Esto nos hizo pensar que si bien se trata de espacios de diplomacia internacional que ya conocemos, será especialmente complicado llegar a documentos suficientemente progresistas en este tema con países tan poco democráticos en estos momentos como Egipto. Entonces, el riesgo es que tengamos otra vez documentos demasiado tibios y demasiado amplios, tanto que cualquier experiencia pueda encajar de alguna manera en ellos. Mi segundo punto relacionado con la incidencia tiene que ver con el diálogo histórico que mantenemos con la Relatoría de Naciones Unidas que se está enfocando en temas fundamentales. Uno, justamente es el de la crisis climática. Hace algunos meses tuvimos la posibilidad de participar en una consulta que el Relator organizó para escuchar opiniones sobre el tema para su informe sobre vivienda y cambio climático que ya se presentó y les compartimos. Actualmente por otro lado, el Relator está elaborando un informe en el que participaron algunos miembros y la Oficina de HIC-AL, enfocado a la asequibilidad de la vivienda. Como saben, estamos enfrentando en una gran crisis de asequibilidad por diferentes razones entre las cuales la financiarización de la vivienda y el Relator creo que “dio al clavo” estableciendo que uno de sus temas de análisis sería justamente esto y pronto tendremos un documento que esperamos poder utilizar en nuestras luchas diarias.. Bueno, si le parece con esto terminados el segundo punto, a menos que Facundo quiera decir algo más. Al final de este bloque vamos a tener preguntas. Pasamos al tercer punto dedicado a la vida institucional, que son las próximas elecciones de Presidencia de Hic, desafortunadamente Adriana nos ha avisado en una reunión de Consejo reciente que no se va a volver a postular, algo que nos

deja muy tristes porque creemos que ha hecho un grandísimo trabajo y creo sobre todo que ha abierto nuevos caminos necesarios como los que se vislumbraron a partir de la reunión de Buenos Aires, Argentina en el mes de marzo que se enfocó en la agenda de los movimientos sociales, en la agenda de los feminismos, además de muchas otras iniciativas que Adriana ha impulsado. Le dejamos la palabra porque creo que América Latina querrá saber un poco de esto, la próxima semana estarán recibiendo informaciones sobre cuándo serán las próximas elecciones. Aprovecho para agradecer a Edgar Ramírez que desde América Latina ha aceptado ser parte del Comité Electoral que acompañará este proceso de elecciones presidenciales. Dejo la palabra a Adriana, Facundo, Isadora, si quieren comentar sobre ese punto.

Facundo: En cuanto a información, no hay más que agregar de lo que ha planteado Maria Silvia, pudimos completar con la colaboración de Edgar el equipo que va a avanzar en el próximo proceso de selección. Yo no voy a insistirle a Adriana lo relevante que fue su participación en esto, es una decisión que ella ha tomado, lo hemos dialogado en Nairobi. Soy un convencido de que su participación en la Presidencia de esta organización la ha prestigiado y que siempre HIC tiene 50 años de historia y creo que siempre ha sobrepasado en los cambios de Presidencia con buenos perfiles, por lo menos en la etapa en que yo me sumé a esta organización ha habido compañeras muy valerosas, lo digo por Lorena en un proceso anterior, pero hay que encontrar personas que reúnan todas esas condiciones personales, éticas, profesionales, técnicas, es un desafío para nosotros como red. Creo que Adriana puede extender su mandato hasta encontrar una alternativa a su Presidencia, pero es un llamamiento a todas y a todos que integramos esta red de tratar de encontrar perfiles que puedan ser aunque sea similares a la Presidencia que deja Adriana.

M. Silvia: Adriana, ¿quieres decir algo antes de entrar a las preguntas?

Adriana: Primero que nada, agradecer sus palabras a todas y todos por estos casi cuatro años, todavía no se termina, no es dejar un barco en medio de la trayectoria, estamos hablando que se completa lo que nuestra Constitución dice que es el ciclo de una Presidencia 4 años, tengo que decir que aprendí muchísimo, que conocí gente adorable, que haber estado en el honor de esta posición marca para mí realmente un antes y después en mi vida, así de fuerte una bisagra muy grande. Quiero señalar que esto no es dejar el barco, como dijo Facundo, tenemos un proceso electoral, ahora tenemos un Comité Electoral, las elecciones deberían tener lugar en los próximos meses, más o menos en noviembre porque el plazo constitucionalmente se vence a mediados de diciembre, lo mismo que pasó cuando yo entré, o sea que en enero de 2024 habría otro Presidente o Presidenta elegida por todes. Lo que señaló también Facundo que si por alguna razón hubiera alguna demora, no hubiera suficientes candidatos yo voy a quedarme hasta que tengamos una transición plena y con el suficiente tiempo para pasar el “bastón” al nuevo Presidente/a. Tengo mucha confianza, creo que hic es una coalición fuerte como todas y todos ustedes, hic tiene la fortaleza, tiene la madurez para pasar por ciclos de personas de cuatro años, siempre está la tentación de quedarme cuatro años más, pero también está bien irse, dar lugar, creo que hay más gente en la Coalición. Quiero señalar algo que me pone muy contenta, ustedes saben que al menos al inicio de mi Presidencia hubo mucha tensión entre África y América Latina, creo que esa tensión se ha superado, hace pocos días estuve en Nairobi con muchos miembros de hic en la región no solo del país y ellos también me plantearon que siguiera tuvimos una charla parecida. Entonces, no es por lo que me toca a mí, sino, que bien que América Latina y África están pensando en la posibilidad que alguna persona podría estar bien. Creo que lo central es recordar que el próximo Presidente/a venga de América Latina o

de otra región que lo que tenemos que buscar que sea una persona que esté pensando en la Coalición en términos internacionales, desde la Coalición la presidencia no trabaja para una sola región. Pido disculpas porque sé que el voto de América Latina me trajo a este espacio y de alguna manera por el estado y el nivel del conflicto y otros temas cuando asumí quizás pude darle menos atención a América Latina de lo que me hubiera gustado, pero fue lo que tocó hacer. Creo que estamos en otra posición, creo que nos reconocemos mucho mejor hoy como hermanos y hermanas con diferencias, entendemos que no nos tienen que asustar las diferencias, que crecemos con las diferencia, que podemos escucharnos, pero no tenemos que matarnos. Y estoy segura que la Coalición va a seguir. Desde mi lado, vuelvo a decir que me vaya de la Presidencia a buen tiempo, dejando en orden posible en términos de transferencia y demás. No quiere decir que me voy de la Coalición, lo que espero en realidad es que el tiempo que voy a dejar me permita trabajar mucho más cerca de América Latina y trabajar también desde lugares en donde no he podido hacer mucho, ustedes saben que yo trabajo mucho desde la investigación y este es uno de los frentes en los que pude hacer menos y había muchas cosas pendientes. Así que un mundo de posibilidades. Muchas gracias a todas y todos.

M. Silvia: Gracias. Le doy la palabra a Ana Pastor.

Ana Pastor, Amdre Tierra, Argentina: Por un lado, yo conocí a Adriana aquí en hic, de ahí valoro absolutamente su calidad como persona, lo cálida que es para poder manejar situaciones de alta tensión. Por un lado, me duele mucho que Adriana no se vuelva a postular; por un lado, por todo lo que ella ha traído como novedad, pero lo veo también y es lo que quiero plantear acá desde el punto de vista de la estructura de una organización como la hic. Hemos vivido la pandemia que nos ha cambiado absolutamente no solo a hic, sino a muchas otras organizaciones nuestro modo de ser, de comunicarnos, de instalarnos. Este gran cambio nos plantea una organización diferente, ni mejor ni peor porque la estamos haciendo. En este cambio, me parece que es muy temerario también estar cambiando de cabeza, en medio de este cambio tenemos la posibilidad de tener un segundo mandato de alguien que ha logrado en un primer mandato aprender del ejercicio, ser conocida y conocer, representarnos en los organismos internacionales. Algunas de estas cosas ya las hacían nuestros Presidentes anteriores, pero en esta nueva etapa nos encontramos con que además el cambio es del conocimiento de los integrantes del Consejo y entre las posibilidades se genera la novedad de los grupos, los co-aprendizajes y la cantidad de encuentros y comunicaciones que hoy tenemos vía virtual y esta es una nueva hic, buenísima. Ahora, cambiar de cabeza en este momento a mí me parece temerario, quisiera proponer que Adriana lo repiense, que vuelva a presentarse para un segundo mandato mientras se va preparando un cambio para dentro de cuatro años hasta hacer un segundo período. En todas las estructuras los segundos períodos son más sólidos que los primeros. Habiéndonos agarrado este tremendo cambio en el medio creo que más que nunca necesitamos no hacer ese cambio. Esta es mi propuesta.



M. Silvia: Gracias, Ana. Ana Falú.

Ana Falú, CISCESA Argentina y representante en el Consejo de HIC de los movimientos feministas:

Hola todos y todas, un gusto enorme. Quería hacer una pequeña intervención en una línea bastante similar por supuesto como imaginarán. Yo quiero poner el peso, primero agradecer a Adriana por todo lo que hiciste, agradecer a todas las personas de América Latina que han participado en el Consejo en una etapa que no ha sido nada sencilla, agradecer a Silvia en su rol desde la región y a las compañeras y compañeros que nos representan, a quienes nos representaron y a quienes están hoy, a Facundo, a Isadora, que realmente sabemos que esta es una tarea que lleva energía, lleva tiempo, lleva una enorme responsabilidad y no es sencilla. Yo estoy de acuerdo con lo que está planteando Ana. Y lo voy a plantear desde un lugar muy político porque creo que ha sido una etapa muy difícil que hemos transitado estos años en el Consejo Internacional de hic. Yo he estado en otros Consejos también en épocas duras, difíciles, Enrique está ahí para validar lo que digo, me tocó ser vicepresidenta de hic, o sea, he conocido la construcción de hic, pero esta ha sido una etapa realmente muy dura. Una etapa en la que ha costado mucho instalar la Secretaría Internacional de hic. Una vez que se instaló la Secretaría Internacional que tuvimos a Yolande haciendo una tarea también muy comprometida y muy bien, quise hablar con Adriana, ella lo sabe, ya se lo dije personalmente, pero me parece que es un deber decirlo acá en colectivo. Y decir que, a todos los calificativos que se han hecho acá, yo creo que hay que decir que hay una capacidad y un talento puestos en juego desde un espíritu con mucha templanza para poder construir lo que hemos venido construyendo desde hic en esta etapa que no ha sido menor, que ha habido fisuras, porque parece que ahora en lo político las grietas son lo que deben ser, lo que se instala en este modelo neoliberal que poco aporta a la construcción de lo colectivo y en ese sentido, el liderazgo de Adriana ha sido absolutamente clave, estamos transitando, diría yo, la consolidación de nuestra Coalición y de las heridas que ha dejado algunos procesos entre África-América Latina en particular y creo que hemos tenido salidas extraordinarias muy bien pensadas como la articulación y presentación de los movimientos sociales, los movimientos feministas, las propuestas de los co-aprendizajes, una serie de instrumentos y de propuestas políticas que han venido consolidando esto que necesitamos consolidar aún más. Yo quiero pedirle a Adriana que se postule de nuevo, yo quiero pedirle aquí frente a todos los compañeros, se lo que significa, no estoy ajena a lo que esto significa, pero quiero pedirle que lo repiense, que te tomes unas dos semanas, porque creo que es un momento clave para dar continuidad a lo que se viene haciendo. Fíjense que yo había pedido salir de la Coalición, del Consejo y lo saben las compañeras y los compañeros que están acá en el Consejo, porque pensé que ya era hora de dar lugar a nuevos liderazgos y que me parecía que hay compañeras que pueden muy bien asumir el rol de la representación de los feminismos en el Consejo de hic, pero cuando me cayó el balde de agua helada, de que Adriana no se iba a presentar tuvimos que conversar y pedirle que no diga que se va todavía, pero yo quería pedirle a Adriana esta reflexión. Y más allá de este pedido que estoy segura todo el mundo está respaldando, creo que tenemos que hacer una nota como latinoamericanos, muy fuerte, muy decisiva poniendo en valor esta gestión y estos puntos y planteando esta reflexión para una continuidad de la postulación y la presidencia de Adriana en nuestra Coalición. Yo lo siento, Adriana, porque sé que para ti ha sido una decisión fuerte, pero siento que en el momento político que estamos es hasta peligroso cambiar de caballo en la mitad del río, es este caso sería una yegua muy potente en la mitad de río, quería decir esto y nuevamente agradecerte, Adriana, decidas lo que decidas y estar contigo siempre.



M. Silvia: Muchas gracias, Ana. Marina sería a última en tomar la palabra en este bloque, perdón pero, intentemos ser sintéticas porque es muy relevante lo que estamos diciendo, pero hay colegas que también tiene que tomar la palabra en bloques posteriores y tenemos que poderlos escuchar. Adelante, Marina.

Marina Thía, Federación de Cooperativas Todxs Juntxs, Argentina: Gracias, Silvia. Yo me sumo a lo que dijeron las compañeras Ana Pastor y Ana Falú y agradecer a Adriana. Yo hablo desde el territorio, para nosotros que estamos abajo, que sostenemos, Adriana es un motor muy importante de la Coalición, con los espacios de co-aprendizaje y un montón de espacios que se pueden enumerar, eso abre la cabeza a las organizaciones de base, si la compañera Adriana deja la Coalición entonces es como dejar el trabajo a medio hacer. Con eso no estamos diciendo que no hay otros compañeros y compañeras que puedan asumir, seguro que sí, pero no es lo mismo. También le pido a la compañera Adriana reflexione para continuar. Este trabajo de la Coalición ha sido muy importante desde su gestión, para nosotros es buenísimo, como dice la compañera Ana Falú, que también hay compañeras potentes. Adriana, sé que es mucho pedirte, pero es el sentir de todos. Gracias.



M. Silvia: Muchas gracias, Marina. Hay un comentario de Ana Sugranyes en el chat. Adriana, si quieres decir algo más me avisas.

Adriana: No quiero monopolizar la charla sé que hay una agenda con muchas cosas importantes. Quizás solamente señalar algo, insisto en que sí hay candidatos creo que lo importante es que haya una vocación internacional. Si lo que hace falta es más tiempo como me lo que me plantearon los compañeros de África, una posibilidad que se me ocurre que quizás sea más honesta que hacer otra elección y bajarme de ella por la mitad, es hacer una extensión, esto es algo que no he podido decidir. En África me dijeron “no estamos listos para otra elección y queremos que sigas”. Si la decisión es que no estamos listos y este pedido, obviamente no puede ser pedido ni por el Consejo ni mío por supuesto, pero es un pedido de Asamblea, yo no me voy a ir del barco, pero es diferente a una nueva elección y cuando estemos listos y listas, que pudimos hablar qué es esto de la Presidencia, sea otra elección. Si este es el planteo, yo creo que sí puedo estar abierta.

M. Silvia: Gracias. Creo que es un buen compromiso el que nos propones, no hablo por mí misma sino mirando las caras de varias personas en zoom. Creo que hay comentarios de Ramón, Guille, sin hacer una votación creo que hay cierta tranquilidad por ese último planteamiento. Entonces, si les parece veríamos la forma de hacer llegar esta solicitud explícita al Consejo y a la Asamblea, para

planteales que respaldaríamos una ampliación de mandato. Muchas gracias, Adriana, espero que te puedas quedar un ratito más. Pasamos ahora a actividades en puerta. Estamos muy cerca del Día Mundial del Hábitat, HIC está trabajando en una campaña, la ha planteado a partir de las propuestas surgidas en el grupo de trabajo sobre tierra y en el grupo sobre feminismos. Le doy la palabra a Isadora para que nos comente de qué se trata esta campaña de HIC para el Día Mundial del Hábitat que como saben en el día 1° de octubre. Adelante Isadora.

Isadora Hasting, Cooperación Comunitaria, México y representante suplente para la región en el Consejo de HIC: Gracias, Silvia. Buenas tardes a todas y todos, también desde Cooperación Comunitaria agradezco, Adriana, por todo el trabajo hecho y sumarnos también al hecho de repensar una posible ampliación del mandato o retomar un período más, lo que tú decidas, pero estaríamos totalmente de acuerdo. Pasando a la parte de la Campaña, lo que se pensó en la reunión que tuvimos para hablar de la Campaña y lo expresado por las distintas organizaciones, se planteó el tema del derecho a la tierra y la tierra como un derecho y no como una mercancía y se sugirieron distintos temas, como la importancia de la propiedad social y colectiva de la tierra y hablamos de la tierra porque no sólo estamos hablando del suelo para viviendas sino la tierra también como el sustento para producir y para vivir, también pensando en la naturaleza y todos sistemas agrícolas que nos permiten el alimento. También se habló sobre las economías urbanas donde se cuestiona el papel de las ciudades como motor del desarrollo ya que en realidad lo único que han hecho es incrementar la desigualdad y la depredación del planeta, entonces, pensar también en la apuesta del decrecimiento y no seguir creciendo. Esto también se relaciona con la tierra, la soberanía alimentaria y que, viéndolo como un sistema integral, no podemos hablar de soberanía alimentaria sin la soberanía hídrica y esto suma a una visión más integral del derecho a la tierra. También se habló sobre la importancia de la mujer, se refiere también a lo que dice Adriana sobre el papel del cuidado histórico que ha tenido la mujer en el hábitat, no solo en la vivienda y su visión más integral también de la vivienda y su relación con el territorio, con la ciudad en donde no solo se limita a la vivienda y a un papel del derecho a la propiedad de la mujer, sino a partir de este cuidado, una visión más feminista como decía Adriana. También visibilizar algunos casos de despojo y desplazamiento en zonas rurales y urbanas de las cuales todas las organizaciones en HIC han sido testigos y sería importante comenzar a difundir y desde este otro mismo lado también compartir parte de la cultura de los distintos lugares donde trabajamos y como también la fiesta dentro de las luchas por la tierra ha sido muy importante y complementa también esta diversidad y esta riqueza cultural que existe en el mundo y que va contra una visión hegemónica. Y, por último, decir que sin derecho a la tierra no hay posibilidad de un verdadero desarrollo y de ejercer los otros derechos. Entonces, se plantearon todos estos temas para hacer la campaña y parece que todavía están juntando algunas propuestas de las organizaciones, el 22 de septiembre era la fecha límite para hacer las aportaciones de cada organización. Si no lo han hecho, aún hay tiempo, sería importante tener aportaciones para poder decidir lo antes posible cuál sería la campaña desde HIC y que sea parte de esta comunicación también porque vemos que si bien parte de toda la incidencia que se ha hecho en ONU Hábitat y en todos los foros de la ONU, creemos que poder diversificar los públicos a los que llegan estas campañas es muy importante para seguir difundiendo la labor de HIC, no solo dentro de estos foros sino hacerlo más público y universal. Entonces, ojalá podamos trabajar a este respecto y dar sus aportaciones lo antes posible. Si Facundo o Silvia quieren agregar algo.

M. Silvia: Perfecto, gracias Isadora. La campaña será lanzada por el Secretariado General pero esperamos que todas las organizaciones puedan replicarla en sus redes, difundirla, tendremos una especie de versión latinoamericana relacionada con lo que hicimos con la Campaña de Mejoramiento Barrial “Nuestros barrios, nuestros derechos, nuestras ciudades” que lanzamos en el mes de junio con tomadores de decisión de muy alto nivel, creo que fue un evento muy bien recibido, pero necesitamos insistir sobre las demandas que allí planteadas y es por esto que hemos pensado justamente de volver a posicionar en nuestras redes. Sucederá que en algunos días específicos de la Campaña de la Cumbre Internacional sobre Tierra, desde América Latina volveremos a posicionar las demandas que vienen de la Campaña Regional sobre todo las que tienen que ver con tierra que es el eje, pero también con el tema de las Ciudades, el Día Mundial de las Ciudades es el 31 de octubre y hay un día nuevo que la ONU ha establecido el 29 de octubre Día de los Cuidados, también ahí posicionaremos lo que tiene que ver con nuestra Campaña Regional en el debate y en la discusión. Entonces, respaldaremos la Campaña internacional y buscaremos aterrizarla con algunas temáticas que son más locales. Le pido a Narciso, por favor, que pegue aquí otra vez el documento de demandas terminado de la Campaña de Mejoramiento Barrial porque es un documento que muchas personas nos han dicho que les está sirviendo mucho, se está utilizando en talleres, se está utilizando en muchos sentidos, en muchos lugares, creo que sería bueno que lo revisen si no lo han podido hacer todavía. Bueno, esto en relación con el punto 2 de reposicionar la Campaña. Ahora le paso la palabra a Facundo para que nos cuente también de otro proyecto que es la preparación de cápsulas sobre renta breve, cápsulas dedicadas a la televisión pública. Adelante, Facundo.

Facundo: Gracias, sí, creo que ya lo habíamos mencionado en la última reunión que tuvimos, la primera del año, estamos en un proyecto que ha conseguido el acompañamiento por parte de Misereor para producir cápsulas informativas, cápsulas breves, son 10 cápsulas que son una pequeña pieza audiovisual para poder ser difundida en TAL es las televisoras abiertas en Latinoamérica, es una red que nuclea todas las televisoras públicas, también hemos acordado la producción de estas piezas insertando el debate en torno al impacto que tienen los alquileres temporarios en nuestras ciudades no solamente en Latinoamérica sino a nivel global. Como todos sabemos hay un impacto muy fuerte en muchas ciudades en Argentina, en el caso de Buenos Aires, en el caso de pequeñas ciudades enormemente turistificadas, están sacando mucho parque en alquiler para luego volcarlo en alquiler turístico, en nuestro caso más particular aún hay una renta en moneda local que se canjea por una renta en moneda extranjera, eso presiona mucho más el mercado y estamos con este pequeño proyecto que ya hemos realizado una primera entrevista a Raquel Rolnik, con esa entrevista vamos a hacer un primer piloto de esa cápsula y estamos avanzando con el resto de las cápsulas. Quisiera repasar brevemente los lugares y los conceptos que estamos intentando explicitar ahí, vendría una segunda cápsula, el orden lo vamos ir definiendo en torno a las agendas de las personas que estamos entrevistando, es una entrevista que se hace de manera digital, después pasa al equipo de edición de TAL. Leylani Farha sería otra de las personas a entrevistar; una persona, compañero o compañera que trabaje la problemática vinculada a alquiler temporario en Argentina. Una compañera o compañero que trabaje la problemática a nivel de

Ciudad de México está fuertemente atravesada por esta problemática. Estamos intentando dilucidar y sería bueno un aporte general de la red, representantes de movimientos, urbanos, movimientos sociales que trabajen esta problemática, hemos encontrado mucho perfil académico, perfiles de ONGs, pero no hemos encontrado movimientos específicos en esta problemática, eso es algo a consultar en esta reunión también, vendría un compañero que es mexicano, pero trabajó para el gobierno local de New York, que como saben es una ciudad que ha tomado una restricción bastante fuerte en términos de controlar la renta de alquiler; una compañera, Rita Silva que es de una organización en Portugal, en Lisboa ha conseguido frenar un alquiler temporario, un caso de un economista que estamos intentando entrevistar de Viena, porque paradójicamente el mercado pone como ejemplo a Viena y muchos sectores políticos también ponen como ejemplo a Viena, internar conocer ese proceso, es un proceso más amplio claramente que el alquiler temporario, lo habría que graficar en esa pieza audiovisual, pero apuntalando a ese concepto y después el caso de Barcelona. Barcelona también en el último tiempo ha tenido una enorme producción y una enorme acción política por parte del gobierno local de intentar regular el alquiler temporario. Entonces, esas serían todas las piezas a diseñar y después el acuerdo con la televisora pública es no solamente generar las piezas para poder difundir en nuestras redes y en las de ellos sino que eso circule también en las televisoras, en la programación, usamos este mecanismo de piezas cortas por el propio oficio de esta red saben que pueden complementar algún determinado horario de programación donde les faltan o sobran minutos y ahí pueden entrar estas cápsulas cortas, como intentamos al principio que fue una de las conclusiones a las que arribamos en el encuentro de planificación en Nairobi, poner un poco más de cabeza en la cuestión de la comunicación de lo que producimos y de los debates que queremos dar.

M. Silvia: Muchas gracias. Esto es una iniciativa HIC-AL y Ceapi. Para responder a Silvia que escribe en el chat, es sólo sobre inquilinos, se trata exclusivamente de renta breve y tenemos en TAL 60 televisoras públicas que no podemos obligar a que usen las cápsulas, pero a las cuales se les ofrecerán justo, como decía Facundo, para llenar los espacios vacíos que tienen entre un programa y el otro y por esto tenemos la esperanza de que serán muy difundidas. Si vamos al punto 4, este es un evento que queremos que ustedes conozcan que participen lo más posible, es un evento regional que nos ha pedido la Fundación Rosa Luxemburgo de organizar aquí en México, porque tenían un remanente además etiquetado a temas climáticos. El tiempo es breve, el remanente es relativamente grande y tuvimos que poner manos a la obra muy rápidamente, lo estamos haciendo con Cooperación Comunitaria y con Ceapi, siendo organizaciones que están con Facundo e Isadora presentes también en el Consejo y por la trayectoria, por un lado, de Cooperación Comunitaria en la temática que ahora les voy a contar, está mencionada en la agenda y por otro lado, de parte de Facundo obviamente la parte comunicacional porque también este proyecto tendrá una deriva comunicacional muy similar a la que ha planteado en cuanto a renta breve. El evento se llama “La crisis del hábitat y el cambio climático. De las respuestas locales al debate internacional”, es un evento híbrido que se va a llevar a cabo el 15 y 16 de noviembre en la Ciudad de México, y va a buscar por un lado, identificar experiencias en materia de hábitat impulsadas por comunidades urbanas y rurales que estén muy enfocadas al cambio climático y a perseguir la justicia climática socio-espacial y socio-territorial con el fin de que intercambien entre ellas y el segundo objetivo específico es visibilizar las respuestas que estas experiencias pueden dar en relación a la prevención, mitigación, la adaptación al cambio climático, así como reconstrucción post desastres o incluso reubicación de población post desastres y ver cómo podemos con estas propuestas desde los

territorios encontrar cabida de alguna manera en los debates internacionales sobre clima. Es siempre muy difícil este brinco, por así decirlo, entre el trabajo territorial y los debates internacionales que es donde se toman decisiones sobre temas económicos, sobre temas de políticas, pero con poca democratización como ya decíamos, de los debates y a veces incluso en el momento en que llegan los recursos a los territorios o a los países más bien, hay muy poca democratización en su uso, en este caso estamos hablando de los recursos relacionados con pérdidas y daños que ya fueron mencionados por Facundo, por Adriana como recursos nuevos que se lograron en la última COP sobre esa temática de las pérdidas y daños después de más de diez años de insistencia de las organizaciones sociales, indígenas y campesinas para que se diera este fondo. Entonces, estaremos entre hoy y mañana difundiendo un formulario para que nos manden sus experiencias y puedan ser seleccionadas para participar en este encuentro de forma presencial o virtual. Tenemos una serie de criterios para identificar quien podrá venir y quien no, pero desafortunadamente también tenemos que evaluar lo posible porque como saben hay países que tienen muchos obstáculos para entrar a México por la VISA entonces, estamos muy sobre el tiempo para que podamos asegurar que puedan llegar países centroamericanos físicamente a México, pero haremos nuestro mejor esfuerzo. De todas maneras aseguraremos la transmisión híbrida. Por lo tanto, les llegará esta ficha, la condición sería llenarla para luego poder participar, el enfoque es sobre todo Producción Social, Mejoramiento Barrial muy integral, como lo decía Isadora, estaremos buscando todo el tema hídrico, el tema alimentario o el tema energético desde el punto de vista de esfuerzos que están yendo en dirección de la soberanía de los pueblos sobre estos ejes. Si Facundo o Isadora quieren decir algo sobre este evento en específico, les mandaremos la ficha y pronto estará disponible también un inicio del programa.

Facundo: Solamente agregar que reitero la vocación de encontrar y visibilizar el trabajo de la red, vamos a generar piezas, cápsulas que se van a difundir a través de la red TAL intentando contar experiencias propias de organizaciones que integran la red o experiencias que valgan la pena en torno a la agenda que estamos estado debatiendo esos días en el encuentro.

M. Silvia: Muchas gracias. Y para ello, haremos una serie de articulaciones con redes que están muy presentes en los debates climáticos también del norte global, probablemente. Ahora, le doy nuevamente la palabra a Facundo antes de pasar al último punto y abrir un momento de preguntas sobre una propuesta que nos hicieron, Dito en un inicio y después se sumaron otras personas a esta petición de que hic organizara un diálogo sobre los fascismos en la región, cómo hacer para que de alguna manera desde nuestras temáticas evidenciar los problemas y las respuestas a las derechas que están volviendo en algunos lugares y por lo tanto se planteó la posibilidad de organizar un evento con estas características que sale un poco quizá de lo clásico de HIC Pero el debate político sobre estos temas es fundamental y por esto queremos ver cómo lo podemos articular obviamente con lo que trabajamos: el tema de la ley anti-tomas en Chile y todas estas preocupaciones que se han suscitado, por ejemplo, en relación con este tipo de situaciones. Entonces, Facundo como representante regional, si quieres decirnos algo con relación a esta propuesta que hizo membresía.

Facundo: Lo estuvimos charlando en una pequeña reunión de trabajo con Maria Silvia y con Isadora con esta vocación de trabajar articuladamente lo regional, a partir de esa inquietud hubo un breve intercambio en el chat que todas y todos integramos, me parece que hay que poder definir ahí qué queremos hacer en torno a esto, si en realidad lo que queremos es generar una especie de intercambio puertas adentro de nuestra organización que termine con un documento que plantee

las problemáticas y los alertas de crecimiento de estas derechas fascistas. Yo puse como ejemplo una organización en Estados Unidos que está haciendo una serie de talleres en torno al fascismo, la Red de Derecho a la Vivienda en Estados Unidos o si queremos intentar una especie de evento donde nosotros podamos, con la colaboración de alguien externo a nuestra red, servir como un taller disparador para encontrar argumentación, para encontrar espacios de debate, para intercambio y para producir algo a posteriori. Entonces, esa era una duda que teníamos con Isadora y con Maria Silvia, si queremos debatir entre nosotros y crear un documento podemos aspirar a generar un buen espacio de comisión que redacte un documento que lo ponga en colectivo para ser corregido, acordado y refrendado por todos y todas. O si pensamos en un evento hay que procesarlo un poco más, ver qué perfiles de aporte podemos tener en estos debates para el año que viene, por eso, más que una intervención es compartir esa duda y esperar la respuesta a esa acción pendiente que tenemos. Creo que lo volvemos a plantear porque fue bastante refrendada la angustia que estamos sintiendo todos y todas por el crecimiento de esas expresiones en nuestro continente, entonces claramente es una agenda anti-derechos que nos competen específicamente como el derecho a la tierra, a la vivienda, a la ciudad, eso. No se cómo, si lo podemos refrendar en el chat de este diálogo o hacemos una consulta después en nuestro chat regional. Pero es un tema que a nosotros nos pareció también importante rescatar. O generamos un espacio que termine en un documento o generamos un taller con un poco más de tiempo para encontrar perfiles que puedan colaborar con la red para plantear este intercambio de ideas y llegar a consensos también en torno a lo que estamos viviendo.

M. Silvia: Sí, muchas gracias. Yo creo que aquí se pueden ir posicionando algunas propuestas como está haciendo Ana Falú en el chat, si alguien tiene algo más que aportar en el bloque de preguntas puede decirlo y luego podríamos hacer lo mismo en nuestro WhatsApp, y contactar con el propio Dito que fue quien propuso eso para profundizar un poco. Entonces, vamos al punto seis antes de pasar a preguntas que es una breve información sobre los próximos espacios de co-aprendizaje de Producción Social del Hábitat y de Justicia Climática que nos va a presentar Areli.

Areli Sandoval, Oficial de aprendizaje de HIC-AL: Muchas gracias, hola a todas y a todos. Todas las organizaciones recibieron a principios de septiembre, tanto por el chat de miembros de hic-al como por sus correos, un anuncio para que reservaran la fecha de los Espacios de Aprendizaje Mutuo de hic de este año que serán de los temas de Justicia Climática los jueves de octubre 5, 12, 19 y 26; y sobre Producción Social del Hábitat los jueves de noviembre 9, 16, 23 y 30, ambos espacios están diseñados a partir de las inquietudes, necesidades, propuestas de ustedes mismas, recordarán que hubo consultas regionales, también un diálogo interregional entre abrió-mayo y que contamos con facilitadores y facilitadoras de las regiones de Mena, África y América Latina, aquí con nosotros está Ana Pastor, es una de las facilitadoras y no estoy segura si también está Virginia Pastor de República Dominicana, es nuestra otra facilitadora de América Latina. Ha sido un esfuerzo muy grande de construcción de los contenidos, estamos en un momento de ir confirmando el programa, ponentes, ahora les estoy exponiendo brevemente cuál va a ser el foco de estas sesiones solamente para que tengan un flashazo de la información. Son sesiones asincrónicas, una parte por Google Class, por zoom hay actividades que se van a anunciar, pero lo principal son las sesiones sincrónicas de jueves de octubre y noviembre que les señalé por zoom, que van a durar dos horas de diálogo interregional esa es su característica importante, en un horario de 5 a 7 de Sudáfrica, de 9 a 11 de México. El foco de las sesiones de Justicia Climática ustedes pueden ver en pantalla las cuatro sesiones y temas, en

la primera sesión se va a tratar de definir el cambio climático y la justicia climática, después tendremos un intercambio sobre el marco jurídico y político sobre justicia climática en la sesión dos. En la sesión tres se va a tener oportunidad de ver diferencias y similitudes de las luchas y estrategias frente a estos problemas de distintos contextos regionales y en una cuarta sesión pluralizar nuestro trabajo de incidencia para centrarnos en procesos clave y elaborar estrategias y mensajes de incidencia sobre justicia climática. Cerrando octubre con ese tema iniciamos el espacio de aprendizaje mutuo sobre Producción Social del Hábitat, el cual durante cuatro jueves de noviembre va a tener este foco, en una primera sesión vamos a tratar de contextualizar el tema de la Producción Social del Hábitat, vamos a ver el origen y el recorrido de la PSH en hic y entre regiones, porque lo que queremos alcanzar en un entendimiento común. Para América Latina, quizá es muy cercano y muy sencillo hasta cierto punto decir estamos en procesos de PSH, pero cómo se mira esto y cómo se entiende en África y Medio Oriente es distinto y queremos acercar el entendimiento, entonces, es importante problematizar el tema. En una segunda sesión vamos a ver la PSH en la práctica, con la oportunidad de intercambio de experiencias entre las distintas regiones de hic, de algunos resultados, lecciones aprendidas, tener un diálogo al respecto. En una tercera sesión vamos a abordar los marcos e instrumentos legales de políticas públicas sobre PSH tanto internacionales como en lo nacional y local para tratar de poner en común ese marco y, por último, en la sesión cuatro vamos a tener la oportunidad de definir una voz y objetivos comunes para promover una agenda de incidencia y movilización de hic sobre la PSH. Este es el programa a grandes rasgos ustedes recibirán después por correo y chat los programas más detallados con ponentes y demás, pero queríamos insistir en que se registran en la liga al zoom que les enviaron desde el Secretariado a ambos espacios. Si no tienen una cuenta de Gmail, abran una, es muy sencillo, eso les va a permitir una participación más plena para las actividades asincrónicas en el Google Class. Yo concluyo aquí, tal vez Ana Pastor quien es una de las facilitadoras de América Latina quiere agregar alguna cuestión. Dejo en el chat mi correo para cualquier pregunta. Gracias.

M. Silvia: Muchísimas gracias, Areli. ¿Algo que quiera decir, Ana?

Ana Pastor: Simplemente agregar a lo que dice Areli, que hay propuestas que hizo Adriana el año pasado y que fue tan rica de poder debatir entre regiones a partir de los distintos temas, el año pasado fueron: género, tierra e incidencia y este año Justicia Climática y PSH, nos permite fortalecernos a partir de ver cuáles son esas especificidades que hay en cada región, cómo estamos visualizando los derechos al hábitat y esta cuestión que decían Areli y Facundo ¿cómo interpretamos desde cada región cada uno de estos derechos cada uno de estos tipos de problemas, derechos y conquistas, entonces me parece que es una gran oportunidad para poder meternos en la temática de Justicia Climática y PSH para poder lograr esta voz común que necesitamos como hic, pudiendo visualizar cómo lo viven en África, en Asia, cómo lo vivimos en América Latina.

M. Silvia: Muchas gracias. Incluso si alguien se siente experto/a en PSH y dice yo qué más tengo que aprender, diría que podría aportar a quienes vienen de otras regiones. Queremos una hic fuerte que cuando posiciona la PSH lo hace a partir de los mismos principios y criterios. Tenemos a Enrique Ortiz como primer ponente, pero será también muy importante escuchar qué entienden otras regiones de ese concepto, que como saben no es auto-explicativo y genera muchos comentarios en otras latitudes. Es un tema muy viejo en hic, anímense a participar por favor, será muy interesante. Si hay alguna pregunta, creo que se solucionaron las que pusieron en el chat, pónganlas aquí, me disculpo, pero quisiera ir al bloque de contexto regional para no dejar muy poco tiempo a los colegas

de Guatemala y que se vayan saliendo ustedes porque tiene otras cosas que hacer. Entonces, le daría la palabra a Ángel Berna de Mejorha y Edgar Ramírez de Aroseprodi, para que nos hablen sobre qué está pasando en Guatemala con las elecciones presidenciales. Quien guste tomar la palabra.

Ángel Berna, Mejorha, Guatemala: Buenas tardes. Desde Guatemala hago referencia a un hecho que ocurrió esta mañana donde en uno de los barrancos por una lluvia fuerte que hubo ayer, se salió el río y se llevó cinco viviendas, al menos dieciocho desaparecidos, esto a causa de las casas que se hicieron en la parte de arriba que ahora desaguan en ese río, habría que analizar ese problema cuando hablamos del derecho a la ciudad, del derecho al hábitat, fue hoy en la madrugada. Voy a hacer una contextualización histórica hasta el momento en el que estamos y Edgar hablará de las perspectivas que tenemos ante la conflictividad que estamos viviendo en Guatemala. Para entender lo que está sucediendo en Guatemala es necesario conocer la historia de nuestro país y el papel que los diversos actores sociales, económicos y políticos han cumplido, quienes han disfrutado del poder y sus privilegios no están dispuestos a perderlos y menos a compartirlos, a menos que sea el propio pueblo quien se los arrebatte. El resultado de las elecciones en primera y segunda vuelta es una oportunidad de cambiar la historia del país defendiendo el resultado del voto popular, ante este miedo, las élites están utilizando todo el aparato del estado para impedirlo. Para entender esto he tomado unos spots de periódico feminista La Cuerda que resume de una forma muy clara en qué consiste el pacto de corruptos desde el momento de la invasión española. La corrupción es un abuso de poder que se expresa mediante el uso de oportunidades desde posiciones públicas o privadas para obtener beneficios grupales o personales. En Guatemala, desde que fueron reveladas estructura de corrupción al interno del Estado se han nombrado pacto de corruptos a los hechos que implican a diferentes actores, funcionarios, empresarios, religiosos, militares y otras mafias en esos hechos. Hagamos un poco de historia, debido a que la invasión y el proceso de colonización borrarón la mayoría de testimonios escritos y tradiciones sobre las formas organizativas de los pueblos originarios, no tenemos suficiente información sobre este período, pero podemos hablar de los móviles de la corona española para invadir nuestros territorios y colonizar nuestros pueblos. Dado que la corona española estaba necesitada de recursos para las guerras que libraba en Europa, hicieron expediciones que pretendían descubrir territorios que tenían riquezas. En ese período se evidencian como hechos de corrupción y violencia, el despojo y saqueo de tierras, la esclavitud y servidumbre a que fueron sometidos los pueblos, el asesinato de los principales, la violencia sexual y la servidumbre de las mujeres. Todo esto a través de las complejidades entre integrantes de la Iglesia católica con los poderes invasores. Tras dos siglos y medio de la clase económica integrada por los criollos y los nuevos ricos que conforman la oligarquía sustentada en el despojo de la tierra y el sometimiento de los pueblos se hartó de rendir tributo a la corona y en el momento inspirado por las sectas que acabaron con algunas monarquías europeas los poderes económicos buscaron quedarse con los tributos para continuar su enriquecimiento propio. Por ello, suscribieron un acta de independencia que formalmente separa a este territorio de España, sepultando los esfuerzos de autonomía y real independencia que se libraban en ... liderados entre otros por Felipa Zoc y otros líderes indígenas. La corrupción se hizo evidente en los privilegios y prebendas que la clase política y élites religiosas se reconocieron unas a otras legitimando el uso de la institucionalidad para garantizarse el acceso legal más no legítimo a esos recursos. La recomposición de los poderes después de la independencia hace que la clase en el poder se divida y se inicien pugnas internas alrededor del control de mercados

desde una lógica liberal y el conservadurismo religioso. Ciclo marcado por la formación del ejército que impulsó el militarismo y la militarización del territorio hasta bien entrado el siglo XX. Este periodo de amotinamiento de los pueblos y de organización gremial y de las juventudes y mujeres da como resultado el hartazgo popular hacia las dictaduras militares lo que provoca el triunfo de la revolución del 20 de octubre del 44. La cual impuso avances en materia económica y política, así como la creación de instituciones que pretendían dar solución a las problemáticas más sentidas de la población. La interrupción de este proceso por la invasión estadounidense constituye un acto corrupto que amalgama los intereses económicos transnacionales con los de la oligarquía nacional, la clase política y una clase militar que en medio de contradicciones internas se constituye en el cerebro y brazo ejecutor contrainsurgente contra los pueblos, el genocidios y otros crímenes contra la humanidad para garantizar los poderes de las élites y convertir a los altos mandos en una clase económica en ascenso. Este es el cúmulo de hechos que genera la asamblea constituyente que se forja a la actual Constitución de la República de Guatemala. De la mano de esa nueva constitución inicia el proceso de construcción de la paz tras 36 años de persecución política, genocidios, tierra arrasada, desaparición forzada, violencia sexual y de servidumbre. En diciembre de 1996 se firman los Acuerdos de Paz que buscaron hacer frente a las problemáticas del despojo, empobrecimiento y violencia y control político de las mentes y los cuerpos y una población en la que perduran los traumas del terror de Estado. A pesar de las ilusiones que generó la firma de la de Paz en las poblaciones y organizaciones las élites lograron adaptarse al nuevo momento impulsando procesos de privatización abriendo las puertas a empresas transnacionales en un contexto de orden del crimen organizado sin que desarticularan los aparatos de control social. Estos cuerpos ilegales y aparatos clandestinos de seguridad lograron permanecer en las instituciones del Estado perfeccionando y ampliando sus redes de corrupción y robo a las arcas nacionales. Todo esto fue evidenciado por el tercer mandatario de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, la cual fue solicitada por el propio Estado a las Naciones Unidas. A partir de la presión social creada por los movimientos. Es a partir de 2015 que queda en evidencia el entramado de corrupción y complicidad de las diferentes facciones económicos, políticos, militares, mafiosos y religiosos, ya no sólo católicos, sino de otras denominaciones que tienen sus expresiones en los diferentes territorios que se resisten a abandonar sus privilegios y los mecanismos de acumulación que les ha permitido enriquecerse a costa del robo de poblaciones empobrecidas por las ansias del lucro desmedido. En este momento, los órganos encargados de hacer cumplir la Constitución se convierten en los artífices del golpe de Estado que se está gestando. El sistema de justicia con el aval de la Corte de Constitucionalidad en plena complicidad con el Ministerio Público como responsable de la persecución penal cometen el delito de sedición para preservar los privilegios que les otorga tener la institucionalidad del Estado cooptada para su enriquecimiento personal y gremial. Termino. Edgar te dejo la palabra.



Edgar Ramírez, ASOSEPRODI, Guatemala: La realidad es bastante difícil, desde el inicio de la convocatoria a elecciones se inscribieron más de 20 partidos políticos, de los 20 partidos tres fueron rechazados de entrada, uno con tendencia progresista, con bastantes posibilidades de votos, en el evento electoral pasado tuvo el cuarto lugar, pero fueron rechazados por cuestiones administrativas

de parte del Tribunal Supremo Electoral. Y otros dos partidos de derecha que igualmente son partidos que plantean su discurso como antisistema, igualmente el partido progresista el Movimiento de la Liberación de los Pueblos también es un partido con un discurso antisistema y de ahí su rechazo. Entonces, teniendo estos tres partidos afuera que en alguna medida los de derecha lideraban las encuestas previas y por eso fueron excluidos por Tribunal Supremo Electoral porque hasta la primera vuelta, el tribunal Superior Electoral también estaba cooptado, todas las instituciones están cooptadas, los tres poderes, la Corte de Constitucionalidad y el Organismo Judicial. Ellos contaban con seguridad que dos partidos de derecha iban a ir a la segunda vuelta, sin embargo no contaban que un partido que con un discurso y un planteamiento más o menos de centro izquierda, se puede decir, llegó al segundo lugar, entonces empezaron los recursos a investigar, intervino el Ministerio Público a investigar el origen del partido, vinieron las denuncias y una serie de recursos que se han planteado a la fecha hasta llegar casi a impedir el nombramiento del Presidente y del Vicepresidente electos. Hasta ahora está suspendida la transición, vino el Secretario General de la OEA, sin embargo acá vino a dar fe de que hubo unas elecciones transparentes con una diferencia incuestionable, una participación sin mayores incidentes, entonces la situación hasta ahora, el presidente actual había iniciado la transición sin embargo los recursos del Ministerio Público continuaban, un juez del orden penal ordenó la suspensión del partido y la transición se suspendió y a partir del domingo el presidente electo ha solicitado al presidente que a partir de hoy se reiniciara la transición. Hay mucha incertidumbre hay bastantes recursos en la Corte Suprema de Justicia y en la Corte de Constitucionalidad por resolver tanto lo planteado por el Tribunal Supremo como por Partido ganador y el Presidente y Vicepresidenta electa. Entonces, la situación es bastante incierta, si al final la Corte de Constitucionalidad va a resolver que todos los recursos ... el Ministerio Público no tiene por qué intervenir en asuntos electorales, así lo dice la Constitución Política para ello hay un Tribunal Supremo Electoral, sin embargo este Tribunal también está cooptado pues hasta ahora tíbiamente han mantenido su autonomía al sentir la presión nacional e internacional que hay para que se respeten los votos que fueron de diferencia más o menos de 1 millón de votos, no son pocos votos, la incertidumbre ahora está al final, si se retoma la transición y se llega a trasladar el poder al Presidente y Vicepresidenta electa es incierto, la fuerza de las organizaciones sociales y de los grupos organizados es bastante limitada, si hay reacciones pero muy débiles. Las organizaciones indígenas también han interpuesto recursos ante la Corte Suprema y la Corte de Constitucionalidad para que se respete el voto. Hasta ahora estamos en una incertidumbre fuerte, no sabemos lo que puede pasar de aquí al 14 de enero que es el día de la toma de posesión. La participación del partido ganador en el Congreso es bastante pequeña, tienen poco más de 20 votos en el Congreso, la mayoría la tiene el partido oficial y entonces ahí también será bastante difícil y los poderes paralelos siguen fuertes. Es un poco lo que les puedo contar de las elecciones ahora en Guatemala.



M. Silvia: Muchísimas gracias a ambos. ¿Hay preguntas?

Ana Pastor: Más que pregunta, es una reflexión que tiene que ver con lo que nos está pasando a nivel regional, el avance de la derecha, con el aval de la “justicia” y de los grandes poderes internacionales, yo creo que bien como comenzó diciendo Ángel, el fascismo que se nos está instalando en toda la región, digamos, es para estar muy alertas.

M. Silvia: Gracias, Ana. ¿Alguna otra pregunta para los colegas? Si quieren la pueden hacer en este momento, porque también estamos por cerrar, pero Ana Sugranyes que tenía que presentarnos la ley anti-tomas de Chile ya no puede porque tuvo que salir. Les comento que de la ley anti-tomas hablamos en una acción de solidaridad que hemos hecho frente a riesgo de desalojo de muchas familias en Chile, el texto está en nuestra página web, es la acción de solidaridad que les pasamos hace varias semanas y ahí venía toda una explicación sobre la ley anti-tomas, es una ley que criminaliza a quienes toman tierra para satisfacer necesidades de vivienda entre otras. El problema es que entendemos que el presidente Boric está pensando en vetarla, pero en este momento está en una situación de mucha debilidad, porque además ustedes saben que la revisión constitucional para la nueva constitución básicamente está en manos de la derecha a partir de las elecciones de hace algunos meses, entonces digamos que es una jugada política que le podría costar mucho por lo que entiendo el hecho que pueda llegar a no sancionar o vetar esta legislación. Es un tema muy delicado justo relacionado un poco a lo que decía Ana Pastor, pero obviamente yo no lo conozco con suficiente profundidad para compartírselos, espero que tengamos otro momento para hacerlo. Ahora paso la palabra a Facundo otra vez, solo para un último apunte sobre otra situación de retroceso que se está viviendo en Argentina que aprobó una ley de alquileres muy relevante, si no me equivoco en el 21, y que hoy está sufriendo un ataque, en realidad después de meses y años de ataque por parte de quienes no están a favor del derecho a la vivienda adecuada ahora se está concretando en el Congreso. Adelante, Facundo.

Facundo: Es una ley impulsada por inquilinos e inquilinas de nuestro país que venían reclamando una agenda en torno al crecimiento exponencial de los alquileres y del aumento de los valores, es una ley que salió aprobada en 2019 por parte del Congreso Nacional que en 2020 lo aprobó el Senado, tenemos un sistema bicameral y que se implementó básicamente en medio de la pandemia donde también había un decreto presidencial que congelaba los alquileres, eso lo utilizó el mercado para criticarla para hacer una profunda y enorme campaña comunicacional en los medios de nuestro país, muchos concentrados en intereses pues son grandes corporaciones económicas que tienen dentro de sus terminales claramente intereses inmobiliarios también y después de muchos años y debilidades por parte de los gobiernos, como el caso de la debilidad que plantea Boric en Chile, podría reflejarse en el gobierno nacional en defender esta normativa y en aplicarla. Lograron juntar a la oposición en la Cámara de Diputados y modificar la ley, retroceder una cantidad de años de alquiler de tres que se había conseguido a dos y de hacer una actualización del aumento inflacionario que tiene nuestro país, estamos en un 120% de inflación anual. La normativa establece que el índice de actualización tiene que ser anual, ahora habían pasado a cuatrimestral, eso fue a la Cámara de Senadores. En el Senado hubo audiencias, participaron organizaciones que trabajamos esta misma problemática, todas somos miembros de Habitar Argentina que integra a su vez hic, pero que también nos sentamos a debatir y a marcar un poco la agenda de incidencia ante el gobierno nacional y aparentemente va a ser tratado esta semana. La mayoría del Senado que tiene una composición más grande por parte del oficialismo nacional volvió a colocar en tres años el contrato y la actualización cada seis meses. Y el índice de actualización se toma el más bajo entre salario e

inflación, el que estaba vigente en la normativa era una combinación de ambos, por lo tanto, técnicamente lo que va a suceder si eso se aprueba en el Senado, va a volver ese expediente a la Cámara de Diputados y ahí los diputados tienen que aceptarla o rechazarla. En cualquiera de los dos casos es un triunfo para las organizaciones que venimos reclamando que se modifique. Porque, si se modifica va a ser una manera no tan perjudicial y si en realidad el Congreso la rechaza queda sin estado parlamentario la modificación y hay que esperar el año que viene para modificarla. Es un poco esta situación de la normativa en Argentina que generó bastante expectativa porque después de mucho tiempo en un país latinoamericano pudimos tener una regulación nacional que favoreciera el mercado hacia los inquilino e inquilinas, mercado que es enormemente creciente, donde se evidencia una gran concentración de la propiedad y que por la presión inmobiliaria y de los mediáticos iba a ser modificada y ahora está logrando resistir esa modificación.

M.Silvia: Una buena noticia, muchas gracias. ¿Hay alguna reflexión final que se quiera hacer después de esta reunión tan intensa?

Silvia de los Ríos, CIDAP, Perú: Algo muy breve que me quedó en la cabeza en los temas iniciales que hablabas tú y Adriana en relación a los lobbies e incidencia en estas actividades de la ONU. No escuché la participación de la Red donde está Joseph y según entiendo, ellos tienen un sitio en el Consejo o lo tenían como Consultores, me gustaría saber qué ha pasado, ¿me doy a entender?



M. Silvia: Sí, aunque no en cuanto a Consultores y no es Joseph, es hic, pero adelante, Adriana si quieres contestar.

Silvia de los Ríos: ¿Me doy a entender o lo detallo más?

Silvia: Es que no se trata de ser Consultores, se trata de participar en la Asamblea de ONU Hábitat, si te refieres a esto como partes interesadas como sociedad civil, ¿a esto te refieres?

Silvia de los Ríos: No, a lo que me refiero es que hace mucho conversamos con Joseph y contigo, Silvia, es que ECOSOC tiene un Consejo ¿cierto? Y decíamos, hic está o no está en el Consejo en su condición de miembro y me decían, no es hic, sino la Red que pertenece a hic, pero fuera de eso que me puedan aclarar el papel de la Red porque creo que la Red todavía sigue ¿cierto?

M. Silvia: No, es hic quien tiene la silla en el ECOSOC, no HLRN, que es una red que participa en hic, pero siempre ha sido hic quien tiene esta silla y de ahí derivan una serie de cuestiones como la posibilidad de tener voz justamente en las Asambleas de la ONU, pero, adelante Adriana, si quieres decir algo sobre eso, referido a Nairobi me imagino.

Adriana: Sí, justo estaba escribiendo en el chat porque sé que ya es tarde. Para ponerlo claro, HLRN es una estructura temática que está dentro de hic, así como hay estructuras regionales que serían: hic América Latina, hic Mena, hic África, hic Europa y demás, entonces es una estructura dentro de la Coalición, solamente la Coalición, que es una sola, Habitat International Coalition, es la que tiene el status de estar en el Consejo, status ECOSOC de Naciones Unidas, entonces, en nuestra gobernanza en realidad la Red HLRN es otra estructura temática con su propia coordinación, el coordinador es Joseph y una diferencia con respecto a otra estructura temática, sé que tiene su

propio Consejo, pero este es un tema que también tratamos en Nairobi, la importancia de armonizar todas las estructuras que están al interior de hic. No sé si esto aclara tu consulta o tenías otra preocupación.

Silvia de los Ríos: Sí, Adriana, pero termino de estar más confundida, ya lo conversaremos de manera más puntual, porque yo tenía otra versión. Mi pregunta era por las debilidades que decían con relación a introducir algunos aportes de hic en lo que viene siendo acuerdos, etc., en Naciones Unidas. Pero ya lo conversaremos.

Adriana: Llámame cuando quieras.

M. Silvia: Quizás precisar nada más que ONU Hábitat, no ONU como conjunto donde sí tenemos una silla, en el sentido de que podríamos en varios momentos hacer intervenciones en las actividades de las agencias de las Naciones Unidas. Pero, en el caso de ONU Hábitat en específico sucede lo que está diciendo Silvia de los Ríos, que se está revisando la gobernanza, como decía Adriana, cómo puede la sociedad civil tener un rol en, por ejemplo, la definición de las prioridades de ONU Hábitat. ONU Hábitat está pensando justamente, qué puede hacer para funcionar mejor en términos de gobernanza y ahí, en este debate estaba sobre todo Joseph y previamente estaba Lorena como presidenta de hic, no tanto como Lorena sino la figura de la Presidencia para poder aportar a los debates sobre la gobernanza de únicamente ONU Hábitat. Luego, Lorena sale de la presidencia, se queda Joseph dialogando y en la última reunión en Kenia, él tuvo algunas presentaciones y participaciones sobre ese tema que a él le ha parecido siempre muy relevante, pero no por esto hic no está respaldando y de hecho se está evaluando volver a sentarnos como hic no solamente con una persona, sino como institución a esta mesa de debate. Pero, aun cuando se esté debatiendo la gobernanza de ONU Hábitat, no sé si lo comparte Adriana, tenemos como sociedad civil canales fáciles de incidencia frente a la resolución de soluciones como les mencionaba. Y no sé tampoco si una nueva gobernanza facilitaría de forma extrema este tipo de cuestiones o sería restringida a otros debates como por ejemplo el plan de trabajo de ONU Hábitat, porque estas resoluciones son más debatidas entre Estados más que con una presencia fuerte de Sociedad Civil. Eso quizá puede ser lo que tú comprendiste, Silvia, que se refiere más a un debate de gobernanza de ONU Hábitat y no de la ONU en general u ONU Derecho Humanos. Estaba Edgar y luego Isadora.

Edgar Ramírez: Tiene que ver con lo que Adriana indicaba al principio, es sobre un concepto que me quedó la duda, sobre los mecanismos relacionados con el concepto de pluralizar nuestra voz de hic, entonces como se pueden entender estos conceptos en los debates que ustedes han tenido.

Adriana: Gracias por la pregunta. Esto de pluralizar la voz de hic tiene guías y canales muy concretos y en realidad lo que estamos aquí diciendo es obviamente, primero es muy importante tener un espacio de diálogo-reflexión donde abordemos las diferencias internas, las aterricemos en acuerdos claros para que pueda haber una proyección clara y no confusa de qué está planteando la Coalición frente a diferentes temas. ¿Cuáles son estos canales? Uno es estos es que hicimos las reuniones trimestrales que están abiertas a todas las regiones, cuatro idiomas, uno puede entrar y participar en el idioma de uno, en los cuales se plantea qué está pasando, qué viene, qué posición vamos a llevar y demás. Estas reuniones interregionales de incidencia política son muy importantes porque ahí hay mucha posibilidad de decir necesitamos que hic sume esta voz aquí o que hic lo haga a nivel regional, aquí hay una diferencia importante, es un poco el compás de las representaciones que se hacen de la Coalición, se forman en estas reuniones. Obviamente, el Consejo también entiende ese

rol, entonces trabajar cerca de los Consejeros también es muy importante y reuniones como estas también son canales muy claros. Además de todo esto, lo que estamos también diciéndonos no es solamente canalizar inquietudes de voces, reclamos, propuestas sino también ser la voz directa de hic y a esto me refería con pluralizar la voz, esto quiere decir por ejemplo, Edgar, que es muy importante que cuando hablamos de ir a la Cumbre de la Tierra no vaya la presidenta, el presidente o los Consejeros, sino que puedas ir tú, que pueda ir alguien que tenga algo que decir o que esté dispuesto a representar a hic. Es por eso que hace poquito hicimos una especie de protocolo, tal vez les ha llegado de parte del Secretariado General, de qué pasa si yo, como miembro de hic, como organización miembro de hic quiero participar en la próxima Asamblea de la ONU o en la próxima Cumbre de los ODS o de lo que sea, en representación de hic no como persona. En ese caso este canal está abierto a las propuestas de todas y todos, lo que pedimos es que la propuesta sea clara, sea concreta y que obviamente la participación se respete esa voz acordada, los mensajes acordados y que luego haya un reporte, un momento de compartir el qué paso, pero creo que todos somos la voz de hic, básicamente podemos serlo.

M.Silvia: Gracias. El protocolo no ha llegado porque está todavía en revisión de las oficinas, pero llegará pronto. Si no hay más, les agradecemos muchísimo a todas y todos por acompañarnos, por participar, por preguntar y seguimos en todo lo que nos toca para dar seguimiento a los acuerdos. Muchas gracias.

Mensajes de chat sobre reelección de Adriana:

Angel Berna Mejorha: Adriana nuestro reconocimiento a tu trabajo y a los logros de la HIC. De acuerdo con Ana si pudieras podrías reconsiderarlo.

Mara, CISCSA: Excelente idea Ana Falú.

Ana Sugranyes: Otra visión, distinta a las dos Ana: reconociendo los aportes y respetando la decisión de Adriana, asumiendo que HIC tiene los recursos humanos necesarios para seguir y superar las heridas, está en desafío para HIC-AL -la estructura de HIC con mayor fuerza de votos-, de ir aceptando la idea de una forma de rotación de regiones en el cargo de la presidencia, para la posibilidad de empoderamiento de cada región. La continuidad en la fuerza de los alcances de la gestión de Adriana.

Guillermo Marzióni, FTV, Argentina: Un alargue por cuestiones de la Pandemia que demoró todo 2 años.

Ramón Fratti, FUCVAM, Uruguay: Desde FUCVAM la compañera tiene nuestro apoyo. Nos sumamos a la petición de las compañeras argentinas. Gran abrazo.

Ana Sugranyes, Chile: Por la ampliación del plazo de la presidencia actual y por un trabajo intenso para consolidar la vocación internacional de la Coalición.

